



รายงานประจำปีการประเมิน คุณภาพ ปีการศึกษา 2552



สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง
อรรถกระวีสุนทร
Khunying Long Athakravisunthorn Learning
Resources Center

กรกฎาคม 2553

ดัชนีชี้วัดหลักของสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร

ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 - 31 พฤษภาคม 2553)

[illegible]

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		ค่า น้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน			แผน ผล	Baseline			แผนการดำเนินงานประจำปี				
			1	2	3		ปีการศึกษา2549	ปีการศึกษา2550	ปีการศึกษา2551	2551	2552	2553	2554	2555
1.10	กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ(ระดับ)*	2.86	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	แผน	-	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ
			1 ข้อแรก	2 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	ผล	-	ครบทุกข้อ (3 ข้อ)	ครบทุกข้อ					
1.11	จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน						14	4	7					
	(ภายในหน่วยงาน)*													
1.12	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การ	2.86	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	แผน	-	5-6 ข้อแรก	6 ข้อแรก	6 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ
	การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ		ไม่ครบ 5 ข้อแรก	5-6 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	ผล	-	ครบทุกข้อ (7 ข้อ)	(7 ข้อ)					
	(ระดับ)***													
1.13	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่ง	2.86	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	แผน	5	5 ข้อแรก	5 ข้อแรก	5 ข้อแรก	5 ข้อแรก	5 ข้อแรก	5 ข้อแรก	5 ข้อแรก
	ของกระบวนการบริหารการศึกษา(ระดับ)**		ไม่ครบ 4 ข้อแรก	4 ข้อแรก	อย่างน้อย 5 ข้อแรก	ผล	5	ครบทุกข้อ (7 ข้อ)	(5 ข้อ)					
1.14	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	2.86	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	แผน	5	อย่างน้อย 4 ข้อแรก	4	4	4	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ
	(ระดับ)**		ไม่ครบ 3 ข้อแรก	3 ข้อแรก	อย่างน้อย 4 ข้อแรก	ผล	5	ครบ 5 ข้อ	(5 ข้อ)					
1.15	มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้อง	2.86	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	แผน	-	ครบ 5 ข้อ	5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ
	และทันเวลา(ระดับ)*		1-2 ข้อแรก	3-4 ข้อแรก	ครบ 5 ข้อ	ผล	-	ครบ 5 ข้อ	(5 ข้อ)					
2. การกิจเฉพาะของหน่วยงาน		60.00												
การบริการห้องสมุด		47.40												
	การบริการสารสนเทศ	22.12												
2.1	มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ โดยผู้ให้บริการมี	3.16	1.00-2.49	2.50-3.49	≥ 3.50	แผน	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
	ความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวมในระดับดีขึ้นไป*****					ผล	4.01	4.03	4.09					
2.2	มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ(ช่องทาง)*****	3.16	1-2 ช่องทาง	3-4 ช่องทาง	≥ 5 ช่องทาง	แผน	5	7	7	7	7	7	7	7
						ผล	7	7	8					
2.3	ร้อยละของข้อร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไข *****	3.16	80-89	90-99	100	แผน	100	100	100	100	100	100	100	100
						ผล	100 (18 ข้อ)	100 (17 ข้อ)	100					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		ค่า น้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน			แผน ผล	Baseline			แผนการดำเนินงานประจำปี				
			1	2	3		ปีการศึกษา2549	ปีการศึกษา2550	ปีการศึกษา2551	2551	2552	2553	2554	2555
2.4	จำนวนการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จในชั้นตอนเดียว	3.16	1-2	3	≥ 4	แผน	4	5	5	5	5	5	5	5
	(One Stop Service) (จำนวนบริการ)*****					ผล	4	8	12					
2.5	จำนวนบริการเชิงรุก (Proactive Service)(จำนวนบริการ)*****	3.16	1-3	4-6	≥ 7	แผน	>4	8	10	10	10	10	10	10
						ผล	10	14	22					
2.6	จำนวนบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service)(จำนวนบริการ)*****	3.16	1-3	4-6	≥ 7	แผน	>5	>10	≥10	≥10	≥10	≥10	≥10	≥10
						ผล	8	20	26					
2.7	ร้อยละของปริมาณการใช้อินเทอร์เน็ตของประชาชนที่เพิ่มขึ้น	3.16	40-49	50-59	≥60	แผน	≥3	≥3	≥3	≥3	>50	>60	>60	>60
	(เฉพาะฐานข้อมูลที่จัดซื้อ)*****					ผล	8.42(171,838)	3.60(178,016)	36.84					
	การพัฒนาศักยภาพของผู้รับบริการ	9.48												
2.8	ร้อยละของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้	3.16	60-69	70-79	≥ 80	แผน	>90	>90	>90	>90	>90	>90	>90	>90
	สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิตเทียบกับเป้าหมาย					ผล	113.75	120.58	102.84					
	ที่กำหนด*****						(2893/2543)	(3837/3182)						
2.9	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริม	3.16	1.00-2.49	2.50-3.49	≥ 3.5	แผน	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
	การเรียนรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต*****					ผล	4.07	4.27	4.1					
2.10	มีสื่อการเรียนรู้การใช้ห้องสมุดและการใช้สารสนเทศด้วย	3.16	1-2	3-4	≥ 5	แผน	>4	7	7	7	7	7	7	7
	ตนเองที่หลากหลาย (ประเภท)*****					ผล	7	7	9					
	การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	15.8												
2.11	ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็มของมหาวิทยาลัย	3.16	65-74	75-84	≥ 85	แผน	85	90	90	90	90	90	90	90
	สงขลานครินทร์*****					ผล	94.96(264/278)	99.26 (269/271)	100.37					
2.12	ฐานข้อมูลงานวิจัยของบุคลากร*****	3.16	65-74	75-84	> 85	แผน	85	90	90	90	90	95	95	95
						ผล	90(135/149)	95.85 (162/169)	95.9					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		ค่า น้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน			แผน ผล	Baseline			แผนการดำเนินงานประจำปี				
			1	2	3		ปีการศึกษา2549	ปีการศึกษา2550	ปีการศึกษา2551	2551	2552	2553	2554	2555
2.13	การใช้ทรัพยากรร่วมกัน*****	3.16	ไม่ครบ 3 ข้อแรก	ครบ 3 ข้อแรก	อย่างน้อย 4 ข้อแรก	แผน	อย่างน้อย 4 ข้อแร	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ
						ผล	5	ครบ 5 ข้อ	(5 ข้อ)					
2.14	ความสมบูรณ์ของการพัฒนาระบบ PSU Knowledge Bank	3.16	ร้อยละ 60-74	ร้อยละ 75-89	ร้อยละ 90-100	แผน				-	100	100	100	100
	*****					ผล								
2.15	ร้อยละของข้อมูลในดิจิทัล Library ที่นำเข้า	3.16	ร้อยละ 30-39	ร้อยละ 40-49	ร้อยละ 50 ขึ้นไป	แผน				-	50	60	70	80
	PSU Knowledge Bank *****					ผล								
วิจัยสถาบัน		6.30												
2.16	มีจำนวนผลงานวิจัยสถาบัน/ผลงานทางวิชาการ*****	3.15	0.5	1	> 1	แผน	1	1	1	1	1	1	1	1
						ผล	3	3	3					
2.17	ร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุด	3.15	ร้อยละ 4	ร้อยละ 4-5	≥ ร้อยละ6	แผน	-	ร้อยละ 5	ร้อยละ 5	ร้อยละ 5	ร้อยละ 5	ร้อยละ 5	ร้อยละ 5	ร้อยละ 5
	ที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่เทียบกับ					ผล	-	ร้อยละ 12.5	ร้อยละ 12.0					
	จำนวนบุคลากร*****							(3/24)						
บริการวิชาการ		3.15												
2.18	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการวิชาแก่ชุมชน*****	3.15	3	4	> 5	แผน	20 (ครั้ง)	6	6	6	6	6	7	7
						ผล	35	9 (35 ครั้ง)	9					
การบริหารจัดการ		3.15												
2.19	มีการพัฒนานวัตกรรม/เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการ	3.15	3	4	≥ 5	แผน	≥ 5	≥ 6	≥ 6	≥ 6	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>7</u>
	ดำเนินงานและการให้บริการ*****					ผล	9	11	18					
	รวมทุกด้าน	100.00												

อธิบายสัญลักษณ์

* หมายถึง องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย

** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกันระหว่าง สกอ. และสมศ.

*** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดย สกอ.

**** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ สมศ.

***** หมายถึง ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของห้องสมุด

รายงานผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลักของสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร

ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 - 31 พฤษภาคม 2553)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		ค่า น้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน			แผน ผล	Baseline			ปีการศึกษา 2552
			1	2	3		ปีการศึกษา2549	ปีการศึกษา 2550	ปีการศึกษา 2551	
1. การกิจร่วมของหน่วยงาน		40.00								
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนา	2.86	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	แผน	-	5-6 ข้อแรก	6 ข้อแรก	6 ข้อแรก
	กลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความ		ไม่ครบ 5 ข้อแรก	5-6 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	ผล	-	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ
	สำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)***									
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงาน	2.86	บรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย	แผน	-	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85
	ที่กำหนด***		ร้อยละ 60-74	ร้อยละ 75-89	ร้อยละ 90-100	ผล	-	ร้อยละ 96.77	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
1.3	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ	2.86	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	แผน	-	1-2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	3 ข้อแรก
	หรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา (ระดับ)****		1-2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	อย่างน้อย 4 ข้อแรก	ผล	-	4 ข้อแรก	3 ข้อแรก	3 ข้อแรก
1.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ***	2.86	1.51-2.50	2.51-3.50	≥3.51	แผน	มี/ผ่านเกณฑ์	>4	>4	>4
						ผล	4.23	4.23 (84.6)	4.23 (84.6)	4.42 (88.5)
1.5	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน(ระดับ)***	2.85	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	แผน	-	3 ข้อแรก	3 ข้อแรก	3 ข้อแรก
			ไม่ครบ 3 ข้อแรก	3 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	ผล	-	ครบทุกข้อ (4 ข้อ)	(4 ข้อ)	(4 ข้อ)
1.6	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ)**	2.85	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	แผน	-	2 ข้อแรก	2 ข้อแรก	2 ข้อแรก
			ไม่ครบ 3 ข้อแรก	3 ข้อแรก	อย่างน้อย 4 ข้อแรก	ผล	2	3 ข้อแรก	(4 ข้อ)	(4 ข้อ)
1.7	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร	2.85	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	แผน	-	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ
	การศึกษา (ระดับ)***		ไม่ครบ 3 ข้อแรก	3-4 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	ผล	-	ครบทุกข้อ (5 ข้อ)	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ
1.8	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของ	2.85	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	แผน	-	5 ข้อแรก	5 ข้อแรก	5 ข้อแรก
	ระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล(ระดับ)***		ไม่ครบ 5 ข้อแรก	5-7 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	ผล	-	ครบทุกข้อ (8 ข้อ)	(8 ข้อ)	(7 ข้อ)
1.9	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา	2.86	ร้อยละ 1-54	ร้อยละ 55-79	มากกว่าหรือ	แผน	85	85	85	85
	ความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ****				เท่ากับร้อยละ 80	ผล	98.28 (57/58)	98.11 (52/53)	100	100

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน			แผนผล	Baseline			ปีการศึกษา 2552
			1	2	3		ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	ปีการศึกษา 2551	
1.10	กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ(ระดับ)*	2.86	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	แผน	-	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ
			1 ข้อแรก	2 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	ผล	-	ครบทุกข้อ (3 ข้อ)	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ
1.11	จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน		-	-	-		14	4	7	2
	(ภายในหน่วยงาน)*									
1.12	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การ	2.86	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	แผน	-	5-6 ข้อแรก	6 ข้อแรก	6 ข้อแรก
	การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ		ไม่ครบ 5 ข้อแรก	5-6 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	ผล	-	ครบทุกข้อ (7 ข้อ)	(7 ข้อ)	(7 ข้อ)
	(ระดับ)***									
1.13	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่ง	2.86	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	แผน	5	5 ข้อแรก	5 ข้อแรก	5 ข้อแรก
	ของกระบวนการบริหารการศึกษา(ระดับ)**		ไม่ครบ 4 ข้อแรก	4 ข้อแรก	อย่างน้อย 5 ข้อแรก	ผล	5	ครบทุกข้อ (7 ข้อ)	(5 ข้อ)	(5 ข้อ)
1.14	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	2.86	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	แผน	5	อย่างน้อย 4 ข้อแรก	4	4
	(ระดับ)**		ไม่ครบ 3 ข้อแรก	3 ข้อแรก	อย่างน้อย 4 ข้อแรก	ผล	5	ครบ 5 ข้อ	(5 ข้อ)	(5 ข้อ)
1.15	มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้อง	2.86	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	แผน	-	ครบ 5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ
	และทันเวลา(ระดับ)*		1-2 ข้อแรก	3-4 ข้อแรก	ครบ 5 ข้อ	ผล	-	ครบ 5 ข้อ	(5 ข้อ)	(5 ข้อ)
2. ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน		60.00								
การบริการห้องสมุด		47.40								
	การบริการสารสนเทศ	22.12								
2.1	มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ โดยผู้ให้บริการมีความ	3.16	1.00-2.49	2.50-3.49	≥ 3.50	แผน	4.00	4.00	4.00	4.00
	พึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวมในระดับดีขึ้นไป*****					ผล	4.01	4.03	4.09	4.07
2.2	มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ(ช่องทาง)*****	3.16	1-2 ช่องทาง	3-4 ช่องทาง	≥ 5 ช่องทาง	แผน	5	7	7	7
						ผล	7	7	8	8
2.3	ร้อยละของข้อร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไข*****	3.16	80-89	90-99	100	แผน	100	100	100	100
						ผล	100 (18 ข้อ)	100 (17 ข้อ)	100	100

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน			แผนผล	Baseline			ปีการศึกษา 2552
			1	2	3		ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	ปีการศึกษา 2551	
2.4	จำนวนการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จในขั้นตอนเดียว	3.16	1-2	3	≥ 4	แผน	4	5	5	5
	(One Stop Service) (จำนวนบริการ)*****					ผล	4	8	12	11
2.5	จำนวนบริการเชิงรุก (Proactive Service)(จำนวนบริการ)*****	3.16	1-3	4-6	≥ 7	แผน	>4	8	10	10
						ผล	10	14	22	16
2.6	จำนวนบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service)(จำนวนบริการ)*****	3.16	1-3	4-6	≥ 7	แผน	>5	>10	≥10	≥10
						ผล	8	20	26	23
2.7	ร้อยละของปริมาณการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพิ่มขึ้น	3.16	40-49	50-59	≥60	แผน	≥3	≥3	≥3	>50
	(เฉพาะฐานข้อมูลที่จัดซื้อ)*****					ผล	8.42(171,838)	3.60(178,016)	36.84	59.23
	การพัฒนาศักยภาพของผู้รับบริการ	9.48								
2.8	ร้อยละของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้	3.16	60-69	70-79	≥ 80	แผน	>90	>90	>90	>90
	สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิตเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด*****					ผล	113.75 (2893/2543)	120.58 (3837/3182)	102.84	97.42
2.9	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต*****	3.16	1.00-2.49	2.50-3.49	≥ 3.5	แผน	4.00	4.00	4.00	4.00
						ผล	4.07	4.27	4.1	4.17
2.10	มีสื่อการเรียนรู้การใช้ห้องสมุดและการใช้สารสนเทศด้วยตนเองที่หลากหลาย (ประเภท)*****	3.16	1-2	3-4	≥ 5	แผน	>4	7	7	7
						ผล	7	7	9	8
	การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	15.8								
2.11	ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็มของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์*****	3.16	65-74	75-84	≥ 85	แผน	85	90	90	90
						ผล	94.96(264/278)	99.26 (269/271)	100.37	92.17(377/409)
2.12	ฐานข้อมูลงานวิจัยของบุคลากร*****	3.16	65-74	75-84	> 85	แผน	85	90	90	90
						ผล	90(135/149)	95.85 (162/169)	95.9	96.56(337/349)
2.13	การใช้ทรัพยากรร่วมกัน*****	3.16	ไม่ครบ 3 ข้อแรก	ครบ 3 ข้อแรก	อย่างน้อย 4 ข้อแรก	แผน	อย่างน้อย 4 ข้อแรก	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ
						ผล	5	ครบ 5 ข้อ	(5 ข้อ)	(5 ข้อ)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		ค่า น้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน			แผน ผล	Baseline			ปีการศึกษา 2552
			1	2	3		ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550	ปีการศึกษา 2551	
2.14	ความสมบูรณ์ของการพัฒนาระบบ PSU Knowledge Bank	3.16	ร้อยละ 60-74	ร้อยละ 75-89	ร้อยละ 90-100	แผน	-	-	-	100
	*****					ผล				100
2.15	ร้อยละของข้อมูลในคลังคอล Library ที่นำเข้า	3.16	ร้อยละ 30-39	ร้อยละ 40-49	ร้อยละ 50 ขึ้นไป	แผน	-	-	-	50
	PSU Knowledge Bank *****					ผล				95.64
วิจัยสถาบัน		6.30								
2.16	มีจำนวนผลงานวิจัยสถาบัน/ผลงานทางวิชาการ*****	3.15	0.5	1	> 1	แผน	1	1	1	1
						ผล	3	3	3	3
2.17	ร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุด	3.15	ร้อยละ 4	ร้อยละ 4-5	≥ ร้อยละ 6	แผน	-	ร้อยละ 5	ร้อยละ 5	ร้อยละ 5
	ที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่เทียบกับ					ผล	-	ร้อยละ 12.5	ร้อยละ 12.0	ร้อยละ 12.5
	จำนวนบุคลากร*****							(3/24)		
บริการวิชาการ		3.15								
2.18	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการวิชาแก่ชุมชน*****	3.15	3	4	> 5	แผน	20 (ครั้ง)	6	6	6
						ผล	35	9 (35 ครั้ง)	9	9
การบริหารจัดการ		3.15								
2.19	มีการพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการ	3.15	3	4	≥ 5	แผน	≥ 5	≥ 6	≥ 6	≥ 6
	ดำเนินงานและการให้บริการ*****					ผล	8	11	18	14
	รวมทุกด้าน	100.00								

อธิบายสัญลักษณ์

- * หมายถึง องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย
- ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกันระหว่าง สกอ. และสมศ.
- *** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดย สกอ.
- **** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ สมศ.
- ***** หมายถึง ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของห้องสมุด

ภาคผนวก ข
ผลงานนวัตกรรม/การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้
ระหว่างปีการศึกษา 2549–2552

**ผลงานนวัตกรรม/การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้
ระหว่างปีการศึกษา 2549-2552**

ผลงาน	จุดเด่นของผลงาน	สถานภาพของ ผลงานในปัจจุบัน	ผู้พัฒนา
ปีการศึกษา 2549			
1. ระบบการลงเวลาด้วยการสแกนลายนิ้วมือ	อำนวยความสะดวกในการใช้งานผ่านระบบเครือข่าย ทั้งในส่วนของผู้ปฏิบัติงานและผู้ดูแลระบบ	ใช้งานอยู่	น.ส.จิระวัฒน์ คูหามุข นายคมกฤษ นิลวิจิตร
2. วารสารภาษาต่างประเทศ : การจัดการเพื่อการบอกรับ/ต่ออายุ	ประมวลผลข้อมูลการจัดซื้อ /บอกรับวารสาร /ฐานข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว ผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูลที่ต้องการได้อย่างสะดวกตลอดเวลา	พัฒนาเพิ่มเติมเป็นระบบบอกรับ /ต่ออายุวารสาร ประจำปี ขยายขอบเขตการใช้งานเพิ่มมากขึ้น	น.ส.จิระวัฒน์ คูหามุข นายคมกฤษ นิลวิจิตร นายนิกร เหมะรักษ์
3. บริการท่านขอมาเราจัดให้ : บริการหาตัวเล่มหนังสือจากชั้นให้อาจารย์	เป็นบริการเชิงรุกที่ช่วยอำนวยความสะดวกให้อาจารย์ที่ต้องการยืมหนังสือจากห้องสมุด โดยเจ้าหน้าที่จะจัดหาหนังสือจากชั้นมาไว้ที่เคาน์เตอร์ยืม -คืนให้อาจารย์มายืม	ใช้งานอยู่	น.ส.ประไพ จัทรอินทร์ นายสิทธิชัย ลำธารทรัพย์
4. Subject Guide	ได้รวบรวมและเชื่อมโยงรายการหรือแหล่งสารสนเทศทุกประเภทในแต่ละสาขาวิชา เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้บริการในการเข้าถึงสารสนเทศเพื่อการศึกษาและการวิจัยได้สะดวกและรวดเร็วมากขึ้น	ใช้งานอยู่	นางเบญจนา ทองนุ้ย นายสิทธิชัย ลำธารทรัพย์ น.ส.ประไพ จัทรอินทร์ น.ส.สุดา หมดอะดัม
5. Collection Highlight	เป็นบริการเชิงรุก ได้รวบรวมและคัดเลือกสารสนเทศที่น่าสนใจในแต่ละช่วงเวลา เฉพาะรายการสารสนเทศที่มีในสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง ฯ เท่านั้นนำเสนอให้ผู้ใช้บริการผ่านระบบเครือข่าย เป็นกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้	ใช้งานอยู่	นางเบญจนา ทองนุ้ย นายสิทธิชัย ลำธารทรัพย์ น.ส.ประไพ จัทรอินทร์
6. บริการตอบคำถามออนไลน์ (E-Reference Services: Ask a Librarian)	ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการผ่านระบบเครือข่ายโดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่	ใช้งานอยู่และพัฒนาเพิ่มเติมใน phase 2 มี function การใช้งานมากขึ้น	น.ส.สายพิน วิไลรัตน์ นายคมกฤษ นิลวิจิตร

ผลงาน	จุดเด่นของผลงาน	สถานภาพของผลงานในปัจจุบัน	ผู้พัฒนา
7. บริการสั่งซื้อหนังสือตามความต้องการ (Order On Demand)	บริการสั่งซื้อหนังสือส่วนตัวให้ผู้ใช้บริการโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ และผู้ให้บริการจะได้รับส่วนลด 10 % ของราคาหนังสือ	ใช้งานอยู่	น.ส.สายพิน วิไลรัตน์ นายคมกฤษ นิลวิจิตร
8.Computer Touchscreen	ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศพัฒนาสื่อการเรียนการสอนกับผู้เรียน เพื่อเป็นทางเลือกในการเรียนรู้การใช้ห้องสมุดให้ผู้ใช้บริการ	ใช้งานอยู่	น.ส.ประไพ จันทร์อินทร์ น.ส.สุดา หมัดอะดัม นายสมพงษ์ หุตะจุฑะ
ปีการศึกษา 2550			
1. ระบบบอกรับ/ต่ออายุวารสารประจำปี	1. อำนวยความสะดวกให้กับคณะ / หน่วยงาน สามารถแจ้งการบอกรับ/ต่ออายุวารสาร และตรวจสอบข้อมูลผ่านระบบเครือข่าย 2. ผู้ปฏิบัติงานสามารถประมวลผล และตรวจสอบการบอกรับวารสาร /ฐานข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว 3. ผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการได้อย่างสะดวกตลอดเวลา	ใช้งานอยู่	นายคมกฤษ นิลวิจิตร นางสาวเนย์ ศิริบำรุงสุข น.ส.จิระวัฒน์ คูหามุข
2. การเติมโควตาการพิมพ์อัตโนมัติแบบหยอดเหรียญ	ผู้ให้บริการสามารถซื้อโควตาการพิมพ์ด้วยตนเองโดยการหยอดเหรียญผ่านตู้ตั้งแต่ 1 บาทขึ้นไปเป็นทางเลือกให้ผู้ให้บริการนอกเหนือจากระบบ Happy Print ซึ่งต้องซื้อบัตรเติมเงินจากเจ้าหน้าที่ อย่างต่ำครั้งละ 50 บาท	ใช้งานอยู่	นายสมพงษ์ หุตะจุฑะ
3. Happy Print การเติมโควตาการพิมพ์ด้วยบัตรเติมเงิน/การตรวจสอบโควตาการพิมพ์/ประวัติการเติมเงินและประวัติการพิมพ์ผ่าน web	ผู้ให้บริการได้รับความสะดวกสามารถซื้อบัตรเติมเงินและเพิ่มโควตาการพิมพ์ได้ด้วยตนเองรวมทั้งสามารถตรวจสอบประวัติการเติมเงินและ ประวัติการพิมพ์ได้ด้วยตนเอง ทดแทนระบบเดิมที่	ใช้งานอยู่	นายสมพงษ์ หุตะจุฑะ

ผลงาน	จุดเด่นของผลงาน	สถานภาพของผลงานในปัจจุบัน	ผู้พัฒนา
site ห้องสมุด	บรรณารักษ์ต้องดำเนินการให้		
4. Chat กับบรรณารักษ์ บริการตอบคำถาม	เป็นทางเลือกเพิ่มเติมจากบริการตอบคำถามออนไลน์ บริการทางโทรศัพท์และการเข้ามาใช้บริการที่ห้องสมุด ทำให้ผู้ใช้ได้รับความสะดวกมากขึ้น ช่วยให้ผู้ใช้บริการได้คำตอบทันทีโดยไม่ต้องเสียเวลารอ	ใช้งานอยู่	นางเบญจนา ทองนุ้ย น.ส.ประไพ จันทรินทร์
5. การพัฒนา Online Tutorial : การใช้โปรแกรม EndNoteWeb	ทดแทนการนำเสนอด้วย Microsoft PowerPoint ทำให้สื่อน่าสนใจมากขึ้น	ใช้งานอยู่	น.ส.ประไพ จันทรินทร์
6. เสียงผู้คุณ	เป็นการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร/กิจกรรม/บริการเชิงรุกผ่าน web site ห้องสมุดเพิ่มเติมจากการนำเสนอด้วยข้อความปกติ	ใช้งานอยู่	น.ส.ประไพ จันทรินทร์ นางเบญจนา ทองนุ้ย น.ส.สุดา หมดอะดัม
7. นิทรรศการออนไลน์	เป็นบริการเชิงรุก นำเสนอนิทรรศการที่น่าสนใจผ่านระบบเครือข่ายแทนการเดินทางมาดูที่บอร์ดของห้องสมุด ช่วยอำนวยความสะดวกให้ผู้ให้บริการ	ใช้งานอยู่	นายสวัสดิ์ จันทวงศ์
8. Co-Browse กับบริการตอบคำถามออนไลน์ แบบมองเห็นหน้าจอกันระหว่างผู้ใช้บริการกับบรรณารักษ์	1. ช่วยแก้ปัญหาและอำนวยความสะดวกให้กับผู้รับบริการ/ผู้ให้บริการในการอธิบาย /แนะนำ/สอนขั้นตอนการสืบค้นสารสนเทศจากฐาน / แหล่งข้อมูลต่าง ๆ ผ่านระบบเครือข่าย 2. ช่วยให้ผู้ใช้บริการเข้าใจวิธีการและขั้นตอนการสืบค้นได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เนื่องจากผู้ใช้มองเห็นหน้าจอคอมพิวเตอร์ที่บรรณารักษ์อธิบายไปพร้อม ๆ กัน	ใช้งานอยู่	บรรณารักษ์ตอบคำถาม นายกิตติพัฒน์ อุบลกาญจน์
9.ระบบไฟล์เซิร์ฟเวอร์กับการสำรองข้อมูลอัตโนมัติ	1. ระบบจะสำรองข้อมูลอัตโนมัติให้กับบุคลากร /ผู้ปฏิบัติงาน โดยเพิ่มข้อมูลที่สร้างขึ้นจะถูกจัดเก็บไว้	ใช้งานอยู่	ผู้อำนวยการสำนัก ทรัพยากรการเรียนรู้ คุณหญิงหลงฯ

ผลงาน	จุดเด่นของผลงาน	สถานภาพของผลงานในปัจจุบัน	ผู้พัฒนา
	2 ที่ คือเครื่องผู้ปฏิบัติงานและเครื่องแม่ข่าย ช่วยป้องกันการสูญหายของข้อมูลกรณีเครื่องผู้ปฏิบัติงานขัดข้อง 2. ช่วยอำนวยความสะดวกกรณีบุคลากรเปลี่ยนเครื่องใช้งานสามารถเรียกใช้แฟ้มข้อมูลของตนเองมาใช้งานได้		นายสมพงศ์ หุตะจุฑะ
10. การวิเคราะห์และจัดกลุ่ม E-Journal ตามสาขาวิชา	ช่วยให้ผู้ใช้บริการเข้าถึงวารสารในสาขาที่ตนเองสนใจได้สะดวก	ใช้งานอยู่	นายสมพงศ์ หุตะจุฑะ นางสาวเนย์ ศิริบำรุงสุข
ปีการศึกษา 2551			
1. ระบบประตูอัตโนมัติ	1. สามารถบันทึกและจำแนกประเภทของผู้ใช้บริการได้ 2. ลดภาระของผู้ปฏิบัติงานในการตรวจบัตรสมาชิกของผู้ใช้บริการ 3. สามารถรายงานสถิติผู้ใช้บริการได้	ใช้งานอยู่	นายสมพงศ์ หุตะจุฑะ
2. ระบบจำหน่ายคูปองเข้าใช้ห้องสมุด	1. ช่วยลดภาระการจำหน่ายคูปองของผู้ปฏิบัติงานห้องฝากของ 2. ผู้ใช้ได้รับความสะดวกในการใช้บริการ	ใช้งานอยู่	นายสมพงศ์ หุตะจุฑะ
3. วิดีทัศน์แนะนำการใช้ห้องสมุด ภาคภาษาอังกฤษ	แนะนำการใช้ห้องสมุดสำหรับนักศึกษาต่างชาติหรือผู้ใช้ชาวต่างชาติ	ใช้งานอยู่	นางเบญจนา ทองนุ้ย น.ส.ประไพ จันทรอินทร์ น.ส.สมพิศ เอิบกมล นายสวัสดิ์ จันทวงศ์
4. โปรแกรมวิเคราะห์จำนวนผู้ใช้บริการ หอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1. ทดแทนการใช้เครื่องนับจำนวนผู้เข้าใช้ห้องสมุดระบบ manual 2. มีระบบรายงานผลแบบต่างๆ ได้ตามที่ต้องการ	ใช้งานอยู่	นายพงศธร ทองราช
ปีการศึกษา 2552			
1. ระบบบอกรับ/ต่ออายุวารสารประจำปี (ปรับปรุง)	1. อำนวยความสะดวกให้กับคณะ / หน่วยงาน สามารถแจ้งการบอกรับ/ต่ออายุวารสาร และตรวจสอบข้อมูลผ่านระบบเครือข่าย	ใช้งานอยู่	นายกิตติพัฒน์ อุบลกาญจน์ นางสาวเนย์ ศิริบำรุงสุข

ผลงาน	จุดเด่นของผลงาน	สถานภาพของผลงานในปัจจุบัน	ผู้พัฒนา
	2. ผู้ปฏิบัติงานสามารถประมวลผลและตรวจสอบการบอกรับวารสาร/ฐานข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว 3. ผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการได้อย่างสะดวกตลอดเวลา		
2. ระบบตรวจเช็ค URL (Web Link)	1. ผู้ใช้บริการสามารถได้รับความสะดวกในการเข้าถึงบริการของเว็บไซต์ 2. ทำให้แก้ไขปัญหาได้รวดเร็วและถูกต้อง 3. ทำให้ลดภาระงานของเจ้าหน้าที่	ใช้งานอยู่	นายกิตติพัฒน์ อุดลกาญจน์
3. เครื่องเติมเงินโควตางานพิมพ์	1. ผู้ใช้บริการสามารถซื้อโควตาการพิมพ์ด้วยตนเองโดยการหยอดเหรียญและธนบัตร ซึ่งระบบสามารถรองรับเหรียญได้ทุกชนิด 2. มีการควบคุมระบบด้วยหน้าจอสัมผัส 3. สามารถเลือกรับใบบันทึกการรายได้	ใช้งานอยู่	นายสมพงศ์ หุตะจุฑะ น.ส.อ้อยใจ วีระสุข

ภาคผนวก ก
ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร

**ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวิสุนทร**

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)		
	2550	2551	2552
1. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด	53	77	71
1.1 ข้าราชการ	38	49	48
1.2 พนักงาน	2	7	7
1.3 ลูกจ้างประจำ	7	12	9
1.4 ลูกจ้างชั่วคราว	6	9	7
2. วุฒิการศึกษาของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด(รวมนักวิจัย)	3	3	3
2.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	-	-	-
2.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	8	11	11
2.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	34	47	47
2.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี	11	19	13
3. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริง	53	77	71
4. จำนวนนักวิจัย			
4.1 ข้าราชการ	-	-	-
4.2 พนักงาน	-	-	-
4.3 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)	-	-	-
5. วุฒิการศึกษาของนักวิจัยทั้งหมด			
5.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	-	-	-
5.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	-	-	-
5.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-	-	-
5.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-
6. จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	-	-	-
7. จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ	-	-	-
8. จำนวนตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่บรรลุเป้าหมาย	30	31	33
9. จำนวนตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานทั้งหมด	31	31	33
10. จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ /หรือนำไปใช้ประโยชน์ของบุคลากรสายสนับสนุน	3	3	3
11. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ภายในสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน	35,200	24,995	11,200
12. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ภายนอกสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน	-	-	-
13. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์	-	-	-

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)		
	2550	2551	2552
14. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุน ทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	-	-	-
15. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	-	-	-
16. จำนวนงานวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน	3	3	3
16.1 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	3	3	3
16.2 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	-	-	-
17. จำนวนโครงการวิจัยที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย	-	-	-
18. จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย	-	-	-
19. จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด	-	-	-
20. จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)	-	-	-
21. จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของสังคมชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ	9	9	9
22. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม	-	-	-
23. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	-	-	-
24. รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบัน	-	-	-
25. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส (ไม่รวมโรงพยาบาลและโรงพยาบาลทันตกรรม)	-	-	-
26. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่พิจารณา บทความวิชาการ/เลือนระดับ	1	1	1
27. จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม	5	8	5
28. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-
29. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	52	77	71
30. จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย)	4	7	2
31. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด	38,266,361.21	57,746,152.16	60,356,965.71

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)		
	2550	2551	2552
32. งบดำเนินการที่ใช้จ่ายไปทั้งหมด	38,266,361.21	57,746,152.16	60,356,965.71
33. เงินเหลือจ่ายสุทธิ	1,269,371.98	3,574,247.84	1,191,414.29
34. เงินรายรับทั้งหมด (งบดำเนินการที่รับมาทั้งหมด)	40,329,499.58	61,320,400	61,548,380
35. จำนวนเงินที่ใช้ในระบบประกันคุณภาพ	-	10,978	4,142
36. คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ	4.91	5	5
37. จำนวนโครงการที่คณะ/หน่วยงานร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือกับ สังคมและชุมชน	9 (35 ครั้ง)	9 (55 ครั้ง)	11 (52 ครั้ง)
38. จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย	57	42	32
39. จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ	5	5	3
40. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ทำร่วมกับต่างประเทศ	57	42	2
41. จำนวนโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของ นักศึกษาและบุคลากร	4	-	-

ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2552

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.86	6 ข้อแรก	ครบทุก ข้อ	ครบทุก ข้อ	ครบทุก ข้อ	ดำเนินการไม่ ครบ 5 ข้อแรก	ดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน 2 = มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ 3 = มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน 4 = มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ 5 = มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน 6 = มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจน สภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ 7 = มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร ได้กำหนดเป้าหมาย /วิสัยทัศน์ในการดำเนินงานระหว่างปี 2550-2553 ไว้อย่างชัดเจนในการที่จะเป็นแหล่งสารสนเทศชั้นนำของประเทศและเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้วยบริการที่เป็นเลิศ โดยมีปณิธาน ในการดำเนินงานคือ มุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศด้านการบริการสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการและการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินการดังกล่าวสำนักฯ ได้ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ปี 2546-2549 การทบทวนวิสัยทัศน์ ปี 2545-2549 และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม โดยบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม ทั้งนี้เพื่อกำหนดเป้าหมาย/วิสัยทัศน์และกำหนด กลยุทธ์ในการพัฒนาร่วมกัน (สค.1.1-01) สำนักฯ ได้แปลงแผนกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการ (สค.1.1-02) มีการกำหนดตัวบ่งชี้ (KPIs) เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน จำนวน 34 ตัวบ่งชี้ ในจำนวนดังกล่าวเป็นตัวบ่งชี้ภารกิจร่วม จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ และภารกิจเฉพาะของหน่วยงานจำนวน 19 ตัวบ่งชี้ (สค.1.1-03) ซึ่งได้ผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประกัน คุณภาพ (สค.1.1-04) และประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ (สค.1.1-05) มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการและตามตัวบ่งชี้ ปีละ 2 ครั้ง ได้แจ้งผลให้บุคลากรทราบในระบบ Intranet และนำผลการประเมินมาปรับปรุง กลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง (สค.1.1-06) ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.1 เท่ากับ 5 คะแนน											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)
เอกสารอ้างอิง : สค.1.1-01 แผนกลยุทธ์ปี 2550 - 2553 สค.1.1-02 โครงการจัดทำแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2552 และแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2553 สค.1.1-03 ตัวบ่งชี้ (KPIs) ปีการศึกษา 2552 และเป้าหมายความสำเร็จ 2551 – 2555 สค.1.1-04 รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ สค.1.1-05 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ สค.1.1-06 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการครั้งที่ 2 รายงานผลตามตัวบ่งชี้ปีการศึกษา 2551 และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2552
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน บุคลากรในสำนักฯ ขาดความชำนาญในเรื่องการจัดทำแผนกลยุทธ์ 2. จุดแข็ง มีการส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร 3. โอกาส หน่วยงานภายในและภายนอกจัดอบรมเรื่องการจัดทำแผนกลยุทธ์ 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา 1) พัฒนาการกำหนดกลยุทธ์ของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง 2) จัดสัมมนาโครงการพัฒนาคน พัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด***											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.86	85	96.77	100	100	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2552 สำนักฯ ได้กำหนดตัวบ่งชี้ (KPIs) เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานจำนวน 34 ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็นตัวบ่งชี้ภารกิจร่วมของหน่วยงานสนับสนุน จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน จำนวน 19 ตัวบ่งชี้ นอกจากนี้ ยังมีตัวบ่งชี้ตามภารกิจในฐานะผู้ขับเคลื่อนตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ (สค.1.1-03) โดยมีตัวบ่งชี้ที่ต้องรายงานและประเมินผลการดำเนินงานจำนวน 33 ตัวบ่งชี้ และได้กำหนดเป้าหมายการบรรลุความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานไว้ที่ร้อยละ 85 ในการดำเนินการบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนความสำเร็จตามตัวบ่งชี้โดยมีผู้อำนวยการสำนักฯ หัวหน้าฝ่ายฯ และคณะกรรมการประกันคุณภาพเป็นผู้นำกับ ติดตาม (สค.1.2-01) มีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของแต่ละตัวบ่งชี้ โดยมอบหมายให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องรวบรวมและเพิ่มเติมข้อมูลในเครื่องแม่ข่าย สำหรับปีการศึกษา 2552 สำนักฯ มีตัวบ่งชี้ที่บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายจำนวน 33 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100 ถือว่า บรรลุเป้าหมายที่กำหนด (สค.1.2-02) ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.2 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค.1.2-01 ตัวบ่งชี้สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ ปีการศึกษา 2552 และผู้รับผิดชอบ สค.1.2-02 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2552											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน — 2. จุดแข็ง มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในเครื่องแม่ข่าย พร้อมทั้งกำหนดให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมข้อมูลให้ทันสมัยทุกเดือน ทำให้ผู้บริหารหรือผู้กำกับตัวบ่งชี้สามารถนำข้อมูลมาใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ช่วยให้การแก้ปัญหาตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย สามารถทำได้ทันเวลา 3. โอกาส ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้ระบบการจัดเก็บข้อมูลทำได้สะดวก											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด***
4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา พัฒนาและทบทวนตัวบ่งชี้ตามภารกิจของสำนัก ฯ ให้เหมาะสมกับภารกิจของสำนัก ฯ ในปีการศึกษา 2553

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย (ระดับ)***											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.86	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 1-2 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อแรก	ดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ - มีคณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน - มีแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน - มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับแผนพัฒนาคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย - แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยน้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน - แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์โดยคำนึงถึงหลักการมีส่วนร่วมจากบุคลากร มีผู้อำนวยการสำนักฯ และหัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ อีก 4 ฝ่ายเป็นผู้กำกับดูแลการปฏิบัติงานของสำนักฯ (สค.1.3-01) คณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสำนักฯ (สค. 1.3-02) ได้ทำการวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม เพื่อจัดทำกลยุทธ์ที่จะนำสำนักฯ ไปสู่ความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สำนักฯ วางไว้ และข้อมูลอีกส่วนหนึ่งที่ใช้ในการกำหนดแผนกลยุทธ์ของสำนักฯ (สค. 1.3-03) คือ แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งกำหนดให้มีความเชื่อมโยงหรือสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ และแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา ดังนั้น จึงส่งผลให้แผนกลยุทธ์ของสำนักฯ มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติและแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษาด้วย แผนกลยุทธ์ของสำนักฯ ได้กำหนดเป้าประสงค์ในการดำเนินงานเพื่อตอบสนองภารกิจและนโยบายมหาวิทยาลัยที่มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเน้นวิจัย มีความเป็นเลิศทางสาขาและบัณฑิตเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการและเป็นคนดีของชาติ 4 เป้าประสงค์ คือ 1) สำนักฯ มีศักยภาพในการให้บริการที่มีคุณภาพ สามารถสนองตอบความต้องการของนักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ 2) นักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มีทักษะด้านสารสนเทศ และทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ อันจะส่งเสริมการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิต 3) สำนักฯ มีศักยภาพในการให้บริการสารสนเทศที่ทันสมัย ทันเวลา และสอดคล้องกับหลักสูตร การเรียน การสอน และการวิจัย ของนักศึกษา และบุคลากรมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ โดยไม่มีข้อจำกัดด้านเวลา และสถานที่ 4) สำนักฯ มีสิ่งอำนวยความสะดวก มีบรรยากาศของการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า แผนกลยุทธ์ที่จัดทำขึ้นมีความสอดคล้องกับแผนคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.3 เท่ากับ 5 คะแนน											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ข้อด้อยข้อที่ 1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย (ระดับ)***
เอกสารอ้างอิง : สค.1.3-01 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2551 สค.1.3-02 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ประจำสำนักฯ สค.1.3-03 แผนกลยุทธ์
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง มีแผนกลยุทธ์ช่วยกำหนดทิศทางการขับเคลื่อนพันธกิจไปสู่เป้าหมายที่กำหนด 3. โอกาส ภารกิจและนโยบายมหาวิทยาลัยที่มุ่งสู่การสร้างสรรค์ และพัฒนาทางวิชาการ ทำให้ภารกิจของสำนักฯ มีความสำคัญ และการกำหนดแผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกัน 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา ทบทวนและปรับแผนกลยุทธ์ให้เหมาะสมกับภารกิจ และสอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.4 ร้อยละระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.86	>4	4.23 (84.6)	4.06 (81.2)	4.42 (88.5)	1.51-2.50	2.51-3.50	≥3.51	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ในปี 2552 สำนักฯ มีการเพิ่มและปรับปรุงกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการให้มากขึ้น มีทั้งการอบรม ส่งเสริมการอ่านหรือการพัฒนาคอลเลกชันหนังสือให้กับโรงเรียน แต่สามารถประเมินระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการได้เพียง 1 โครงการ ของฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ คือโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “เทคนิคการสร้างหนังสืออิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดียด้วยโปรแกรม Desktop Author” พบว่าระดับความพึงพอใจสูงสุดมีค่าเฉลี่ย 4.42 คิดเป็นร้อยละ 88.5 อย่างไรก็ตามโครงการที่ยังไม่มีการประเมินความพึงพอใจ จะนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการคุณภาพสำนักฯ เพื่อปรับปรุงแก้ไขต่อไป ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนพัฒนาการ เท่ากับ 5 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.4 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค. 1.4-01 โครงการบริจาคหนังสือเพื่อน้อง วส. 1.4-01 ผลการประเมินโครงการเทคนิคการสร้างหนังสืออิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดียด้วยโปรแกรม Desktop Author											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน 1) โครงการอบรมสัมมนา ○ หัวข้อการจัดอบรมที่เกี่ยวข้องกับทางด้านห้องสมุดหาค่อนข้างยาก ○ วิทยากรส่วนใหญ่อยู่ในส่วนกลาง มีค่าใช้จ่ายสูง 2) โครงการ “บริจาคหนังสือเพื่อน้อง” ○ ยังไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการบริการวิชาการของสำนักฯ ○ ยังไม่มีการสำรวจความต้องการหรือการประเมินความพึงพอใจของโรงเรียนที่มาขอรับบริจาคหนังสือ ○ หนังสือที่ได้รับบริจาคบางส่วน เก่า ชำรุด ○ หนังสือบางประเภทไม่เหมาะสมหรือไม่มีประโยชน์กับโรงเรียน											
2. จุดแข็ง 1. โครงการอบรมสัมมนา 1.1 มีความพร้อมเรื่องสถานที่ และบุคลากรให้ความร่วมมือในการจัดสัมมนา 2. โครงการ “บริจาคหนังสือเพื่อน้อง” 2.1 มีนักศึกษา อาจารย์และบุคลากรให้ความร่วมมือในการร่วมบริจาคหนังสือที่ใช้แล้ว ประเภทตำราเรียน (กวดวิชา) สารคดี วารสารและนิตยสารต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน	
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.4 ร้อยละระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	
3. โอกาส 1. โครงการอบรมสัมมนา 1.1 มีกลุ่มลูกค้าประจำซึ่งทำงานในท้องสมุดโรงพยาบาลใน 14 จังหวัดภาคใต้ที่มีความต้องการในการพัฒนาตนเองให้มีความสนใจ และต้องเข้าร่วมกิจกรรมที่จัด 1.2 ความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคคลในปัจจุบันเพิ่มมากขึ้น 2. โครงการ “บริจาคหนังสือเพื่อน้อง” 2.1 ควรปรับปรุงให้มีความร่วมมือทางวิชาการกับโรงเรียน ท้องสมุดและชุมชนรอบ ๆ มหาวิทยาลัย หรือจังหวัดใกล้เคียงและมีการดำเนินการที่จริงจังและต่อเนื่อง	
4. อุปสรรค	
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา 1. โครงการอบรมสัมมนา 1.1 วิเคราะห์ความต้องการของกลุ่มลูกค้าประจำจากข้อเสนอแนะในแบบสอบถาม 1.2 ศึกษาแนวโน้มของท้องสมุดในปัจจุบัน และอนาคต 2. โครงการ “บริจาคหนังสือเพื่อน้อง” 2.1 นำจุดอ่อนมาวิเคราะห์ วางแผนและปรับปรุงในปีการศึกษา 2553 2.2 สร้างเครือข่ายและความร่วมมือ เพื่อพัฒนาบริการวิชาการกับท้องสมุดและชุมชน 2.3 นำเสนอโครงการบริการวิชาการใหม่ ๆ	

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.5 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน***											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวมคะแนน
2.85	3 ข้อแรก	ครบทุก ข้อ	ครบทุกข้อ	ครบทุก ข้อ	ดำเนินการไม่ ครบ 3 ข้อแรก	ดำเนินการ 3 ข้อแรก	ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 2 = ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3 = มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในมหาวิทยาลัย 4 = มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารและผู้มีศักยภาพที่จะขึ้นมาเป็นผู้บริหารในอนาคต											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1) มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ สำนักฯ มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารห้องสมุดที่ เป็นระบบ มีความโปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยกำหนดหลักเกณฑ์ระเบียบไว้ชัดเจนและได้จัดทำเป็นประกาศของสำนักฯ (สค.1.5-01) มีคณะกรรมการการสรรหาผู้บริหารทั้งระดับผู้อำนวยการและหัวหน้าฝ่ายฯ โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและการศึกษาเป็นประธาน (สค.1.5-02) เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการสรรหา 2) ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหารของสำนักฯ ดำเนินการบริหาร ด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยยึดหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีการสื่อสารและการทำความเข้าใจกับบุคลากรทุกคนให้เข้าใจถึงเป้าหมายขององค์กร บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการกำหนดกลยุทธ์ กำหนดแผนงานในการขับเคลื่อน การแก้ปัญหาและการพัฒนางานที่เกี่ยวข้อง มีการทำงานเป็นทีม มีการประชุมบุคลากรทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการทุกระดับ (สค.1.5-03) 3) มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน ผู้อำนวยการ สำนักฯ รับการประเมิน ศักยภาพและผลการปฏิบัติงานตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยทุกปีงบประมาณจะต้องจัดทำข้อตกลงปฏิบัติราชการ (TOR) ตามแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนดว่าด้วย “การใช้ระบบเปิดในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ” ตามบันทึกที่ ทม 0202.6(9)/ว 6 ลงวันที่ 21 มิถุนายน 2543 ซึ่งในรอบปีการศึกษา 2552 ได้มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน 2 ครั้ง ในรอบเดือนกันยายน 2552 และเดือนมีนาคม 2553 สำหรับองค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินประกอบด้วยผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชาและตัวแทนบุคลากร ส่วนหัวหน้าฝ่ายฯ ก็รับการประเมินในลักษณะเดียวกัน (สค.1.5-04) 4) มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน สำนักฯ ได้ร่วมจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารร่วมกับคณะกรรมการอำนวยการฯ ฝ่ายงาน ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) (สค.1.5-05) รวมทั้งการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักฯ (สค.1.5-06) ทั้งนี้เพื่อ											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.5 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน***
ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้บริหารเข้ารับการพัฒนอย่างต่อเนื่อง ในรอบปีการศึกษา 2552 ผู้อำนวยการสำนักฯ และหัวหน้าฝ่ายทั้ง 4 ฝ่าย ได้เข้าร่วมการประชุม/อบรม/สัมมนาทั้งภายในและภายนอก เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามภารกิจ (สค.1.5-07)
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.5 เท่ากับ 5 คะแนน
เอกสารอ้างอิง :
สค. 1.5-01 ประกาศของ สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ เรื่องการสรรหา /คัดเลือกผู้อำนวยการ สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ
สค. 1.5-02 คณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักฯ /หัวหน้าฝ่ายฯ
สค. 1.5-03 รายงานการประชุมสำนักฯ
สค. 1.5-04 องค์ประกอบของคณะกรรมการประเมิน
สค. 1.5-05 ร่างแผนกลยุทธ์ฯ ย่างงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค พ.ศ.2551-2553
สค. 1.5-06 แผนพัฒนาบุคลากรสำนักฯ ปีงบประมาณ 2552 - 2553
สค. 1.5-07 รายงานการพัฒนาผู้บริหารสำนักฯ ปีการศึกษา 2552
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน -
2. จุดแข็ง 1) การกำหนดวาระสำหรับผู้บริหารของสำนักฯ ทั้งผู้อำนวยการสำนักฯ และหัวหน้าฝ่าย เป็นการเปิดโอกาสให้บุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถและมีความเหมาะสมหมุนเวียนมาช่วยงาน 2) บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการสรรหาผู้บริหาร 3) ผู้บริหารมีการจัดทำข้อตกลงปฏิบัติราชการ (TOR) ที่ชัดเจน และมีระบบการประเมินผู้บริหารโดยให้บุคลากรจากทุกกลุ่มงานมีส่วนร่วม
3. โอกาส มหาวิทยาลัยจัดอบรมโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารทุกระดับอย่างต่อเนื่องทำให้ผู้บริหารระดับต่าง ๆ ของสำนักฯ มีโอกาสได้เข้าร่วมอบรม ส่งผลให้สำนักฯ สามารถพัฒนาผู้บริหารได้มากขึ้น
4. อุปสรรค -
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา จัดทำแผนพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารทุกระดับในแผนปฏิบัติการ และติดตามให้มีการพัฒนาตามแผนอย่างต่อเนื่อง

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.6 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.85	2 ข้อแรก	2 ข้อแรก	4 ข้อแรก	4 ข้อแรก	ดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ แรก	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อแรก	ดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ 2 = มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 3 = มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ร้อยละ 100 4 = มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ 5 = มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้การพัฒนาระบบการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1) มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ ในปีการศึกษา 2552 สำนัก ได้ทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยได้นำข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องจากการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2551 มาประกอบการพิจารณา และได้กำหนดแผนการจัดการความรู้ประจำปี 2552-2553 (สค. 1.6-01) และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบทั่วองค์กร 2) มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 มีการจัดกิจกรรมตามแผนได้ครบทุกกิจกรรม ตามแผนการจัดการความรู้ ตั้งเป้าไว้ที่ 12 ครั้ง/ปี สามารถปฏิบัติได้ 12 ครั้ง/ปี มีเผยแพร่ความรู้จากการจัดกิจกรรมผ่าน T (uesday) Talk บอร์ด KM บนเว็บไซต์ gotoknow.org และ share.psu.ac.th มีการจัดกิจกรรม COP เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แก้ไขปรับปรุง เพื่อพัฒนางานอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งประกอบด้วยดาวเศษ, Morning Talk (สค.1.6-02) ในส่วนของผู้ใช้บริการได้จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้โดยจัดบุร KM เปิดประตูสู่ผู้ใช้ ตลอดถึงการกระตุ้นให้บุคลากรตื่นตัวในการเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจัดระบบแรงจูงใจโดยจัดรางวัลดาวเด่น KM (สค.1.6-03) 3) มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ร้อยละ 100 มีการจัดกิจกรรมตามแผนได้ครบทุกกิจกรรม ซึ่งประสบความสำเร็จ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 100 4) มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น คณะกรรมการได้มีการประชุม ติดตามผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ และปรับแผนการดำเนินการ (สค.1.6-04) รวมทั้งมีการประเมินดาวเด่นตามเกณฑ์ในรอบเดือนและประจำปี (สค.1.6-03) 5) มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้การพัฒนาระบบการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ มีการนำผลการประเมินบางส่วนไปปรับใช้ในการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและ											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.6 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้
ปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ เช่น การใช้กิจกรรม T (uesday) Talk เป็นเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องของการพัฒนางาน รวมทั้งนำแนวคิดของการจัดการความรู้มาปรับในการบริการตอบคำถามต่อไป (สค.1.6-05) ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.6 เท่ากับ 5 คะแนน
เอกสารอ้างอิง : สค.1.6-01 แผนการจัดการความรู้ ประจำปี 2552-2553 สค.1.6-02 แผนกิจกรรม COP go to know.org/ สค.1.6-03 บุคลากรที่ได้รับรางวัลจากการจัดการความรู้ สค.1.6-04 รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWO Analysis) 1. จุดอ่อน บุคลากรบางส่วนไม่กระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรม 2. จุดแข็ง บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมให้ความสนใจและร่วมมือในการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างมาก 3. โอกาส 1) ผู้บริหารสำนักฯ สนับสนุนการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ 2) คณะ/หน่วยงานมีความพร้อมด้านบุคลากรและอุปกรณ์ สามารถช่วยสนับสนุนการจัดการความรู้ของสำนักฯ ได้เป็นอย่างดี 4. อุปสรรค สำนักฯ เป็นหน่วยงานบริการ ทำให้บุคลากรบางส่วนไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ 5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา เรียนรู้และเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับหน่วยงานอื่นที่ประสบความสำเร็จในการจัดการความรู้ และนำผลมาพัฒนาการจัดการความรู้ของสำนักฯ

ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.7 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวมคะแนน
2.85	ครบ ทุกข้อ	3 ข้อแรก	ครบ ทุกข้อ	ครบ ทุกข้อ	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหาร ระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็น คณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง 2 = มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง 3 = มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม 4 = มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง 5 = มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดย ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบ พันธกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการ กำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง สำนักฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในประจำสำนัก ฯ โดยมี ผู้อำนวยการสำนักฯ เป็นประธาน (สค.1.7-01) 2) มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะ บรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง ในปีงบประมาณ 2552 สำนักฯ ได้นำจุดอ่อนจากการประเมินตนเองในรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพและ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในมาวิเคราะห์ และระบุปัจจัยความเสี่ยงที่มีอยู่ซึ่งอาจส่งผลกระทบหรือทำให้การดำเนินงาน ไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร และได้จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง (สค.1.7-02) 3) มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความ เสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม คณะกรรมการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในฯ ได้พิจารณาปัจจัยเสี่ยงที่นำมาจัดทำแผนการ ควบคุม มี 2 เรื่อง คือ 1) เรื่องระบบสำรองความปลอดภัยของข้อมูลแบบอัตโนมัติ 2) เรื่องระบบป้องกันและบรรเทาอัคคีภัย (สค.1.7-03) 4) มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ในปีการศึกษา 2552 สำนักฯ ได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการบริหารความเสี่ยง ทั้งในเรื่องของระบบสำรอง ข้อมูลอัตโนมัติ โดยมีการกำหนดความถี่และชนิดข้อมูลที่ต้องการสำรอง เขียนโปรแกรมข้อมูลที่ต้องการสำรองอัตโนมัติ และ ตรวจสอบระบบสัปดาห์ละครั้ง ส่วนเรื่องระบบป้องกันและบรรเทาอัคคีภัย สำนักฯ ได้ดำเนินการฝึกซ้อมแผนหนีภัยประจำปี											

ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.7 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)
พร้อมทั้งให้ความรู้แก่บุคลากร เป็นต้น 5) มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสำนักฯ และจัดทำรายงาน โดยกำหนดวิธีการควบคุมเพื่อลดความเสี่ยงและได้สรุป ผลการดำเนินงานโดยได้จัดทำรายงานการควบคุมภายใน (ตามระเบียบฯ ข้อ 6) เพื่อรายงานต่อมหาวิทยาลัยในเดือนมกราคม 2554 (สค.1.7-03) นอกจากนี้ ยังได้จัดทำแบบประเมินความเสี่ยงประจำปี 2552 (สค.1.7-04) ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.7 เท่ากับ 5 คะแนน
เอกสารอ้างอิง : สค.1.7-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในประจำสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ สค.1.7-02 แบบ ปย.1 สค.1.7-03 แบบ ปย.3 สค.1.7-04 แบบติดตามปย.3
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง บุคลากรให้ความสำคัญเกี่ยวกับเรื่องบริหารความเสี่ยง 3. โอกาส 1) หน่วยงานภายในและภายนอกมีการจัดอบรมให้ความรู้ เรื่อง การบริหารความเสี่ยง 2) ผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญเกี่ยวกับเรื่องบริหารความเสี่ยง 3) มหาวิทยาลัยดำเนินการจ้างที่ปรึกษา เพื่อพัฒนาระบบบริหารความเสี่ยงโดยใช้โปรแกรมสารสนเทศ 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา จัดส่งบุคลากรเข้าอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องและเชิญผู้มีความรู้มาให้ความรู้

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.8 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล***											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.85	7 ข้อแรก	5 ข้อแรก	5 ข้อแรก	7 ข้อแรก	ดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	ดำเนินการครบ 5 ข้อแรก	ดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน 2 = มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน 3 = มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน 4 = มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน 5 = มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า 6 = มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ 7 = มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้สำหรับองค์กรและ TOR ระดับบุคคล รวมถึงเป้าหมายตามคำรับรอง 8 = มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างความเข้มแข็ง											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน สำนัก มีการกำหนดแนวทางการบริหารดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) และประเมินผลความสำเร็จของตัวบ่งชี้ทุกปีการศึกษา 2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน ปีการศึกษา 2552 สำนัก กำหนดให้มีการประเมิน ซึ่งมีกรอบเวลาและแผนงานชัดเจน (สค.1.8-01) มีการแจ้งผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในปีการศึกษา 2551 ไปยังมหาวิทยาลัย เมื่อ วันที่ 17 สิงหาคม 2552 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน สำนัก มีการทบทวน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และ KPIs เสนอในที่ประชุมหัวหน้าฝ่าย และคณะกรรมการประกันคุณภาพสำนัก ที่ประชุมฝ่ายต่าง ๆ และให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมผ่านระบบ อีเมลกรุ๊ป clib-staff@group.psu.ac.th และเครือข่าย Intranet ภายในของสำนัก http://intranet.clib.psu.ac.th:8080/share/page/site-index 4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน แปลงยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติงาน โดยมีการนำ KPIs ไปเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติงานและแผนปฏิบัติการของกิจกรรมต่าง ๆ พร้อมทั้งของบประมาณสนับสนุนโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เช่นโครงการจัดการความรู้ สำนัก (สค. 1.8-02) 5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า คณะกรรมการประกันคุณภาพสำนัก ได้มีประชุมครั้งที่ 1/2552 วันที่ 28 มกราคม 2552 มีมติให้ยังคงใช้ KPIs เดิมต่อไปในปี 2552 และส่ง KPIs ไปยืนยัน เพื่อขอความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย ตามหนังสือที่ มอ .187/3396 เรื่องยืนยันหรือปรับแผนเป้าหมาย KPIs ระดับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปีการศึกษา 2552 (สค. 1.8-03)											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.8 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล*** 6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ สำนัก มีนโยบายติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย ผ่านหัวหน้าฝ่าย ฯ ทั้ง 4 ฝ่ายทุก 6 เดือน และสรุปผล เพื่อรายงานต่อผู้อำนวยการสำนัก ต่อจากนั้นเผยแพร่ที่ http://intranet.clib.psu.ac.th:8080/share/page/site-index 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้สำหรับองค์กรและ TOR ระดับบุคคล รวมถึงเป้าหมายตามคำรับรอง สำนัก มีระบบติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ KPIs ประจำปี 2552 ในที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพสำนักฯ (สค.1.8-04; สค.1.8-05; วส.1.1-02) และติดตามผลการดำเนินงานระดับบุคคลตามข้อตกลงภาระงาน (TOR) รวมถึง เป้าหมายตามคำรับรองรวมถึงเป้าหมายตามคำรับรองปีละ 2 ครั้ง (สค.1.1-06) 8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ สำนัก มีการเชื่อมโยงการดำเนินงานตามเป้าหมายด้วยระบบการสร้างแรงจูงใจเป็นค่าตอบแทนให้ผู้บริหาร และนำเงิน รางวัลที่ได้รับการจัดสรรพิเศษจากมหาวิทยาลัยให้กับบุคลากรทุกคนที่ร่วมกันดำเนินงานระบบ KPIs เป็นไปตามเกณฑ์ที่ มหาวิทยาลัยกำหนด (สค.1.8-07) นอกจากนี้ยังมีเงินรางวัลที่สำนักฯ จัดสรรให้กับโครงการต่าง ๆ ที่บรรลุเป้าหมายตาม KPIs สำนักฯ (สค.1.8-08) ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ เท่ากับ 5 คะแนน
เอกสารอ้างอิง : สค.1.8-01 การประชุมคณะกรรมการ การประกันคุณภาพภายใน ครั้งที่ 1/2552 วันที่ 28 มกราคม 2552 สค.1.8-02 โครงการจัดการความรู้ (Knowledge Magement) สค.1.8-03 หนังสือที่ มอ. 187/3396 เรื่องการยืนยัน KPIs 2552 เพื่อขอความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย สค.1.8-04 สรุปผลการดำเนินงานตาม KPIs ประจำปี 2552 สค.1.8-05 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ครั้งที่ 1/2553 สค.1.8-06 รายงานผลการประเมินตามข้อตกลงภาระงาน ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 สค.1.8-07 เรื่องการจัดสรรเงินพิเศษจากมหาวิทยาลัยให้กับบุคลากรที่ร่วมกันดำเนินงานระบบ KPIs สค.1.8-08 เงินรางวัลที่สำนักฯ จัดสรรให้กับโครงการต่าง ๆ ที่บรรลุเป้าหมายตาม KPIs สำนักฯ วส. 1.1-02 แผนปฏิบัติการฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประจำปี 2551-2552
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) : 1. จุดอ่อน บุคลากรบางส่วนยังขาดความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพภายใน และไม่สามารถเชื่อมโยงตัวบ่งชี้ หรือพันธกิจของสำนักฯ เพื่อพัฒนาการทำงานของตนเอง 2. จุดแข็ง 1) มีการกำหนดแนวทางในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานทุก 6 เดือน 2) มีการะงานและตัวชี้วัดระดับบุคคล และระบบการประเมินผู้บริหารของสำนักฯ แบบ 360 องศา โดยเปิดโอกาสให้บุคลากร มีส่วนร่วมในการประเมิน 3) บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสำนักฯ ได้ทราบภาพรวมของงานในองค์กร และสามารถทำงานทดแทนกันได้

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.8 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล***
3. โอกาส ควรมีการทำแผนภาพ Strategy Map ของสำนักฯ ที่แสดงความเชื่อมโยงระหว่างเป้าประสงค์ ประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานของสำนักฯ ที่ชัดเจนไปในทิศทางเดียวกัน 4. อุปสรรค ระบบการประกันคุณภาพในของมหาวิทยาลัย มีการพัฒนาและซับซ้อนเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา 1) ศึกษาและพัฒนากระบวนการงานและตัวบ่งชี้ระดับบุคคลที่ใช้อยู่ให้เหมาะสม 2) สร้างกลไกและจุดใจเพื่อผลักดันให้บุคลากรนำตัวบ่งชี้ไปพัฒนากระบวนการทำงานและบริการเพิ่มขึ้น

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.9 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.86	85	98.11	100	100	1-54	55-79	≥80	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
สำนักฯ มีแผนพัฒนา การดำเนินการด้าน บุคลากรที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ครอบคลุม การพัฒนาบุคลากรทุกระดับ (สค.1.9-01) โดยให้ความสำคัญและเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนเข้าอบรมและพัฒนาความรู้ใน ด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานที่รับผิดชอบ เพื่อนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาประยุกต์ใช้กับงานภายในสำนักฯ และหน่วยงานอื่น ภายในมหาวิทยาลัย แผนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในปีการศึกษา 2552 ของสำนักฯ ได้กำหนดไว้ที่ร้อยละ 85 โดยสำนักฯ มีผลการประเมินงาน ของบุคลากรอยู่ที่ร้อยละ 100 ซึ่งถือว่าบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนที่วางไว้ ซึ่งในปีการศึกษา 2552 บุคลากรสำนักฯ ได้รับการ พัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยได้รับการอบรมภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 54 ครั้ง และ ได้รับการอบรมจากภายนอกมหาวิทยาลัย 41 ครั้ง ในจำนวนนี้เป็น การส่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการพัฒนาโดยการศึกษาดูงาน ต่างประเทศ จำนวน 3 คน มีการประเมินและสรุปผลการอบรม (สค.1.9-03) เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนางานและพัฒนาบุคลากร มี การจัดเก็บข้อมูลการพัฒนาบุคลากรทุกคน เพื่อให้ทราบแนวทางในการพัฒนาตนเอง และเป็นข้อมูลในการพัฒนาบุคลากรของ สำนักฯ นอกจากนี้ บุคลากรยังได้รับการสนับสนุนให้เป็นกรรมการในคณะทำงานฝ่ายต่างๆ ของหน่วยงานห้องสมุด สถาบันอุดมศึกษา (ThaLIS) และหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) (สค.1.9-04) ซึ่งมี ส่วนในการพัฒนา ศักยภาพของบุคลากรเช่นกัน ผลการประเมินคะแนนเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการเท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.9 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง :											
สค. 1.9-01 แผนพัฒนาบุคลากร ปีงบประมาณ 2552-2553 สค. 1.9-02 สรุปสถิติการพัฒนาบุคลากรสำนักฯ ปีงบประมาณ 2552-2553 สค. 1.9-03 สรุปผลโครงการพัฒนาบุคลากร สค.1.9-04 คณะทำงานบริการสารสนเทศ คณะทำงานข้อมูลท้องถิ่น คณะทำงานวารสาร คณะทำงานเทคโนโลยีทางการศึกษา และคณะทำงานเทคโนโลยีสารสนเทศ											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน											
-											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.9 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
2. จุดแข็ง 1) ผู้บริหารให้ความสำคัญและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทุกระดับ 2) บุคลากรมีความกระตือรือร้น และพร้อมที่จะพัฒนางานอย่างสม่ำเสมอ 3) ผู้บริหารให้ความสำคัญและส่งเสริมให้บุคลากรก้าวหน้าในวิชาชีพโดยการจัดทำผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ 4) มีการขยายผลจากการที่บุคลากรไปอบรม/สัมมนาให้บุคลากรทราบผ่านระบบเครือข่าย 3. โอกาส การขับเคลื่อนระบบการจัดการความรู้ของสำนักฯ มีส่วนช่วยพัฒนางานและพัฒนาศักยภาพบุคลากร 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา ศึกษาแนวทางการกำหนดสมรรถนะบุคลากรที่ต้องการในแต่ละฝ่าย เพื่อให้สามารถพัฒนาศักยภาพบุคลากรได้อย่างถูกต้อง/เหมาะสม

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.10 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่นๆ (ระดับ)*											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.86	3	3	3	3	1	2	3	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ 5 ส. มีแผนการจัดกิจกรรม 5 ส. ประจำปี และมาตรฐาน 5 ส/มาตรฐานคุณภาพอื่นๆ 2. มีการดำเนินงานตามแผนน้อยกว่าร้อยละ 80 3. มีการดำเนินงานตามแผนมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80 และมีการประเมินผลการจัดกิจกรรม 5 ส. เพื่อใช้เป็นแนวทางพัฒนาต่อไป											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรม 5ส (สค. 1.10-01) มีแผนการจัดกิจกรรม 5ส (สค.1.10-02) และขับเคลื่อนกิจกรรม 5 ส ให้เป็นไปตามแผน โดยยึดตามมาตรฐาน 5ส สำนักงานอธิการบดี (สค. 1.10-03) ได้ดำเนินกิจกรรม 5 ส ตามแผนงานดังนี้ การทำ Big cleaning พื้นที่สำนักงาน การตรวจเยี่ยมพื้นที่สำนักงาน โครงการการประกวดพื้นที่สำนักงานดีเด่น(สค.1.10-04) การปรับปรุงพื้นที่สวนหย่อมของสำนักฯ และเพื่อนเตือนเพื่อนถึงเวลาทำ 5ส ซึ่งเป็นกิจกรรมกระตุ้นเตือนบุคลากรให้ร่วมทำกิจกรรม 5ส ประมาณ 30 นาที ทุกวันศุกร์ เวลา 16.00 -16.30 น. ฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรม 5 ส (วส. 1.10-01) มีแผนการจัดกิจกรรม 5 ส (วส. 1.10-02) ตามนโยบายครอบคลุมพื้นที่ 100% และได้รับการประเมินจากคณะกรรมการตรวจประเมินของคณะแพทยศาสตร์ จำนวน 3 ครั้ง (ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม 2552) ได้แจ้งผลการประเมินทั้ง 3 ครั้ง อยู่ในระดับ B คิดเป็นร้อยละ 94 % ตามหนังสือแจ้งบันทึกข้อความที่ มอ. 351.2/877 ลงวันที่ 26 มีนาคม 2553 (วส. 1.10-03)และในปี 2553 ฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีการพัฒนากิจกรรม 5 ส อย่างต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ตามมาตรฐาน 5ส ของคณะแพทยศาสตร์ (วส. 1.10-04) ในปีการศึกษา 2552 สำนักฯ ได้ดำเนินกิจกรรม 5ส ตามแผนมากกว่าร้อยละ 80 ได้รับการตรวจเยี่ยม ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ประเมินทุกครั้ง และมีการนำผลการประเมินมาพัฒนากิจกรรม 5 ส อย่างต่อเนื่อง ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.10 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค. 1.10-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ 5ส สำนักฯ สค. 1.10-02 แผนปฏิบัติการกิจกรรม 5ส สค.1.10-03 มาตรฐาน 5ส ของสำนักงานอธิการบดี สค. 1.10-04 โครงการประกวดพื้นที่สำนักงานดีเด่น วส. 1.10-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ 5ส ฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ วส. 1.10-02 แผนกิจกรรม 5ส วส.1.10-03 บันทึกข้อความรายงานผลการประเมิน 5ส วส.1.10-04 มาตรฐาน 5ส คณะแพทยศาสตร์											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.10 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่นๆ (ระดับ)*
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน 1) บุคลากรบางส่วนไม่เห็นความสำคัญของการทำ 5ส 2) ยังไม่สามารถพัฒนา 5 ส เป็นส่วนหนึ่งของงานประจำได้ 3) ห้องสมุดมีหนังสือและเอกสารเก่าเป็นจำนวนมากที่ไม่สามารถจำหน่ายออกจากห้องสมุดได้ 2. จุดแข็ง 1) มีการแบ่งพื้นที่ความรับผิดชอบในการทำกิจกรรม 5ส ภายในหน่วยงาน และมีมาตรฐาน 5ส ชัดเจน 2) จัดให้มีผู้รับผิดชอบในการประเมินกิจกรรม 5ส ภายในของหน่วยงาน ก่อนมีการตรวจประเมินจริงจากคณะกรรมการสำนักปีละ 3 ครั้ง 3) มีการทำกิจกรรม 5ส ทุกปายวันศุกร์ 4) คณะแพทยศาสตร์มีรางวัลให้หน่วยงานที่ผ่านการประเมินตามระดับคะแนนที่ได้ ทำให้เกิดแรงจูงใจให้บุคลากรมีความมุ่งมั่นในการทำ 5ส 3. โอกาส 1) ผู้บริหารคณะแพทยศาสตร์ให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนกิจกรรม 5 ส อย่างต่อเนื่อง 2) ผู้บริหารห้องสมุดให้ความร่วมมือและสนับสนุนการทำกิจกรรม 5ส 3) บุคลากรมีโอกาสเข้าร่วมอบรมเรื่อง กิจกรรม 5ส ส6 และ 7ส อย่างสม่ำเสมอ 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา จัดให้มีแผนในการรณรงค์ให้มีการทำกิจกรรม 5ส อย่างต่อเนื่อง

ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.11 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในหน่วยงาน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
-	-	4	7	2	-	-	-	-	-	-	-
รายละเอียดผลการดำเนินการ สำนักฯ ตระหนักและให้ความสำคัญในเรื่องความไม่ปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน ตลอดจนสุขอนามัยในการทำงาน ทั้งในส่วนของผู้ปฏิบัติงานและผู้ให้บริการ โดยได้จัดทำแผนปฏิบัติการความปลอดภัยและสุขอนามัยในการทำงาน (สค.1.11-01) จัดให้มีคณะกรรมการป้องกันและระงับอัคคีภัย จัดทำคู่มือและแผนป้องกัน และระงับอัคคีภัย (สค.1.11-02) ซึ่งในรอบปีที่ผ่านมาได้จัดให้มีการอบรมการปฐมพยาบาลเบื้องต้น รวมทั้งการซ้อมดับเพลิงและการอพยพหนีไฟให้กับบุคลากรทุกคน (สค.1.11-03) และในรอบปีที่ผ่านมาไม่มีความไม่ปลอดภัยเกิดขึ้นทั้งสิ้น 2 ครั้ง ซึ่งลดลงจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 71.43 ตัวบ่งชี้นี้ ไม่ต้องประเมิน											
เอกสารอ้างอิง : สค.1.11-01 แผนงานด้านความปลอดภัยและสุขอนามัยในการทำงานปีงบประมาณ 2552-2553 สค.1.11-02 คู่มือและแผนป้องกัน และระงับอัคคีภัย สค.1.11-03 ซ้อมดับเพลิงและการอพยพหนีไฟและการปฐมพยาบาลเบื้องต้นประจำปี www.clib.psu.ac.th ดูที่ภาพกิจกรรม											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน 1) สำนักฯ เปิดให้บริการทุกวัน เฉลี่ย 13 ชั่วโมง/วัน และในแต่ละวันมีผู้เข้าใช้ซึ่งมีทั้ง นักศึกษา บุคลากร และบุคคลภายนอก เฉลี่ยวันละ 3,731 คน ประกอบกับสำนักฯ มีพื้นที่กว้าง เป็นการยากที่จะดูแลความปลอดภัยอย่างทั่วถึง 2) สำนักฯ ไม่มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำ											
2. จุดแข็ง 1) มีการนำเทคโนโลยีมาช่วยในการรักษาความปลอดภัย เช่น การสแกนบัตรสมาชิกก่อนเข้าห้องสมุด มีการติดตั้งกล้องวงจรปิด มีการติดแถบแม่เหล็กป้องกันทรัพย์สินสารสนเทศสูญหาย 2) มีเจ้าหน้าที่ประจำที่ประตูตรวจผู้เข้าก่อนเข้าและออกห้องสมุด											
3. โอกาส -											
4. อุปสรรค 1) มีพื้นที่กว้างมีชอกมุมลับตาคนมาก 2) กล้องวงจรปิดยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่											
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา สร้างความตระหนักและความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในการดูแล และรักษาทรัพย์สินสารสนเทศของสำนักฯ แก่ผู้ปฏิบัติงาน และผู้ให้บริการ											

ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.12 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบ การเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (ระดับ)***											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.86	ครบ ทุกข้อ	ครบ ทุกข้อ	ครบ ทุกข้อ	ครบ ทุกข้อ	ดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	ดำเนิน การ 5-6 ข้อแรก	ดำเนิน การครบ ทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย 2 = มีแนวทางจัดทำทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้ 3 = มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน 4 = มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 5 = มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง 6 = มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด 7 = ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1) มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะ /หน่วยงาน /มหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย ในการจัดทำค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ผู้บริหารสำนักฯ ได้วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการดำเนินงานตามภารกิจ /แผนงานประจำปี ประมาณการรายจ่ายพร้อมทั้งกำหนดรายละเอียดการจัดทำค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจด้านต่าง ๆ ของหน่วยงาน 2) มีแนวทางจัดทำทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้ ปีงบประมาณ 2552 สำนักฯ ได้รับจัดสรรเงินเพื่อใช้จ่ายในการดำเนินงาน รวมทุกประเภทรายจ่าย เป็นเงินทั้งสิ้น 61,548,380 บาท ประกอบด้วย เงินงบประมาณแผ่นดิน 29,632,500 บาท (สค.1.12-01) เงินอุดหนุนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งเป็นเงินสนับสนุนการจัดทำฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ บทความและผลงานวิจัย 162,500 บาท (สค.1.12-02) เงินสนับสนุนจากกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัย 941,780 บาท เงินรายได้มหาวิทยาลัย 17,974,700 บาท (สค.1.12-03) และเงินสนับสนุนเพื่อใช้จ่ายในส่วนของฝ่ายหอสมุด วิทยาศาสตร์สุขภาพ จากคณะแพทยศาสตร์ 12,695,300 บาท จากคณะทันตแพทยศาสตร์ 141,600 บาท (สค.1.12-01) งบประมาณสำหรับจัดซื้อวัสดุการศึกษาได้รับจัดสรรทั้งสิ้น 36,091,380 บาท มีคณะกรรมการดำเนินงานสำนักฯ ประกอบด้วย รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเป็นประธาน รองคณบดีคณะต่าง ๆ ผู้อำนวยการศูนย์ ผู้อำนวยการสำนักฯ และหัวหน้าฝ่ายต่างๆ ของสำนักฯ เป็นกรรมการ มีหน้าที่กำหนดแนวทางการจัดสรรงบประมาณและกำหนดนโยบายในการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศให้กับคณะ /หน่วยงานต่างๆ (สค.1.12-04) ส่วนเงินสนับสนุนที่ได้รับจากคณะแพทยศาสตร์จะถูกจัดสรรตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด (วส.1.12-02) โดยคณะกรรมการห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์เป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์											

ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.12 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบ การเงินและงบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพ (ระดับ)***
ในการพิจารณาจัดซื้อวัสดุการศึกษา (วส.1.12-03) และดำเนินการจัดหาทรัพยากรตามแผนปฏิบัติการในการจัดซื้อวัสดุการศึกษา (วส.1.12-04) 3) มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน การขออนุมัติใช้จ่ายเงินแต่ละครั้งได้แจ้งยอดเงินคงเหลือเพื่อให้ทราบ สถานะทางการเงิน เอกสารขออนุมัติและเบิกจ่ายส่งผ่านหัวหน้าฝ่ายสนับสนุนงานบริหาร และหัวหน้าฝ่ายหอสมุด วิทยาศาสตร์สุขภาพ (กรณีใช้เงินที่ได้รับสนับสนุนจากคณะแพทยศาสตร์) เพื่อกลั่นกรองก่อนที่จะส่งให้ผู้มีอำนาจอนุมัติ มีการบันทึกบัญชีการใช้จ่ายเงินอย่างเป็นระบบ โดยใช้โปรแกรม Excel และฐานข้อมูล MIS ของมหาวิทยาลัย เพื่อควบคุมการใช้จ่ายเงิน และนำข้อมูลการใช้จ่ายเสนอผู้บริหารเพื่อเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์สถานะทางการเงิน 4) มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง การเสนอข้อมูลการรับ-จ่ายเงิน เพื่อแสดงฐานะทางการเงิน ซึ่งผู้บริหารและบุคลากรสามารถเข้าไปดูข้อมูลได้จาก Web ของสำนักฯ หัวข้อ สารสนเทศทางบัญชี โดยจะมีการปรับปรุงข้อมูลทุกสิ้นเดือน สำหรับเงินที่ได้รับสนับสนุนจากคณะแพทยศาสตร์ ได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินตามช่วงเวลาในแผนการจัดซื้อวัสดุการศึกษาเพื่อแจ้งผลการใช้จ่ายเงินให้แก่ภาควิชา /หน่วยงาน และเสนอรายงานการใช้จ่ายเงินดังกล่าวต่อ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและแพทยศาสตรศึกษา (วส.1.12-05) 5) มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง สำนักฯ ได้นำผลการใช้จ่ายเงินมาพิจารณาและวิเคราะห์สถานะทางการเงินร่วมกัน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยงทางการเงิน และได้ประโยชน์สูงสุด 6) มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตาม การใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด สำนักฯ มีหน่วยงานตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน 2 หน่วยงาน คือ 1) กองคลัง ทำหน้าที่ตรวจสอบเอกสารการเบิกจ่ายทุกฉบับที่ส่งเบิก 2) หน่วยตรวจสอบภายใน ทำหน้าที่ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ 7) ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ สำนักฯ ให้ความสำคัญ ติดตามการใช้จ่ายเงินตามงบประมาณที่ได้รับ และตามภารกิจของหน่วยงาน เพื่อให้การใช้จ่ายเงินเป็นไปตามแผนและสอดคล้องกับนโยบายที่กำหนดไว้ เมื่อสิ้นปีงบประมาณมีการประเมินผลการใช้งบประมาณทุกประเภทรายจ่าย เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนและตัดสินใจกำหนดนโยบายในปีต่อไป รายงานข้อมูลทางการเงินประจำปีจะจัดเก็บไว้ใน เครื่องแม่ข่ายหมายเลข IP 192.168.26.8 ของสำนักฯ ผู้บริหารและบุคลากรสามารถเข้าไปดูข้อมูลได้ (สค.1.12-05) ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.12 เท่ากับ 5 คะแนน

ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.12 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบ การเงินและงบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพ (ระดับ)***
เอกสารอ้างอิง : สค.1.12-01 งบประมาณรายจ่ายประจำปี ปีงบประมาณ 2552 สค.1.12-02 เงินอุดหนุนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สค.1.12-03 งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2552 สค.1.12-04 รายงานการประชุมคณะกรรมการห้องสมุดวิทยาเขตหาดใหญ่ สค.1.12-05 ข้อมูลการใช้จ่ายเงิน วส.1.12-01 งบประมาณสนับสนุนจากคณะแพทยศาสตร์ วส.1.12-02 หลักเกณฑ์การพิจารณาการจัดซื้อวัสดุการศึกษา วส.1.12-03 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ วส.1.12-04 แผนการจัดซื้อวัสดุการศึกษา วส.1.12-05 รายการการใช้จ่ายเงินตามแผนการจัดซื้อ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ให้ความสำคัญและสนับสนุนงบประมาณเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามภารกิจและเป้าหมายที่วางไว้ ใช้งบประมาณถูกต้องตามแผนที่กำหนดไว้ 3. โอกาส ทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์บางรายการไม่ต้องซื้อ เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นผู้จัดซื้อ ทำให้สามารถจัดหาทรัพยากรสารสนเทศอื่นๆ ได้เพิ่มมากขึ้น 4. อุปสรรค ได้รับจัดสรรในการจัดซื้อวัสดุการศึกษาในช่วงปลายงบประมาณ ซึ่งมีผลกระทบในด้านปริมาณ จะได้รับวัสดุไม่ครบตามที่วางไว้ 5. กลยุทธ์ / แผนพัฒนา -

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.13 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.86	5	5 ข้อแรก	5 ข้อแรก	5 ข้อแรก	ดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	ดำเนินการครบ 5 ข้อแรก	ดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ											
- มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน - มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและหรือภายนอกสถาบัน - มีการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก - มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี - มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี - มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน - มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและหรือภายนอกสถาบันโดยเฉพาะมีการมีส่วนร่วมของชุมชน											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
สำนักฯ มีแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพตามนโยบายและแนวคิดการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัย มีคู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นแนวทางการประกันคุณภาพ (สค.1.13-01; สค.1.13-02) และเน้นการพัฒนากระบวนการทำงานตามหลักคุณภาพ PDCA-Par มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่บริหารแบบมีส่วนร่วมประกอบด้วยกัน 4 ฝ่าย คือ ฝ่ายบริการสารสนเทศ ฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศ ฝ่ายสนับสนุนการบริหารและฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ ซึ่งดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพภายใต้กรอบและนโยบายการประกันคุณภาพสำนักฯ และมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2552 สำนักฯ ใช้มาตรฐานการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ร่วมกับของสมศ. สกอ. และมอ. สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก (สค.1.13-03) ส่วนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ มีการแต่งตั้งกรรมการประกันคุณภาพของสำนักฯ โดยมีผู้อำนวยการสำนักฯ ผู้บริหารสูงสุดขององค์กรเป็นประธาน มีหัวหน้าฝ่าย ต่าง ๆ และกรรมการประกันคุณภาพสำนักฯ (สค.1.13-04) ทำหน้าที่ขับเคลื่อนการดำเนินงานทั้งด้านการประสานงาน การเก็บข้อมูล การเขียนรายงานการประเมินคุณภาพ สำนักฯ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบและมีการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพใช้เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนภารกิจร่วมและภารกิจเฉพาะ นอกจากนี้สำนักฯ ให้ความสำคัญในการบันทึกข้อมูลระบบ KPIs Online ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจรวมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.13 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ เท่ากับ 5 คะแนน
เอกสารอ้างอิง : สค.1.13-01 คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 4 (http://www.qa.psu.ac.th/manual.htm) สค.1.13-02 คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน (http://www.qa.psu.ac.th/manual.htm) สค.1.13-03 มาตรฐานการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ร่วมกับ สมศ. สกอ. และ มอ. สค.1.13-04 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ สค.1.13-05 รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ สค.1.13-06 นโยบายคุณภาพ สค.1.13-07 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2551 สค.1.13-08 รายงานผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง 1) มีมาตรการกำกับเกี่ยวกับรายงานข้อมูลตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในกำหนดเวลา เพื่อให้การประเมินคุณภาพของสำนักฯ เป็นไปตามกรอบเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2) มีระบบจัดเก็บสถิติของสำนักฯ เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานย้อนหลัง 3. โอกาส - 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา -

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.14 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.86	อย่างน้อย 4 ข้อแรก	-	-	5	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/หน่วยงาน/กลุ่มสาขาวิชา และสถาบันอย่างต่อเนื่อง 2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ/หน่วยงาน/กลุ่มสาขาวิชาและสถาบัน 3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด 4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง 5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับคณะ/หน่วยงาน/กลุ่มสาขาวิชา และสถาบันอื่น ๆ											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 – ปัจจุบัน มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในให้สอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสำนักฯ และบุคลากรตัวบ่งชี้คุณภาพกับการพัฒนาการปฏิบัติงานประจำ มีการกำหนดค่าน้ำหนักระหว่างตัวบ่งชี้ตามภารกิจร่วมและภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน มีระบบประเมินผลการดำเนินงานของแต่ละตัวบ่งชี้เทียบเกณฑ์ เทียบแผน และเทียบพัฒนาการเช่นเดียวกับหน่วยงานจัดการเรียนการสอน สำนักฯ ได้จัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อมหาวิทยาลัย และรายงานผลต่อสาธารณชนที่เว็บไซต์ของสำนักฯ [www.clib.psu.ac.th] และเว็บไซต์ของฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ [http://lib.med.psu.ac.th] นอกจากนี้สำนักฯ ยังได้นำผลการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2551 (สค. 1.13.07) มาปรับปรุงการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDAC-Par อย่างต่อเนื่อง มีการประชุมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแนวทางในพัฒนาตามรายงานผลประเมินคุณภาพของปีการศึกษา 2551 ปีการศึกษา 2552 สำนักฯ มีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี 2 เรื่อง คือ ระบบงานพิมพ์อัตโนมัติ HAPPY PRINT และการซ่อมหนังสือ นำเสนอในเวทีคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย (สค. 2.19-01; สค. 2.19-02) ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.14 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค.1.14-01 ระบบกลไกการประกันคุณภาพ PDCA-Par สค.1.14-02 ดัชนีชี้วัดหลักของสำนักฯ ปีการศึกษา 2552 สค.2.1.9-01 HAPPY PRINT สค.2.19-02 การซ่อมหนังสือ											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.14 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง - 3. โอกาส - มีเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาที่สามารถใช้ประโยชน์ในดำเนินการประกันคุณภาพของสำนักฯ ได้ 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา 1) จัดระบบสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับงานประจำของตัวเอง

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.15 มีระบบรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)*											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.86	ครบ ทุกข้อ	ครบ ทุกข้อ	ครบ ทุกข้อ	ครบ ทุกข้อ	มีการ ดำเนินการ 1-2 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลพื้นฐานและตัวบ่งชี้ 2 = มีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบทุกเดือน 3 = มีการรายงานข้อมูลเพื่อติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ทุก 3 เดือน และรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง 4 = สามารถสรุปข้อมูลของแต่ละตัวบ่งชี้ที่ถูกต้องได้ภายใน 1 เดือนหลังกำหนดการปิดข้อมูลในรอบปี 5 = สามารถจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพให้แล้วตามเวลาเมื่อสิ้นสุดรอบปี - ระดับภาควิชาแล้วเสร็จภายใน 1 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี - ระดับคณะ/หน่วยงานแล้วเสร็จภายใน 2 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี - ระดับคณะ/หน่วยงานแล้วเสร็จภายใน 4 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1) มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลพื้นฐานและตัวบ่งชี้ สำนักฯ รวบรวมข้อมูลพื้นฐานทั้งหมดที่ต้องรายงานตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานเพื่อรายงานต่อ สมศ. สกอ. และ กพร. โดยได้มอบหมายให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องในแต่ละฝ่ายรับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลทั้งหมดตามตัวบ่งชี้ (สค.1.15-01) 2) มีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบทุกเดือน บุคลากรที่ได้รับมอบหมาย ได้เพิ่มเติมข้อมูลให้ทันสมัยทุกเดือน 3) มีการรายงานข้อมูลเมื่อติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ทุก 3 เดือน และรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง มีการติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ทุก 6 เดือน และรายงานต่อที่ประชุมหัวหน้าฝ่ายฯ และแจ้งให้บุคลากรทราบ 4) สามารถสรุปข้อมูลของแต่ละตัวบ่งชี้ที่ถูกต้องได้ภายใน 1 เดือนหลังกำหนดปิดข้อมูลในรอบปี สำนักฯ สามารถสรุปข้อมูลได้ภายใน 1 เดือนหลังกำหนดปิดข้อมูลในรอบปี ซึ่งข้อมูลต้องปิด ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2553 ซึ่งสำนักฯ ได้ดำเนินการกรอกข้อมูล Online และเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ได้ตามที่สำนักประกันคุณภาพกำหนด 5) สามารถจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพให้แล้วเสร็จตามเวลาเมื่อสิ้นสุดรอบปี สำนักฯ ได้จัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ แล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม 2553 ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.15 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค.1.15-01 ข้อมูลพื้นฐาน											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ข้อด้อย : 1.15 มีระบบรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)*
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง มีระบบการจัดเก็บข้อมูลและบุคลากรที่ได้รับการมอบหมาย ได้เพิ่มเติมข้อมูลให้ทันสมัยทุกเดือน ทำให้สามารถสรุปข้อมูลได้ภายใน 1 เดือนหลังกำหนดปิดข้อมูลในรอบปี 3. โอกาส มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการรวบรวมข้อมูลรายเดือน และทุกคณะ / หน่วยงานต้องดำเนินการตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด 4. อุปสรรค ระบบรวบรวมข้อมูล Online ของมหาวิทยาลัยยังไม่สมบูรณ์ ทำให้การรายงานผลช้ามาก 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา พัฒนาระบบการรวบรวม/ฐานข้อมูลที่สนับสนุนระบบประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.1 มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการโดยผู้ให้บริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวมในระดับดีขึ้นไป*****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.16	4.00	4.11	4.09	4.07	1.00-2.49	2.50-3.49	≥3.50	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของสำนักฯ โดยพิจารณา 5 ประเด็นหลัก คือ ด้านทรัพยากรห้องสมุด ด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสถานที่ / สิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการประชาสัมพันธ์ ผลการสำรวจพบว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.01 และพบว่าผู้ให้บริการมีความพึงพอใจในด้านบุคลากรของห้องสมุดสูงสุด ค่าเฉลี่ย 4.14 รองลงมาคือ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการของห้องสมุด ค่าเฉลี่ย 4.09 ด้านสถานที่ / สิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ย 3.97 ด้านการสื่อสาร ค่าเฉลี่ย 3.96 และด้านทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุด / การบริการสารสนเทศห้องสมุด ค่าเฉลี่ย 3.87 (สค. 2.1-01) ฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของฝ่ายหอสมุดฯ ผลการสำรวจพบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.13 และพบว่าผู้ให้บริการมีความพึงพอใจในด้านบุคลากรของห้องสมุดสูงสุด ค่าเฉลี่ย 4.29 รองลงมาคือด้านสถานที่ / สิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ย 4.17 ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 4.12 ด้านทรัพยากรห้องสมุด/การบริการสารสนเทศ ค่าเฉลี่ย 3.97 และด้านการสื่อสารกับผู้ใช้ ค่าเฉลี่ย 3.92 ตามลำดับ (วส. 2.1-01) ดังนั้นค่าเฉลี่ยรวมของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของสำนักฯ อยู่ในระดับ 4.07 บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ ระดับ 4 ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.1 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง สค. 2.1-01 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการของฝ่ายสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ ประจำปี 2552 วส. 2.1-01 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการของฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประจำปี 2552											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):											
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง 1) บุคลากรส่วนใหญ่เป็นผู้มีจิตสำนึกในการให้บริการ เห็นความสำคัญของลูกค้า 2) บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญในการให้บริการและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ข้อค้นพบที่ 2.1 มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการโดยผู้ให้บริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวมในระดับดีขึ้น*****
3) มีการพัฒนาบริการใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง 4) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ใช้ห้องสมุดจริง 3. โอกาส 1) ได้รับข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาบริการต่างๆ ได้ 2) ความก้าวหน้าของระบบ IT เชื้อต่อการพัฒนาบริการใหม่ๆ 4. อุปสรรค 1) กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์และแพทย์ไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม 2) การประเมินความพึงพอใจผู้ให้บริการทุกปี ทำให้ผู้ให้บริการส่วนหนึ่งไม่ยากตอบแบบสอบถาม 3) ผู้ใช้บริการมีความคาดหวังสูง เปลี่ยนแปลงตลอดเวลาและมีความต้องการที่หลากหลาย 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา นำผลการประเมินด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 4 ไปจัดทำ แผนพัฒนา

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.2 มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ (ช่องทาง)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.16	7	7	8	8	1-2 ช่องทาง	3-4 ช่องทาง	≥ 5 ช่องทาง	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บริการ จำนวน 8 ช่องทาง คือแบบแสดงความคิดเห็นซึ่งวางไว้ทุกจุดของเคาน์เตอร์บริการ แบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์หน้าเว็บไซต์ห้องสมุด (สค. 2.2-01) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์กล่องแสดงความคิดเห็น โทรศัพท์ การพูดคุยกับผู้ให้บริการโดยตรง กระดานอภิปรายคณะแพทยศาสตร์ (วส. 2.2-01) และผ่านทาง share.psu.ac.th ของมหาวิทยาลัย (วส. 2.2-02) ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ให้บริการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือเสนอแนะการให้บริการได้อย่างสะดวก ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.2 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค. 2.2-01 www.clib.psu.ac.th คลินิกที่ แบบสำรวจความพึงพอใจ หรือสายตรงผู้บริหาร วส. 2.2-01 กระดานอภิปรายคณะแพทยศาสตร์ (http://medinfo.psu.ac.th) วส. 2.2-02 http://share.psu.ac.th											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ให้บริการหลายช่องทาง 3. โอกาส ความก้าวหน้าด้าน IT ทำให้สามารถรับฟังความคิดเห็นได้หลายช่องทาง 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา -											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.3 ร้อยละของคำร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไข*****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.16	100	100 17 ข้อ	100 22 ข้อ	100 19 ข้อ	80-89	90-99	100	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ ได้รับข้อร้องเรียน และข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บริการด้วยวิธีการต่างๆ อาทิ ได้รับฟังความคิดเห็น หนังสือร้องเรียน ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 15 ข้อร้องเรียน (สค. 2.3-01) จำแนกออกเป็น 2 ประเภทคือ ข้อร้องเรียนที่อยู่นอกเหนือการควบคุมและไม่สามารถแก้ไขได้ จำนวน 1 ข้อร้องเรียน และสามารถแก้ไขได้ จำนวน 14 ข้อร้องเรียน สำหรับเรื่องที่มีความถี่มากที่สุด คือ จัดหาหนังสือด้านคอมพิวเตอร์และผู้ให้บริการ เช่น คีย์เสียดัง ขอรอยยิ้ม จำ นวน 3 ครั้ง วิทยานิพนธ์สามารถยืมได้ทุกฉบับ จำนวน 2 ครั้ง ส่วนเรื่องอื่นจะมีความถี่ 1 ครั้ง และข้อร้องเรียนที่อยู่นอกเหนือการควบคุมไม่สามารถแก้ไขได้คือ ที่นั่งอ่านมีน้อย เป็นต้น ฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้รับข้อร้องเรียน /ข้อเสนอแนะจากผู้ให้บริการ จำนวน 6 ข้อร้องเรียน (วส.2.3-01) จำแนกออกเป็น 2 ประเภทคือ ข้อร้องเรียนที่สามารถแก้ไขเองได้ จำนวน 5 ข้อร้องเรียน และข้อร้องเรียนที่อยู่นอกเหนือการควบคุมและไม่สามารถแก้ไขได้ จำนวน 1 ข้อร้องเรียน เช่น เรื่องบันไดทางขึ้นห้องสมุดนอกเวลาราชการ เป็นต้น สำนักฯ นำข้อร้องเรียนที่สามารถดำเนินการแก้ไขเองได้ มาแก้ไข จำนวน 19 ข้อร้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 มีระบบการสื่อสารกับผู้ร้องเรียน ทั้งการแจ้งเจ้าตัวโดยตรง กรณีผู้ร้องเรียนระบุ ชื่อ ที่อยู่ หรือ email address ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ใช้บริการทุกท่านทราบว่า สำนักฯ ใส่ใจทุกคำร้องเรียนที่ผู้ใช้เสนอแนะ มีการนำข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการทำงานและการให้บริการอย่างต่อเนื่อง ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.3 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค. 2.3-01 สรุปข้อร้องเรียนสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ ปีการศึกษา 2552 วส. 2.3-01 สรุปข้อร้องเรียนฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ ปีการศึกษา 2552											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน ข้อร้องเรียนบางอย่างห้องสมุดไม่สามารถดำเนินการเองได้ เพราะอยู่นอกเหนือการควบคุม เช่น ที่นั่งอ่านหนังสือมีน้อย 2. จุดแข็ง 1) สำนักฯ เปิดโอกาสให้ผู้ใช้บริการเสนอข้อร้องเรียนและข้อเสนอแนะในหลายช่องทาง 2) มีการนำข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะมาพิจารณาแก้ไขและแจ้งกลับผู้ร้องเรียนอย่างสม่ำเสมอ 3. โอกาส ข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะบางข้อมีประโยชน์ และสามารถนำไปใช้พัฒนาการทำงานและบริการได้เป็นอย่างดี 4. อุปสรรค											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ข้อด้อย : 2.3 ร้อยละของคำร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไข*****
- 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา รวบรวมและวิเคราะห์ข้อร้องเรียนที่มีความถี่ซ้ำเพื่อนำข้อมูลประกอบการพิจารณาดำเนินการแก้ปัญหาและพัฒนาต่อไป

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จในชั้นตอนเดียว (One Stop Service) (จำนวนบริการ)*****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบแผนพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.16	5	8	12	11	1-2	3	≥4	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ จัดให้มีบริการแบบเบ็ดเสร็จในชั้นตอนเดียว (One Stop Service) เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกสบาย และประหยัดเวลาจึงรวมบริการที่หลากหลายไว้ ณ จุดเดียวกัน ได้แก่ บริการตอบคำถามออนไลน์ (Online Reference Service: Ask a librarian) (สค.2.4-01) การเติมโควตงานพิมพ์ บริการหนังสือด่วน การยืมต่อทรัพยากรสารสนเทศผ่าน Web การจองทรัพยากรสารสนเทศผ่าน Web บริการท่านขอมาเราจัดให้ บริการข้อมูล เฉพาะ โครงการห้องสมุดดิจิทัล บริการสายด่วน Reprint บริการสำรวจหนี้สินของผู้ใช้บริการ และบริการขอถ่ายเอกสารระหว่างห้องสมุด ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.4 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค. 2.4-01 บริการตอบคำถามออนไลน์ http://e-office.clib.psu.ac.th/onlinereference/											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง 1) มีการพัฒนาบริการหลากหลายรูปแบบผู้ใช้บริการสามารถเลือกใช้ตามความต้องการ 2) บุคลากรมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาและให้บริการ 3. โอกาส 1) มีบุคลากร IT ช่วยพัฒนาการดำเนินงานและการให้บริการ 2) ความก้าวหน้าด้าน IT เอื้อต่อการพัฒนาบริการ 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา สำรวจกระบวนการทำงานทุกงานเพื่อลดขั้นตอนการดำเนินงานที่ซ้ำซ้อนหรือลดขั้นตอนการของการดำเนินงานให้สั้นลง											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.5 จำนวนบริการเชิงรุก (Proactive Service) (จำนวนบริการ) *****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.16	8	15	22	16	1-3	4-6	≥7	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ ดำเนินการจัดกิจกรรมและบริการเชิงรุก เพื่อให้ผู้ใช้บริการมีความสะดวกในการรับบริการ หรือรับข่าวสารที่เป็นประโยชน์ โดยดำเนินการทั้งในและนอกสถานที่ หรือให้บริการผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำนวน 16 บริการ ได้แก่ บริการตามตัวเล่ม บริการเพื่อนช่วยหาหนังสือกรณีที่ผู้ใช้บริการหาหนังสือในห้องสมุดไม่พบ บริการท่านขอมาเราจัดให้ บริการจัดซื้อหนังสือตามคำขอ โครงการให้ความรู้ด้านสารสนเทศแก่นักศึกษาที่ลงเรียนวิชาสัมมนา โครงการตอบคำถามออนไลน์กับห้องสมุด นิทรรศการออนไลน์ แบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (E-Form) ระบบเอกสารสำรองอิเล็กทรอนิกส์ (E- Reserve) การรวบรวมค่า Impact factor ของวารสารแยกตามสาขาวิชา การแจ้งเตือนหนังสือเกินกำหนดเวลา ระบบ E-Alert Collection Highlight บริการนำส่งเอกสาร (Document Delivery Service) บริการสืบค้นและจัดส่งข้อมูลทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และบริการจัดนิทรรศการหนังสือใหม่ (สค.2.5-01) ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.5 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค. 2.5-01 รายละเอียดบริการเชิงรุก จำนวน 16 บริการ											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน ผู้ใช้บริการส่วนหนึ่งยังไม่ทราบว่าสำนักฯ มีกิจกรรมหรือบริการอะไรบ้าง แม้จะได้ประชาสัมพันธ์ทุกช่องทางและประชาสัมพันธ์ซ้ำแล้วก็ตาม											
2. จุดแข็ง บุคลากรมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาและการให้บริการ											
3. โอกาส ความก้าวหน้าทางด้าน IT เอื้อต่อการพัฒนาการให้บริการเชิงรุกผ่านระบบเครือข่าย											
4. อุปสรรค -											
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา มีการปรับปรุงข้อมูลและรูปแบบให้ทันสมัยอยู่เสมอ											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.6 จำนวนบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) (จำนวนบริการ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.16	10	20	26	23	1-3	4-6	≥7	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักมีการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบออนไลน์ผ่านทางเว็บไซต์ห้องสมุดหรือระบบเครือข่ายสารสนเทศ ทั้งนี้ เพื่อเป็นทางเลือกและอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการจำนวน 23 บริการ ดังนี้คือ การเติมเงินโควตาการพิมพ์ นิทรรศการออนไลน์ บริการตอบคำถามออนไลน์ ระบบสำรองเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ วิทยุทัศน์ตามอัธยาศัย เทปออนไลน์ Virtual Library Tour , Collection Highlight หนังสือแนะนำ บริการนำส่งเอกสาร (Document Delivery) แนะนำการใช้ห้องสมุดผ่านคอมพิวเตอร์แบบจอสัมผัส (Computer Touch screen) Online Tutorial (สค.2.6-01) แบบฟอร์มขอหมายเลข ISBN แบบฟอร์มเสนอแนะให้ห้องสมุดจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศ แบบฟอร์มส่งสำรองหนังสือ แบบฟอร์มขอใช้บริการ order on demand แบบฟอร์มขอใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุด แบบฟอร์มขอใช้บริการถ่ายสำเนาเฉพาะเอกสารที่มีในหอสมุดคุณหญิงหลงฯ แบบฟอร์มบริการท่านขอมาเราจัดให้ (สค. 2.6-02) Chat กับบรรณารักษ์บริการตอบคำถาม Co-Browse กับบริการตอบคำถามออนไลน์ แบบมองเห็นหน้าจอร่วมกันระหว่างผู้ใช้บริการกับบรรณารักษ์ แบบฟอร์ม E-Request และแบบฟอร์ม User Suggestion ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.6 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค. 2.6-01 http://www.clib.psu.ac.th คลิกที่ Getting help สค. 2.6-02 http://www.clib.psu.ac.th คลิกที่ แบบฟอร์มขอใช้บริการ											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน -											
2. จุดแข็ง 1) ผู้บริหารให้การสนับสนุนงบประมาณและอุปกรณ์ในการพัฒนาบริการ 2) บุคลากรคิด/พัฒนางานอย่างต่อเนื่อง 3) มีบริการที่หลากหลาย ผู้ใช้บริการสามารถเลือกได้ตามความต้องการ											
3. โอกาส 1) มีบุคลากรทางด้าน IT ช่วยพัฒนาระบบตามความต้องการ 2) ผู้บริหารให้การสนับสนุนงบประมาณและอุปกรณ์ในการพัฒนา											
4. อุปสรรค -											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ข้อด้อยข้อที่ 2.6 จำนวนบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) (จำนวนบริการ)
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา จัดทำแผนการดำเนินงานและแผนพัฒนาบริการอิเล็กทรอนิกส์ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.7 ร้อยละของปริมาณการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพิ่มขึ้น (เฉพาะฐานข้อมูลที่จัดซื้อ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.16	>50	- (76,156)	36.48 (103,939)	59.23 (165,509)	40-49	50-59	≥60	2	1	1	4
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ 2552 สำนักฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 23,072,633.83 บาท เพื่อจัดซื้อฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 29 ฐาน เพื่อให้มีการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า สำนักฯ ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศแก่ผู้ใช้บริการในหลายลักษณะทั้งภายในและภายนอก (สค.2.7-01, สค.2.7-02) พบว่ามีการเข้าใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (เฉพาะฐานข้อมูลที่จัดซื้อ) จำนวน 165,509 ครั้ง/เดือน (สค.2.7-03, วส. 2.7-01) เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 59.23 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ สำนักฯ ได้รายงานสถิติการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ให้มหาวิทยาลัยรับทราบในระบบ KPIs Online และใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเพื่อบอกกับฐานข้อมูลและจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการในปีต่อไป ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 2 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ เท่ากับ 4 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค.2.7-01 แผนการให้การศึกษาผู้ใช้บริการ ปีการศึกษา 2552 http://www.clib.psu.ac.th/index.php?option=com_content&task=view&id=762&Itemid=364 สค.2.7-02 ตอบคำถามออนไลน์จากฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ http://e-office.clib.psu.ac.th/online/reference/ สค.2.7-03 การ Access E-Journals ปีการศึกษา 2552 วส.2.7-01 การ Access E-Journals ปีการศึกษา 2552											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน ขาดข้อมูลเชิงสถิติที่ละเอียดสำหรับวิเคราะห์การใช้งานของฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ 2. จุดแข็ง มีฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ให้บริการค่อนข้างครอบคลุมทุกสาขาวิชาที่มีการเรียนการสอน 3. โอกาส มหาวิทยาลัยและคณะแพทยศาสตร์ให้การสนับสนุนการจัดซื้อฐานข้อมูลและวารสารอิเล็กทรอนิกส์ 4. อุปสรรค -											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ข้อค้นพบที่ : 2.7 ร้อยละของปริมาณการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพิ่มขึ้น (เฉพาะฐานข้อมูลที่จัดซื้อ)
5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา - ร่วมมือกับศูนย์คอมพิวเตอร์พัฒนาระบบประมวลผลเชิงสถิติของการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ - จัดทำแผนการให้การศึกษาผู้ใช้ และแผนการส่งเสริมการใช้ ในปีการศึกษา 2553

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.8 ร้อยละของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต เทียบกับเป้าหมายที่กำหนด*****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวมคะแนน
3.16	>90	120.58	102.75	97.42	60-69	70-79	≥90	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศตามแผนการให้การศึกษาผู้ใช้ (สค. 2.8-01) เพื่อเพิ่มพูนทักษะการเรียนรู้สารสนเทศแก่ผู้ใช้บริการ จำนวน 110 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 5,395 คน คิดเป็นร้อยละ 93.84 ของจำนวนเป้าหมายที่กำหนด (จำนวน 5,749 คน) ซึ่งผลการดำเนินงานสูงกว่าแผนที่กำหนดไว้ที่ >90 สำหรับกิจกรรมที่จัดมีดังนี้คือ การปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุดแก่นักศึกษาใหม่ จำนวน 27 ครั้ง จำนวน 3,000 คน อบรมการใช้โปรแกรม Endnote จำนวน 12 ครั้ง จำนวน 265 คน โครงการให้ความรู้ด้านสารสนเทศแก่นักศึกษาที่ลงเรียนวิชาสัมมนา จำนวน 50 ครั้ง จำนวน 1,362 คน และการนำชมห้องสมุด จำนวน 21 ครั้ง จำนวน 768 คน และมีการประเมินผลทุกครั้งหลังการอบรม ฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ จัดกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศให้กับผู้ใช้บริการ จำนวน 36 ครั้ง มีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 4,390 คน คิดเป็นร้อยละ 101.67 ของจำนวนเป้าหมายที่กำหนด (จำนวน 4,829 คน) ซึ่งผลการดำเนินงานสูงกว่าแผนที่กำหนดไว้ที่ >90 สำหรับกิจกรรมที่จัดมีดังนี้ บรรณารักษ์ได้รับเชิญให้เป็นวิทยากรแนะนำการใช้ห้องสมุดและการสืบค้นข้อมูล จำนวน 24 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 4,675 คน โครงการบริการวิชาการเรื่อง การสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (วส.2.8-01) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง เทคนิคการสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ทางการแพทย์ (วส.2.8-02) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการใช้โปรแกรม EndNote เพื่อจัดการเอกสารอ้างอิง (วส.2.8-03) และโครงการอบรมการใช้โปรแกรม EndNote แก่นักศึกษานานาชาติ คณะพยาบาลศาสตร์ (วส. 2.8-04) รวมจำนวน 12 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 235 คน ดังนั้นค่าเฉลี่ยรวมของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 97.41 ของจำนวนเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งผลการดำเนินงานสูงกว่าแผนที่กำหนดไว้ที่ >90 ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.8 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค. 2.8-01 แผนให้การศึกษาผู้ใช้ วส. 2.8-01 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง เทคนิคการสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ วส. 2.8-02 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง เทคนิคการสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ทางการแพทย์ วส. 2.8-03 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการใช้โปรแกรม EndNote เพื่อจัดการเอกสารอ้างอิง วส. 2.8-04 โครงการอบรมการใช้โปรแกรม EndNote แก่นักศึกษานานาชาติ คณะพยาบาลศาสตร์											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ข้อค้นพบที่ 2.8 ร้อยละของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต เทียบกับเป้าหมายที่กำหนด*****
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง 1) บรรณารักษ์ทุกคนตระหนักถึงความสำคัญของการส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศ ให้ความร่วมมือในการแนะนำการใช้ห้องสมุด และเป็นวิทยากรอบรมการสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ 2) สามารถจัดอบรมการสืบค้นข้อมูลได้ทุกครั้งที่มีผู้ใช้บริการร้องขอ 3. โอกาส มีความพร้อมด้านอุปกรณ์ สถานที่ และบุคลากร สามารถจัดอบรมได้ตามที่ผู้ใช้ร้องขอ 4. อุปสรรค นักศึกษาส่วนหนึ่งไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศ 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา 1) จัดบริการให้การศึกษาผู้ใช้บริการให้มากขึ้น โดยเน้นการบริการแบบเชิงรุกออกไปตามคณะหรือภาควิชา 2) เพิ่มช่องทางการผลิตสื่อการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง 3) ประสานงานหรือร่วมมือกับคณะ/ภาควิชา/อาจารย์ผู้สอน เพื่อสร้างวัฒนธรรมการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.9 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต*****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.16	4.00	4.38	4.10	4.17	1.00-2.49	2.50-3.49	≥3.5	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ จัดกิจกรรมหรือโครงการส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศ และมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมดังนี้ โครงการอบรมการใช้โปรแกรม EndNote ค่าเฉลี่ย 4.28 (สค. 2.9-01) โครงการปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุดแก่นักศึกษาใหม่ ค่าเฉลี่ย 4.10 (สค. 2.9-02) และโครงการอบรมการสืบค้นสารสนเทศแก่นักศึกษาที่ลงเรียนวิชาสัมมนา ค่าเฉลี่ย 4.02 (สค. 2.9-04) สำหรับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ 4.13 ฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพจัดกิจกรรมหรือโครงการส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศ และมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมดังนี้ โครงการอบรมการสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ค่าเฉลี่ย 4.02 (วส. 2.9-01) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง เทคนิคการสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ทางการแพทย์ ค่าเฉลี่ย 4.08 (วส.2.9-02) และโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการใช้โปรแกรม EndNote เพื่อจัดการเอกสารอ้างอิง ค่าเฉลี่ย 4.19 (วส.2.9-03) โครงการอบรมการใช้โปรแกรม EndNote แก่นักศึกษานานาชาติ คณะพยาบาลศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 4.57 (วส. 2.9-04) สำหรับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ 4.21 ดังนั้นค่าเฉลี่ยรวมของระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศ อยู่ในระดับ 4.17 ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.9 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค. 2.9-01 โครงการอบรมการใช้โปรแกรม Endnote สค. 2.9-02 โครงการปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุดแก่นักศึกษาใหม่ สค. 2.9-03 โครงการอบรมการสืบค้นสารสนเทศแก่นักศึกษาที่ลงเรียนวิชาสัมมนา วส. 2.9-01 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง เทคนิคการสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ วส. 2.9-02 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง เทคนิคการสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ทางการแพทย์ วส. 2.9-03 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการใช้โปรแกรม EndNote เพื่อจัดการเอกสารอ้างอิง วส. 2.9-04 โครงการอบรมการใช้โปรแกรม EndNote แก่นักศึกษานานาชาติ คณะพยาบาลศาสตร์											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ข้อค้นพบที่ 2.9 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต*****
บุคลากรให้ความสำคัญ มีความพร้อมและมีทักษะในการให้การศึกษาแก่ผู้ใช้บริการ 3. โอกาส - 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา นำข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บริการมาปรับปรุงและใช้พิจารณาการจัดทำแผนการให้การศึกษาผู้ใช้

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.10 มีสื่อการเรียนรู้การใช้ห้องสมุดและการใช้สารสนเทศด้วยตนเองที่หลากหลาย (ประเภท)*****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.16	7	7	9	8	1-2	3-4	≥5	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ มีการพัฒนาสื่อการเรียนรู้การใช้ห้องสมุดและการใช้สารสนเทศด้วยตนเองที่หลากหลาย เพื่อเป็นทางเลือกและอำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้บริการสามารถศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง ในปีการศึกษา 2552 สำนักฯ มีสื่อการเรียนรู้การใช้ห้องสมุด จำนวน 8 ประเภท โดยมีรายละเอียดดังนี้ แผ่นพับ คู่มือ (สค. 2.10-01) สื่อการเรียนรู้การใช้ห้องสมุดด้วยคอมพิวเตอร์แบบจอสัมผัส วัสดุทัศนังแนะนำการใช้ห้องสมุด (สค.2.10-02) Subject Guide, Guides & Tutorials (วส. 2.10 -01), Virtual tour (สค. 2.10-03) ป้ายประกาศแนะนำการใช้ฐานข้อมูลใหม่ๆ และจดหมายข่าวออนไลน์ ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.10 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค. 2.10-01 แผ่นพับ คู่มือแนะนำห้องสมุดและการใช้ฐานข้อมูล สค. 2.10-02 http://www.clib.psu.ac.th คลินิก Getting Help สค. 2.10-03 http://192.168.26.123/vt/ วส. 2.10-01 Guides & Tutorials (http://lib.med.psu.ac.th)											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง 1) มีสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย 2) การประยุกต์ใช้ IT ในการดำเนินงาน 3. โอกาส - 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา ปรับปรุงข้อมูลและรูปแบบสื่อการเรียนรู้ให้ทันสมัยอยู่เสมอ											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.11 ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็มของมหาวิทยาลัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.16	90	99.26 269/271	100.37 267/266	92.17 377/409	65-74	75-84	≥85	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ ได้กำหนดแผนในการพัฒนาฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็ม (full text) ที่เป็นองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประเภทวิทยานิพนธ์ไว้ที่ร้อยละ 90 จากจำนวนที่ได้รับทั้งหมดในปีการศึกษา 2552 ทั้งนี้เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้บริการในการเข้าถึงสารสนเทศผ่านระบบเครือข่าย (สค. 2.11-01) และยังสามารถพัฒนาฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็มร่วมกับโครงการ PSU Knowledge Bank ด้วย ในปีการศึกษา 2552 สำนักฯ ได้เชิญผู้แทนจากบัณฑิตวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมกับสำนักฯ เพื่อกำหนดรูปแบบแฟ้มข้อมูลวิทยานิพนธ์ที่พึงประสงค์ ลดความซ้ำซ้อนการทำงานการกราดภาพวิทยานิพนธ์ และขั้นตอนการส่งวิทยานิพนธ์ให้กับสำนักฯ (สค. 2.11-02) ดังนั้นปีการศึกษา 2552 ได้แปลงวิทยานิพนธ์ให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ และ จัดทำ link จำนวน 377 รายการ จากจำนวนที่ได้รับ จำนวน 409 ชื่อเรื่อง คิดเป็นร้อยละ 92.17 สูงกว่า KPIs ที่กำหนดไว้ ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค. 2.11-01 http://www.clib.psu.ac.th คลังที่ PSU E-Theses (วิทยานิพนธ์) หรือ http://kb.psu.ac.th คลังปัญญามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สค. 2.11-02 การประชุมเรื่องกำหนดรูปแบบการส่งวิทยานิพนธ์											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง บุคลากรมีความรู้และทักษะด้าน IT 3. โอกาส วิทยานิพนธ์ที่ได้รับอยู่ในรูปอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้การดำเนินงานได้เร็วขึ้น 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.12 ฐานข้อมูลงานวิจัยของบุคลากร											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.16	90	95.85 126/169	95.90 187/195	96.56 337/349	65-74	75-84	≥85	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2552 สำนักฯ ได้แปลงผลงานวิจัยให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ พร้อมจัดทำ link ได้จำนวน 337 รายการ จากจำนวนที่ได้รับ 349 รายการ คิดเป็นร้อยละ 96.56 เพื่ออำนวยความสะดวกและรวดเร็วแก่ผู้ใช้ในการเข้าถึงสารสนเทศผ่านระบบเครือข่าย(สค. 2.12-01) ทั้งยังได้พัฒนาฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็มร่วมกับโครงการ PSU Knowledge Bank อีกด้วย ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค. 2.12-01 http://www.clib.psu.ac.th คลังที่ PSU Researches (ผลงานวิจัย) Fulltext หรือ http://kb.psu.ac.th คลังปัญญามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน ประสิทธิภาพของ เครื่องมือที่ใช้ในการแปลงเอกสารให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ค่อยดี											
2. จุดแข็ง บุคลากรมีความรู้และทักษะทางด้าน IT และมีความพร้อมในการดำเนินการ											
3. โอกาส -											
4. อุปสรรค ผลงานบางรายการ เจ้าของผลงานลาออกหรือ เกษียณอายุราชการไปแล้ว กว่าผลงานจะเข้ามาในหอสมุด ทำให้ไม่สามารถติดต่อขออนุญาต/ขออนุญาตแต่ไม่ได้รับการตอบรับ											
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา -											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.13 การใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.16	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ	ไม่ครบ 3 ข้อแรก	ครบ 3 ข้อแรก	อย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐานระดับ 1. มีการหรือความต้องการในการใช้ทรัพยากรร่วมกันของสถาบัน 2. มีข้อตกลง/แนวปฏิบัติในการใช้ทรัพยากรร่วมกันของห้องสมุด 3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน 4. มีแผนในการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน 5. มีผลที่เกิดขึ้นจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1) มีการหรือความต้องการในการใช้ทรัพยากรร่วมกันของสถาบัน สำนักฯ ให้ความสำคัญกับการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งในระดับห้องสมุดของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (PSU Library Network) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) และเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLIS) โดยมีการหรือความต้องการ กำหนดข้อตกลงและจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันในรูปของคณะกรรมการ/คณะทำงานชุดต่างๆ ทั้งในส่วนของผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา และผู้ปฏิบัติงาน 2) มีข้อตกลง/แนวปฏิบัติในการใช้ทรัพยากรร่วมกันของห้องสมุด ภายในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ทั้ง 5 วิทยาเขต มีข้อตกลงในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ได้แก่ การไม่จัดหาทรัพยากรสารสนเทศซ้ำซ้อนกัน และการจัดซื้อฐานข้อมูลและใช้ร่วมกัน ในส่วนของคณะทำงานชุดต่างๆ ได้มีการประชุมเพื่อกำหนดความต้องการ ข้อตกลงและแนวปฏิบัติร่วมกัน ทั้งคณะทำงานบริการสารสนเทศ คณะทำงานข้อมูลท้องถิ่น คณะทำงานวารสาร คณะทำงานเทคโนโลยีทางการศึกษาและคณะทำงานเทคโนโลยีสารสนเทศ (สค.2.13-01) 3) มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้บริหารห้องสมุดได้มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภท ร่วมกัน และใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ซึ่งได้รับงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อพัฒนา ระบบห้องสมุดสำหรับสถาบันอุดมศึกษาไทย (ALIST) 4) มีแผนในการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน มีการกำหนดนโยบาย/แผนในการใช้ทรัพยากรร่วมกับห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา 1) ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในส่วนกลางเน้นการยืมระหว่างห้องสมุดร่วมกันในรูปของการขอถ่ายสำเนา 2) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคเน้นการถ่ายสำเนาและการยืมตัวเล่มจริงโดยการใช้บัตร PULINET 3) ความร่วมมือในการขอรับฐานข้อมูลร่วมกันในรูปภาคี (Consortium) 4) ความร่วมมือในการถ่ายเอกสารระหว่างห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ในเขตภูมิภาค ซึ่งได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.13 การใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน
5) มีผลที่เกิดขึ้นจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น ผู้ให้บริการของสำนักฯ มีการใช้ทรัพยากรร่วมกับห้องสมุดอื่นๆ ในหลายลักษณะ ดังนี้ 1) การยืมระหว่างห้องสมุด ผู้ให้บริการของสำนักฯ ขอใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดในเครือข่าย จำนวน 320 รายการ และให้บริการยืมระหว่างห้องสมุดในเครือข่าย จำนวน 309 รายการ (สค.2.13-02) 2) การสืบค้นข้อมูลบรรณานุกรมของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ผ่านระบบ Union Catalog 3) การใช้ทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ที่บอกรับโดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) 4) การสืบค้นฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็มของเครือข่ายห้องสมุดมหาวิทยาลัยไทย (ThaiLIS) 5) ผู้ให้บริการของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่มีบัตร PULINET สามารถเข้าใช้และยืมทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดทุกสถาบันในเครือข่าย ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.13 เท่ากับ 5 คะแนน
เอกสารอ้างอิง : สค.2.13-01 รายงานคณะทำงาน สค.2.13-02 สถิติบริการยืมระหว่างห้องสมุด
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis): 1.จุดอ่อน การให้บริการยืมระหว่างห้องสมุดกับห้องสมุดบางสถาบันยังล่าช้า 2.จุดแข็ง ผู้ปฏิบัติงานตระหนักถึงความสำคัญในการให้บริการและมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน 3.โอกาส 1) มีเครือข่ายบรรณารักษ์อุดมศึกษาที่เข้มแข็งทั้งในระดับประเทศและภูมิภาค 2) มีเทคโนโลยีการสื่อสารที่ช่วยให้การติดต่อระหว่างสถาบันและระหว่างผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการรวดเร็ว 4.อุปสรรค เครือข่าย Internet ล่าช้าบางช่วงเวลา 5.กลยุทธ์ / แผนพัฒนา -

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.14 ความสมบูรณ์ของการพัฒนาระบบ PSU Knowledge Bank											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.16	100	-	-	100	ร้อยละ 65-74	ร้อยละ 75-84	ร้อยละ 90-100	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน การดำเนินงานในช่วงต้นจนถึงปัจจุบันในส่วนของผู้ดูแลระบบงานคอมพิวเตอร์มีดังนี้ - จัดเตรียมเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายจำนวน 2 เครื่องเพื่อทำหน้าที่ให้บริการฐานข้อมูลคลังความรู้และทำหน้าที่สำรองข้อมูล - การติดตั้งโปรแกรม DSpace เวอร์ชัน 1.5 เพื่อบริการคลังความรู้และได้ปรับเปลี่ยนเป็นเวอร์ชัน 1.6 ที่มีประสิทธิภาพดีกว่า - มีการเพิ่มเติมระบบยืนยันตนด้วย PSU-PASSPORT เพื่อระบุตัวตนในการขอรับบริการ - มีการเพิ่มเติมในส่วนการสมัครสมาชิกจากผู้ให้บริการนอกสังกัดมหาวิทยาลัย - มีการพัฒนาโปรแกรมเพื่อทำหน้าที่ปรับโครงสร้างข้อมูลวิทยานิพนธ์และรายงานการวิจัยก่อนการนำเข้าข้อมูล ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.14 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง สค. 2.14-01 http://kb.psu.ac.th											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน ในการติดตั้งและดูแลระบบงานคอมพิวเตอร์ ที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานระบบปฏิบัติการ Linux ผู้ดูแลระบบยังขาดความชำนาญขั้นสูงในการใช้งานระบบปฏิบัติการดังกล่าวทำให้ขาดความคล่องตัวและดำเนินการได้ช้ากว่าที่ตั้งใจไว้ 2. จุดแข็ง ทีมงานมีทักษะในการพัฒนาโปรแกรม และแนวคิดในการกำหนดลำดับขั้นตอนการให้บริการที่กระชับและยืดหยุ่น 3. โอกาส ผู้บริหารให้ความสำคัญกับโครงการ เป็นอย่างมาก จึงเป็นโอกาสในการส่งเสริมและผลักดันการใช้งานระบบคลังความรู้อย่างเป็นรูปธรรม 4. อุปสรรค ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ที่นำมาประยุกต์ใช้ มีความซับซ้อน รวมถึงการรวบรวมข้อมูลที่มีอยู่แล้วเข้าคลังความรู้ โดยที่ข้อมูลบางส่วนมิได้อยู่ในการดูแลของสำนักฯ ทำให้การดำเนินการบางช่วงขาดความต่อเนื่อง 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.14 ความสมบูรณ์ของการพัฒนาระบบ PSU Knowledge Bank
1) พัฒนาการทำงานเป็นทีม โดยรูปแบบการนำเสนอความก้าวหน้าในที่ประชุม และสรุปความต้องการ การต่างๆ ในแต่ละสัปดาห์เพื่อนำไปพัฒนา 2) ติดต่อสื่อสารผ่านช่องทางต่างๆ โดยเฉพาะการให้ข้อมูลระหว่างการพัฒนาด้วย Group-mail 3) กำหนดลำดับความสำคัญของการพัฒนาแต่ละส่วนให้ชัดเจน 4) ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจากหน่วยงานภายนอกและผ่านทางเว็บไซต์

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.15 ร้อยละของข้อมูลในดิจิทัล Library ที่นำเข้า PSU Knowledge Bank											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.16	50	-	-	95.64 3946/4126	ร้อยละ 30-39	ร้อยละ 40-49	≥ร้อยละ 50	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน การพัฒนา PSU Knowledge Bank ในปีการศึกษา 2552 นั้น ได้นำข้อมูลวิทยานิพนธ์และรายงานการวิจัยจากระบบ ALIST โดยแปลงข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบไฟล์ตารางคำนวณ (Spread Sheet หรือ Microsoft Excel) สะดวกต่อการคัดกรองข้อมูลให้ครบถ้วนตรงตามเขตข้อมูลใน PSU Knowledge Bank จากนั้นนำเข้าสู่ระบบหลักที่ http://kb.psu.ac.th ซึ่งข้อมูลวิทยานิพนธ์และรายงานการวิจัยที่มี link URL จำนวน 4,126 รายการ สามารถนำเข้าระบบ PSU Knowledge Bank ได้จำนวน 3,946 รายการ คิดเป็นร้อยละ 95.64 ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.15 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค.2.15-01: http://kb.psu.ac.th											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน การลงรายการในระบบ ALIST ไม่ครบถ้วน ไม่เป็นแบบแผนเดียวกัน ส่งผลให้การกรองข้อมูลและการนำเข้าระบบล่าช้า 2. จุดแข็ง 1) บุคลากรมีความรู้และทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และมีความพร้อมในการดำเนินการ 2) ใช้ระบบ DSpace เป็นซอฟต์แวร์โอเพนซอร์สไม่เสียค่าใช้จ่าย ผู้ใช้งานรวมถึงผู้พัฒนาสามารถนำซอฟต์แวร์มาใช้งานแก้ไข ปรับปรุงทั้งในลักษณะส่วนตัว หรือในหน่วยงานได้ 3) มีคณะกรรมการดำเนินงาน PSU Knowledge Bank ในส่วนของสำนักฯ 3. โอกาส 1) ผู้ดูแลระบบ ALIST ให้ความร่วมมือจัดส่งข้อมูลจากระบบ ALIST 2) ผู้บริหารและมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา -											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.16 มีจำนวนผลงานวิจัยสถาบัน/ผลงานวิชาการ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.15	1	3	3	3	0.5	1	> 1	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ มีแผนพัฒนาการดำเนินการด้านบุคลากรที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ครอบคลุมการพัฒนาบุคลากรทุกระดับ โดยให้ความสำคัญและเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนเข้าอบรมและพัฒนา เพื่อนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาประยุกต์ใช้กับงานภายในสำนักฯ จากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้มีผลงานวิจัยสถาบัน/ผลงานวิชาการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 3 เรื่องคือ 1) การวิเคราะห์บทความวิจัยของบุคลากรคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล Web of Science (A Study of Research Papers Authored by Faculty Staff of Medical School at Prince of Songkla University which Appeared in Web of Science) วิจัยโดยนางสุพรรณพ ตั้งจิตกมล 2) โครงการศึกษาความต้องการในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศชนิดห้ามยืมออกของสำนักฯ วิจัยโดย คุณคณึง บัวพูล 3) การใช้ฐานข้อมูลดัชนีวารสารภาษาไทยของผู้ใช้บริการ สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ วิจัยโดยคุณพรทิพา ณ นคร ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.16 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : วส.2.16-01 การวิเคราะห์บทความวิจัยของบุคลากรคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล Web of Science (A Study of Research Papers Authored by Faculty Staff of Medical School at Prince of Songkla University which Appeared in Web of Science) สค.2.16-01 โครงการศึกษาความต้องการในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศชนิดห้ามยืมออกของสำนักฯ สค.2.16-02 การใช้ฐานข้อมูลดัชนีวารสารภาษาไทยของผู้ใช้บริการ สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน บุคลากรส่วนหนึ่งยังไม่มีทักษะในการทำวิจัยสถาบัน/ผลงานวิชาการ 2. จุดแข็ง ผู้บริหารสำนักฯ ให้ความสำคัญและสนับสนุนบุคลากรคุ้นเคยกับแหล่งข้อมูลและมีทักษะในการสืบค้นข้อมูลในการทำวิจัย มีการจัดสรรเวลาราชการให้บุคลากรทำวิจัยสถาบันและสามารถนำไปคิดเป็นภาระงานได้ มีระบบพี่เลี้ยงในการทำวิจัยสถาบัน / โครงการพัฒนางาน มีระบบแรงจูงใจสำหรับผู้ที่ทำผลงานแล้วเสร็จตามแผนงาน 3. โอกาส มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณเงินรายได้สำหรับการวิจัยสถาบัน 4. อุปสรรค -											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ข้อด้อยข้อที่ 2.16 มีจำนวนผลงานวิจัยสถาบัน/ผลงานวิชาการ
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา สนับสนุนให้บุคลากรเข้าอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการทำวิจัย

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.17 ร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่เทียบกับจำนวนบุคลากร*****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.15	5	12.5	12.0	12.50	4	4-5	≥ 6	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ ได้กำหนดเป้าหมายด้านร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่เทียบกับจำนวนบุคลากรไว้ร้อยละ 5 ในปีการศึกษา 2552 มีผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่จำนวน 3 เรื่อง คือ การวิเคราะห์บทความวิจัยของบุคลากรคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล Web of Science (A Study of Research Papers Authored by Faculty Staff of Medical School at Prince of Songkla University which Appeared in Web of Science) (สค.2.17-01) โครงการศึกษาความต้องการในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศชนิดห้ามยืมออกของสำนักฯ (สค.2.17-02) การใช้ฐานข้อมูลดัชนีวารสารภาษาไทยของผู้ใช้บริการ สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ (สค.2.17-03) คิดเป็นร้อยละ 12.50 ของจำนวนบุคลากรสายวิชาชีพและสายสนับสนุนของสำนักฯ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 5 ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.17 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : (อยู่ในตัวบ่งชี้ 2.16)											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
จุดอ่อน -											
2. จุดแข็ง -											
3. โอกาส มีวารสารทางวิชาการระดับประเทศที่เกี่ยวข้องกับวงการห้องสมุดหลายรายชื่อ ที่สามารถส่งผลงานไปตีพิมพ์ได้											
4. อุปสรรค -											
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา แผนงานวิจัยสถาบันปีงบประมาณ 2553											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.18 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการแก่ชุมชน*****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.15	6	9	9	9	3	4	> 5	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ในปีการศึกษา 2552 สำนักฯ ได้ให้บริการทางวิชาการตามแผนงานการบริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2552 และ 2553 จำนวน 11 โครงการ (สค.2.18-01) ดังนี้ 1) การเปิดบริการห้องสมุดให้กับบุคคลภายนอก โดยเฉลี่ย 13 ชั่วโมง/วัน มีบุคคลภายนอกมาใช้บริการ ซึ่งทางฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพไม่คิดค่าบริการ 2) การเปิดห้องสมุดสู่ชุมชนช่วง มอ. วิชาการ มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย คือ การเปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไปเข้าใช้ห้องสมุดโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย การให้บริการอินเทอร์เน็ต การฉายภาพยนตร์และการออกกัณฑ์จำหน่ายหนังสือและสื่อการเรียนรู้ราคาถูกร่วมกับชมรมคนรักหนังสือจังหวัดสงขลา 3) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “เทคนิคการสร้างหนังสืออิเล็กทรอนิกส์มีเดียด้วยโปรแกรม Desktop Author 4) โครงการบริจาคหนังสือเพื่อน้อง คลินิกภาพกิจกรรม www.clib.psu.ac.th 5) การศึกษาดูงานห้องสมุด จำนวน 23 ครั้ง 6) การฝึกงานนักศึกษาให้กับสถาบันต่างๆ จำนวน 5 ครั้ง 7) กิจกรรมแลหน้าแลต่น จำนวน 12 ครั้ง 8) บุคลากรได้รับเชิญเป็นวิทยากร จำนวน 30 ครั้ง 9) บุคลากรได้รับเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 1 ครั้ง ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.18 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง :											
สค.2.18-01 แผนงานการบริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2552 และ 2553											
สค.2.18-02 โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ปีการศึกษา 2552-2553											
วส.2.18-01 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “เทคนิคการสร้างหนังสืออิเล็กทรอนิกส์มีเดีย”											
วส.2.18-02 โครงการบริจาคหนังสือเพื่อน้อง											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน											
-											
2. จุดแข็ง											
สำนักฯ มีนโยบายการให้บริการทางวิชาการตามศักยภาพที่ชัดเจนบุคลากรมีศักยภาพและมีความพร้อมในการจัดกิจกรรม											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.18 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการแก่ชุมชน*****
การบริการวิชาการ 3. โอกาส มีความพร้อมด้านทรัพยากรสารสนเทศและสื่อการเรียนรู้ 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา -

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.19 มีการพัฒนานวัตกรรม / นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานและการให้บริการ****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.15	>	11	18	14	3	4	≥5	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ มีการพัฒนานวัตกรรม/การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานและการให้บริการอย่างต่อเนื่อง ตามแผนกลยุทธ์ ปี 2550-2553 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ในเป้าประสงค์ที่ 2.1 วัตถุประสงค์ที่ 2.1.1 (สค.1.1-01) มีการทำแผนปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานและการให้บริการ (สค.1.1-02) และกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (KPIs); (สค. 1.1-03) ให้สอดคล้องกับภารกิจของสำนักฯ ในปีการศึกษา 2552 มีนวัตกรรมใหม่ จัดเป็น Good Practice ของสำนักฯ และได้นำเสนอในเวทีคุณภาพของมหาวิทยาลัย 2 เรื่อง คือ ระบบงานพิมพ์อัตโนมัติ HAPPY PRINT (สค.2.19-01) และการซ่อมหนังสือ (สค.2.19-02) นวัตกรรม/นำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้ในการดำเนินงานและการให้บริการ มีดังนี้ 1. ระบบบอกรับ/ต่ออายุวารสารประจำปี http://e-office.clib.psu.ac.th/journalsubscribe 2. ระบบงานพิมพ์อัตโนมัติ HAPPY PRINT รุ่นที่ 3 (HAPPY PRINT e3) ที่ได้รับการออกแบบใช้เติมเงินโควตางานพิมพ์ สามารถรับธนบัตร หรือหยอดเหรียญ มีหน้าจอภาพสัมผัส และสามารถโต้ตอบกับผู้ใช้บริการผ่านระบบเสียง นอกจากนี้ผู้ใช้บริการสามารถเลือกงดรับใบบันทึกรายการได้ ซึ่งช่วยให้หน่วยงานประหยัดต้นทุนกระดาษสำหรับใบบันทึกรายการได้เป็นจำนวนมาก ส่วนการรวบรวมยอดเงินรายวันเพื่อส่งงานการเงินสามารถทำได้ด้วยการปัดลูกโป้งและกดปุ่มเพียงครั้งเดียว http://192.168.26.19 3. Chat กับบรรณารักษ์บริการตอบคำถาม 4. Online Tutorial : การใช้โปรแกรม Endnote Web 5. นิทรรศการออนไลน์ 6. Online Reference: Ask a Librarian http://e-office.clib.psu.ac.th/online/reference 7. Co-Browse กับบริการตอบคำถาม แบบมองข้อมูลบนจอภาพเหมือนกันระหว่างผู้ใช้กับบรรณารักษ์ 8. โปรแกรมวิเคราะห์จำนวนผู้ใช้บริการ หอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ 9. ระบบควบคุมการใช้ชั่วโมงอินเทอร์เน็ต 10. ระบบรับส่งเอกสารราชการ คณะแพทยศาสตร์ 11. ระบบเบิกวัสดุออนไลน์ คณะแพทยศาสตร์ 12. โปรแกรมจัดหาพัสดุ และโปรแกรมบริหารคลังพัสดุ คณะแพทยศาสตร์ 13. ระบบแจ้งซ่อมออนไลน์ (IT Service) 14. ระบบข้อเสนอแนะออนไลน์ (User Service) ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.19 เท่ากับ 5 คะแนน											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.19 มีการพัฒนานวัตกรรม / นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานและการให้บริการ*****
เอกสารอ้างอิง : สค.2.1.9-01 HAPPY PRINT สค.2.19-02 การซ่อมหนังสือ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง มีบุคลากรด้าน IT ประจำสำนักฯ 3. โอกาส - 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ / แผนพัฒนา 1) มีระบบพัฒนาและเสริมทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับบุคลากร 2) มีระบบสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมแสดงความสามารถทางวิชาการและนวัตกรรม

ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2552

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.86	6 ข้อแรก	ครบทุก ข้อ	ครบทุก ข้อ	ครบทุก ข้อ	ดำเนินการไม่ ครบ 5 ข้อแรก	ดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน 2 = มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ 3 = มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน 4 = มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ 5 = มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน 6 = มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจน สภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ 7 = มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร ได้กำหนดเป้าหมาย /วิสัยทัศน์ในการดำเนินงานระหว่างปี 2550-2553 ไว้อย่างชัดเจนในการที่จะเป็นแหล่งสารสนเทศชั้นนำของประเทศและเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้วยบริการที่เป็นเลิศ โดยมีปณิธาน ในการดำเนินงานคือ มุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศด้านการบริการสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการและการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินการดังกล่าวสำนักฯ ได้ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ปี 2546-2549 การทบทวนวิสัยทัศน์ ปี 2545-2549 และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม โดยบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม ทั้งนี้เพื่อกำหนดเป้าหมาย/วิสัยทัศน์และกำหนด กลยุทธ์ในการพัฒนาร่วมกัน (สค.1.1-01) สำนักฯ ได้แปลงแผนกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการ (สค.1.1-02) มีการกำหนดตัวบ่งชี้ (KPIs) เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน จำนวน 34 ตัวบ่งชี้ ในจำนวนดังกล่าวเป็นตัวบ่งชี้ภารกิจร่วม จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ และภารกิจเฉพาะของหน่วยงานจำนวน 19 ตัวบ่งชี้ (สค.1.1-03) ซึ่งได้ผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประกัน คุณภาพ (สค.1.1-04) และประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ (สค.1.1-05) มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการและตามตัวบ่งชี้ ปีละ 2 ครั้ง ได้แจ้งผลให้บุคลากรทราบในระบบ Intranet และนำผลการประเมินมาปรับปรุง กลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง (สค.1.1-06) ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.1 เท่ากับ 5 คะแนน											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)
เอกสารอ้างอิง : สค.1.1-01 แผนกลยุทธ์ปี 2550 - 2553 สค.1.1-02 โครงการจัดทำแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2552 และแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2553 สค.1.1-03 ตัวบ่งชี้ (KPIs) ปีการศึกษา 2552 และเป้าหมายความสำเร็จ 2551 – 2555 สค.1.1-04 รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ สค.1.1-05 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ สค.1.1-06 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการครั้งที่ 2 รายงานผลตามตัวบ่งชี้ปีการศึกษา 2551 และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2552
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน บุคลากรในสำนักฯ ขาดความชำนาญในเรื่องการจัดทำแผนกลยุทธ์ 2. จุดแข็ง มีการส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร 3. โอกาส หน่วยงานภายในและภายนอกจัดอบรมเรื่องการจัดทำแผนกลยุทธ์ 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา 1) พัฒนาการกำหนดกลยุทธ์ของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง 2) จัดสัมมนาโครงการพัฒนาคน พัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด***											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.86	85	96.77	100	100	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2552 สำนักฯ ได้กำหนดตัวบ่งชี้ (KPIs) เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานจำนวน 34 ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็นตัวบ่งชี้ภารกิจร่วมของหน่วยงานสนับสนุน จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน จำนวน 19 ตัวบ่งชี้ นอกจากนี้ ยังมีตัวบ่งชี้ตามภารกิจในฐานะผู้ขับเคลื่อนตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ (สค.1.1-03) โดยมีตัวบ่งชี้ที่ต้องรายงานและประเมินผลการดำเนินงานจำนวน 33 ตัวบ่งชี้ และได้กำหนดเป้าหมายการบรรลุความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานไว้ที่ร้อยละ 85 ในการดำเนินการบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนความสำเร็จตามตัวบ่งชี้โดยมีผู้อำนวยการสำนักฯ หัวหน้าฝ่ายฯ และคณะกรรมการประกันคุณภาพเป็นผู้นำกำกับ ติดตาม (สค.1.2-01) มีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของแต่ละตัวบ่งชี้ โดยมอบหมายให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องรวบรวมและเพิ่มเติมข้อมูลในเครื่องแม่ข่าย สำหรับปีการศึกษา 2552 สำนักฯ มีตัวบ่งชี้ที่บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายจำนวน 33 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100 ถือว่า บรรลุเป้าหมายที่กำหนด (สค.1.2-02) ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.2 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค.1.2-01 ตัวบ่งชี้สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ ปีการศึกษา 2552 และผู้รับผิดชอบ สค.1.2-02 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2552											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) : 1. จุดอ่อน — 2. จุดแข็ง มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในเครื่องแม่ข่าย พร้อมทั้งกำหนดให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมข้อมูลให้ทันสมัยทุกเดือน ทำให้ผู้บริหารหรือผู้กำกับตัวบ่งชี้สามารถนำข้อมูลมาใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ช่วยให้การแก้ปัญหาตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย สามารถทำได้ทันเวลา 3. โอกาส ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้ระบบการจัดเก็บข้อมูลทำได้สะดวก											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด***
4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา พัฒนาและทบทวนตัวบ่งชี้ตามภารกิจของสำนัก ฯ ให้เหมาะสมกับภารกิจของสำนัก ฯ ในปีการศึกษา 2553

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย (ระดับ)***											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.86	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 1-2 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อแรก	ดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1. มีคณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน 2. มีแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน 3. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับแผนพัฒนาคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย 4. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยน้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน 5. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์โดยคำนึงถึงหลักการมีส่วนร่วมจากบุคลากร มีผู้อำนวยการสำนักฯ และหัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ อีก 4 ฝ่ายเป็นผู้กำกับดูแลการปฏิบัติงานของสำนักฯ (สค.1.3-01) คณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสำนักฯ (สค. 1.3-02) ได้ทำการวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม เพื่อจัดทำกลยุทธ์ที่จะนำสำนักฯ ไปสู่ความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สำนักฯ วางไว้ และข้อมูลอีกส่วนหนึ่งที่ใช้ในการกำหนดแผนกลยุทธ์ของสำนักฯ (สค. 1.3-03) คือ แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งกำหนดให้มีความเชื่อมโยงหรือสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ และแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา ดังนั้น จึงส่งผลให้แผนกลยุทธ์ของสำนักฯ มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติและแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษาด้วย แผนกลยุทธ์ของสำนักฯ ได้กำหนดเป้าประสงค์ในการดำเนินงานเพื่อตอบสนองภารกิจและนโยบายมหาวิทยาลัยที่มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเน้นวิจัย มีความเป็นเลิศทางสาขาและบัณฑิตเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการและเป็นคนดีของชาติ 4 เป้าประสงค์ คือ 1) สำนักฯ มีศักยภาพในการให้บริการที่มีคุณภาพ สามารถสนองตอบความต้องการของนักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ 2) นักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มีทักษะด้านสารสนเทศ และทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ อันจะส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิต 3) สำนักฯ มีศักยภาพในการให้บริการสารสนเทศที่ทันสมัย ทันเวลา และสอดคล้องกับหลักสูตร การเรียน การสอน และการวิจัย ของนักศึกษา และบุคลากรมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ โดยไม่มีข้อจำกัดด้านเวลา และสถานที่ 4) สำนักฯ มีสิ่งอำนวยความสะดวก มีบรรยากาศของการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า แผนกลยุทธ์ที่จัดทำขึ้นมีความสอดคล้องกับแผนคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.3 เท่ากับ 5 คะแนน											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.4 ร้อยละระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.86	>4	4.23 (84.6)	4.06 (81.2)	4.42 (88.5)	1.51-2.50	2.51-3.50	≥3.51	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ในปี 2552 สำนักฯ มีการเพิ่มและปรับปรุงกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการให้มากขึ้น มีทั้งการอบรม ส่งเสริมการอ่านหรือการพัฒนาคอลเลกชันหนังสือให้กับโรงเรียน แต่สามารถประเมินระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการได้เพียง 1 โครงการ ของฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ คือโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “เทคนิคการสร้างหนังสืออิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดียด้วยโปรแกรม Desktop Author” พบว่าระดับความพึงพอใจสูงสุดมีค่าเฉลี่ย 4.42 คิดเป็นร้อยละ 88.5 อย่างไรก็ตามโครงการที่ยังไม่มีการประเมินความพึงพอใจ จะนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการคุณภาพสำนักฯ เพื่อปรับปรุงแก้ไขต่อไป ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนพัฒนาการ เท่ากับ 5 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.4 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค. 1.4-01 โครงการบริจาคหนังสือเพื่อน้อง วส. 1.4-01 ผลการประเมินโครงการเทคนิคการสร้างหนังสืออิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดียด้วยโปรแกรม Desktop Author											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน 1) โครงการอบรมสัมมนา ○ หัวข้อการจัดอบรมที่เกี่ยวข้องกับทางด้านห้องสมุดหาค่อนข้างยาก ○ วิทยากรส่วนใหญ่อยู่ในส่วนกลาง มีค่าใช้จ่ายสูง 2) โครงการ “บริจาคหนังสือเพื่อน้อง” ○ ยังไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการบริการวิชาการของสำนักฯ ○ ยังไม่มีการสำรวจความต้องการหรือการประเมินความพึงพอใจของโรงเรียนที่มาขอรับบริจาคหนังสือ ○ หนังสือที่ได้รับบริจาคบางส่วน เก่า ชำรุด ○ หนังสือบางประเภทไม่เหมาะสมหรือไม่มีประโยชน์กับโรงเรียน											
2. จุดแข็ง 1. โครงการอบรมสัมมนา 1.1 มีความพร้อมเรื่องสถานที่ และบุคลากรให้ความร่วมมือในการจัดสัมมนา 2. โครงการ “บริจาคหนังสือเพื่อน้อง” 2.1 มีนักศึกษา อาจารย์และบุคลากรให้ความร่วมมือในการร่วมบริจาคหนังสือที่ใช้แล้ว ประเภทตำราเรียน (กวดวิชา) สารคดี วารสารและนิตยสารต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน	
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.4 ร้อยละระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	
3. โอกาส 1. โครงการอบรมสัมมนา 1.1 มีกลุ่มลูกค้าประจำซึ่งทำงานในท้องสมุดโรงพยาบาลใน 14 จังหวัดภาคใต้ที่มีความต้องการในการพัฒนาตนเองให้มีความสนใจ และต้องเข้าร่วมกิจกรรมที่จัด 1.2 ความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคคลในปัจจุบันเพิ่มมากขึ้น 2. โครงการ “บริจาคหนังสือเพื่อน้อง” 2.1 ควรปรับปรุงให้มีความร่วมมือทางวิชาการกับโรงเรียน ท้องสมุดและชุมชนรอบ ๆ มหาวิทยาลัย หรือจังหวัดใกล้เคียงและมีการดำเนินการที่จริงจังและต่อเนื่อง	
4. อุปสรรค	
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา 1. โครงการอบรมสัมมนา 1.1 วิเคราะห์ความต้องการของกลุ่มลูกค้าประจำจากข้อเสนอแนะในแบบสอบถาม 1.2 ศึกษาแนวโน้มของท้องสมุดในปัจจุบัน และอนาคต 2. โครงการ “บริจาคหนังสือเพื่อน้อง” 2.1 นำจุดอ่อนมาวิเคราะห์ วางแผนและปรับปรุงในปีการศึกษา 2553 2.2 สร้างเครือข่ายและความร่วมมือ เพื่อพัฒนาบริการวิชาการกับท้องสมุดและชุมชน 2.3 นำเสนอโครงการบริการวิชาการใหม่ ๆ	

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.5 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน***											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวมคะแนน
2.85	3 ข้อแรก	ครบทุก ข้อ	ครบทุกข้อ	ครบทุก ข้อ	ดำเนินการไม่ ครบ 3 ข้อแรก	ดำเนินการ 3 ข้อแรก	ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 2 = ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3 = มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในมหาวิทยาลัย 4 = มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารและผู้มีศักยภาพที่จะขึ้นมาเป็นผู้บริหารในอนาคต											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1) มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ สำนักฯ มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารห้องสมุดที่ เป็นระบบ มีความโปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบไว้ชัดเจนและได้จัดทำเป็นประกาศของสำนักฯ (สค.1.5-01) มีคณะกรรมการการสรรหาผู้บริหารทั้งระดับผู้อำนวยการ และหัวหน้าฝ่ายฯ โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและการศึกษาเป็นประธาน (สค.1.5-02) เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม ในการสรรหา 2) ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของ สถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหารของสำนักฯ ดำเนินการบริหาร ด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยยึดหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีการสื่อสารและการทำความเข้าใจกับบุคลากรทุกคน ให้เข้าใจถึงเป้าหมายขององค์กร บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการกำหนดกลยุทธ์ กำหนดแผนงานในการขับเคลื่อน การ แก้ปัญหาและการพัฒนางานที่เกี่ยวข้อง มีการทำงานเป็นทีม มีการประชุมบุคลากรทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการทุกระดับ (สค.1.5-03) 3) มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน ผู้อำนวยการ สำนักฯ รับการประเมิน ศักยภาพและผลการปฏิบัติงานตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยทุก ปีงบประมาณจะต้องจัดทำข้อตกลงปฏิบัติราชการ (TOR) ตามแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด ว่าด้วย “การใช้ระบบเปิดในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ” ตามบันทึกที่ ทม 0202.6(9)/ว 6 ลงวันที่ 21 มิถุนายน 2543 ซึ่งใน รอบปีการศึกษา 2552 ได้มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน 2 ครั้ง ในรอบเดือนกันยายน 2552 และเดือนมีนาคม 2553 สำหรับ องค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินประกอบด้วยผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชาและตัวแทนบุคลากร ส่วนหัวหน้าฝ่ายฯ ก็ รับการประเมินในลักษณะเดียวกัน (สค.1.5-04) 4) มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่าง ครบถ้วน สำนักฯ ได้ร่วมจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารร่วมกับคณะกรรมการอำนวยการฯ ฝ่ายงาน ห้องสมุด มหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) (สค.1.5-05) รวมทั้งการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักฯ (สค.1.5-06) ทั้งนี้เพื่อ											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.5 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน***
ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้บริหารเข้ารับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ในรอบปีการศึกษา 2552 ผู้อำนวยการสำนักฯ และหัวหน้าฝ่ายทั้ง 4 ฝ่าย ได้เข้าร่วมการประชุม/อบรม/สัมมนาทั้งภายในและภายนอก เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามภารกิจ (สค.1.5-07)
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.5 เท่ากับ 5 คะแนน
เอกสารอ้างอิง :
สค. 1.5-01 ประกาศของ สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ เรื่องการสรรหา /คัดเลือกผู้อำนวยการ สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ
สค. 1.5-02 คณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักฯ /หัวหน้าฝ่ายฯ
สค. 1.5-03 รายงานการประชุมสำนักฯ
สค. 1.5-04 องค์ประกอบของคณะกรรมการประเมิน
สค. 1.5-05 ร่างแผนกลยุทธ์ฯ ย่างงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค พ.ศ.2551-2553
สค. 1.5-06 แผนพัฒนาบุคลากรสำนักฯ ปีงบประมาณ 2552 - 2553
สค. 1.5-07 รายงานการพัฒนาผู้บริหารสำนักฯ ปีการศึกษา 2552
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง 1) การกำหนดวาระสำหรับผู้บริหารของสำนักฯ ทั้งผู้อำนวยการสำนักฯ และหัวหน้าฝ่าย เป็นการเปิดโอกาสให้บุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถและมีความเหมาะสมหมุนเวียนมาช่วยงาน 2) บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการสรรหาผู้บริหาร 3) ผู้บริหารมีการจัดทำข้อตกลงปฏิบัติราชการ (TOR) ที่ชัดเจน และมีระบบการประเมินผู้บริหารโดยให้บุคลากรจากทุกกลุ่มงานมีส่วนร่วม 3. โอกาส มหาวิทยาลัยจัดอบรมโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารทุกระดับอย่างต่อเนื่องทำให้ผู้บริหารระดับต่าง ๆ ของสำนักฯ มีโอกาสได้เข้าร่วมอบรม ส่งผลให้สำนักฯ สามารถพัฒนาผู้บริหารได้มากขึ้น 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา จัดทำแผนพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารทุกระดับในแผนปฏิบัติการ และติดตามให้มีการพัฒนาตามแผนอย่างต่อเนื่อง

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.6 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.85	2 ข้อแรก	2 ข้อแรก	4 ข้อแรก	4 ข้อแรก	ดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ แรก	มีการ ดำเนินการ 3 ข้อแรก	ดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ 2 = มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 3 = มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ร้อยละ 100 4 = มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ 5 = มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้การพัฒนาระบบการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1) มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ ในปีการศึกษา 2552 สำนัก ได้ทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยได้นำข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องจากการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2551 มาประกอบการพิจารณา และได้กำหนดแผนการจัดการความรู้ประจำปี 2552-2553 (สค. 1.6-01) และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบทั่วองค์กร 2) มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 มีการจัดกิจกรรมตามแผนได้ครบทุกกิจกรรม ตามแผนการจัดการความรู้ ตั้งเป้าไว้ที่ 12 ครั้ง/ปี สามารถปฏิบัติได้ 12 ครั้ง/ปี มีเผยแพร่ความรู้จากการจัดกิจกรรมผ่าน T (uesday) Talk บอร์ด KM บนเว็บไซต์ gotoknow.org และ share.psu.ac.th มีการจัดกิจกรรม COP เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แก้ไขปรับปรุง เพื่อพัฒนางานอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งประกอบด้วยดาวเศษ, Morning Talk (สค.1.6-02) ในส่วนของผู้ใช้บริการได้จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้โดยจัดบุร KM เปิดประตูสู่ผู้ใช้ ตลอดถึงการกระตุ้นให้บุคลากรตื่นตัวในการเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจัดระบบแรงจูงใจโดยจัดรางวัลดาวเด่น KM (สค.1.6-03) 3) มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ร้อยละ 100 มีการจัดกิจกรรมตามแผนได้ครบทุกกิจกรรม ซึ่งประสบความสำเร็จ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 100 4) มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น คณะกรรมการได้มีการประชุม ติดตามผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ และปรับแผนการดำเนินการ (สค.1.6-04) รวมทั้งมีการประเมินดาวเด่นตามเกณฑ์ในรอบเดือนและประจำปี (สค.1.6-03) 5) มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้การพัฒนาระบบการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ มีการนำผลการประเมินบางส่วนไปปรับใช้ในการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและ											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน**ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.6 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้**

ปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ เช่น การใช้กิจกรรม T (uesday) Talk เป็นเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องของการพัฒนางาน รวมทั้งนำแนวคิดของการจัดการความรู้มาปรับในการบริการตอบคำถามต่อไป (สค.1.6-05)

ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน
รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.6 เท่ากับ 5 คะแนน

เอกสารอ้างอิง :

สค.1.6-01 แผนการจัดการความรู้ ประจำปี 2552-2553

สค.1.6-02 แผนกิจกรรม COP go to know.org/

สค.1.6-03 บุคลากรที่ได้รับรางวัลจากการจัดการความรู้

สค.1.6-04 รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการจัดการความรู้

สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWO Analysis)**1. จุดอ่อน**

บุคลากรบางส่วนไม่กระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรม

2. จุดแข็ง

บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมให้ความสนใจและร่วมมือในการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างมาก

3. โอกาส

1) ผู้บริหารสำนักฯ สนับสนุนการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้

2) คณะ/หน่วยงานมีความพร้อมด้านบุคลากรและอุปกรณ์ สามารถช่วยสนับสนุนการจัดการความรู้ของสำนักฯ ได้เป็นอย่างดี

4. อุปสรรค

สำนักฯ เป็นหน่วยงานบริการ ทำให้บุคลากรบางส่วนไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้

5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา

เรียนรู้และเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับหน่วยงานอื่นที่ประสบความสำเร็จในการจัดการความรู้ และนำผลมาพัฒนาการจัดการความรู้ของสำนักฯ

ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.7 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวมคะแนน
2.85	ครบทุกข้อ	3 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหาร ระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง 2 = มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง 3 = มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม 4 = มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง 5 = มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง สำนักฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในประจำสำนัก ฯ โดยมีผู้อำนวยการสำนักฯ เป็นประธาน (สค.1.7-01) 2) มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง ในปีงบประมาณ 2552 สำนักฯ ได้นำจุดอ่อนจากการประเมินตนเองในรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพและรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในมาวิเคราะห์ และระบุปัจจัยความเสี่ยงที่มีอยู่ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อหรือทำให้การดำเนินงานไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร และได้จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง (สค.1.7-02) 3) มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม คณะกรรมการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในฯ ได้พิจารณาปัจจัยเสี่ยงที่นำมาจัดทำแผนการควบคุม มี 2 เรื่อง คือ 1) เรื่องระบบสำรองความปลอดภัยของข้อมูลแบบอัตโนมัติ 2) เรื่องระบบป้องกันและบรรเทาอัคคีภัย (สค.1.7-03) 4) มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ในปีการศึกษา 2552 สำนักฯ ได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการบริหารความเสี่ยง ทั้งในเรื่องของระบบสำรองข้อมูลอัตโนมัติ โดยมีการกำหนดความถี่และชนิดข้อมูลที่ต้องการสำรอง เขียนโปรแกรมข้อมูลที่ต้องการสำรองอัตโนมัติ และตรวจสอบระบบสัปดาห์ละครั้ง ส่วนเรื่องระบบป้องกันและบรรเทาอัคคีภัย สำนักฯ ได้ดำเนินการฝึกซ้อมแผนหนีภัยประจำปี											

ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.7 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)
พร้อมทั้งให้ความรู้แก่บุคลากร เป็นต้น 5) มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสำนักฯ และจัดทำรายงาน โดยกำหนดวิธีการควบคุมเพื่อลดความเสี่ยงและได้สรุป ผลการดำเนินงานโดยได้จัดทำรายงานการควบคุมภายใน (ตามระเบียบฯ ข้อ 6) เพื่อรายงานต่อมหาวิทยาลัยในเดือนมกราคม 2554 (สค.1.7-03) นอกจากนี้ ยังได้จัดทำแบบประเมินความเสี่ยงประจำปี 2552 (สค.1.7-04) ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.7 เท่ากับ 5 คะแนน
เอกสารอ้างอิง : สค.1.7-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในประจำสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ สค.1.7-02 แบบ ปย.1 สค.1.7-03 แบบ ปย.3 สค.1.7-04 แบบติดตามปย.3
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง บุคลากรให้ความสำคัญเกี่ยวกับเรื่องบริหารความเสี่ยง 3. โอกาส 1) หน่วยงานภายในและภายนอกมีการจัดอบรมให้ความรู้ เรื่อง การบริหารความเสี่ยง 2) ผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญเกี่ยวกับเรื่องบริหารความเสี่ยง 3) มหาวิทยาลัยดำเนินการจ้างที่ปรึกษา เพื่อพัฒนาระบบบริหารความเสี่ยงโดยใช้โปรแกรมสารสนเทศ 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา จัดส่งบุคลากรเข้าอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องและเชิญผู้มีความรู้มาให้ความรู้

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.8 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล***											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.85	7 ข้อ แรก	5 ข้อแรก	5 ข้อแรก	7 ข้อแรก	ดำเนินการไม่ ครบ 5 ข้อแรก	ดำเนินการครบ 5 ข้อแรก	ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน 2 = มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน 3 = มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน 4 = มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน 5 = มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า 6 = มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ 7 = มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้สำหรับองค์กรและ TOR ระดับบุคคล รวมถึงเป้าหมายตามคำรับรอง 8 = มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างความเข้มแข็ง											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน สำนัก มีการกำหนดแนวทางการบริหารดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก (KPIs) และประเมินผลความสำเร็จของตัวบ่งชี้ทุกปีการศึกษา 2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน ปีการศึกษา 2552 สำนัก กำหนดให้มีการประเมิน ซึ่งมีกรอบเวลาและแผนงานชัดเจน (สค.1.8-01) มีการแจ้งผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในปีการศึกษา 2551 ไปยังมหาวิทยาลัย เมื่อ วันที่ 17 สิงหาคม 2552 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน สำนัก มีการทบทวน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และ KPIs เสนอในที่ประชุมหัวหน้าฝ่าย และคณะกรรมการประกันคุณภาพสำนัก ที่ประชุมฝ่ายต่าง ๆ และให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมผ่านระบบ อีเมลกรุ๊ป clib-staff@group.psu.ac.th และเครือข่าย Intranet ภายในของสำนัก http://intranet.clib.psu.ac.th:8080/share/page/site-index 4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน แปลงยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติงาน โดยมีการนำ KPIs ไปเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติงานและแผนปฏิบัติการของกิจกรรมต่าง ๆ พร้อมทั้งของงบประมาณสนับสนุนโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เช่นโครงการจัดการความรู้ สำนัก (สค. 1.8-02) 5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า คณะกรรมการประกันคุณภาพสำนัก ได้มีประชุมครั้งที่ 1/2552 วันที่ 28 มกราคม 2552 มีมติให้ยังคงใช้ KPIs เดิมต่อไปในปี 2552 และส่ง KPIs ไปยืนยัน เพื่อขอความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย ตามหนังสือที่ มอ .187/3396 เรื่องยืนยันหรือปรับแผนเป้าหมาย KPIs ระดับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปีการศึกษา 2552 (สค. 1.8-03)											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.8 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล*** 6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ สำนัก มีนโยบายติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย ผ่านหัวหน้าฝ่าย ฯ ทั้ง 4 ฝ่ายทุก 6 เดือน และสรุปผล เพื่อรายงานต่อผู้อำนวยการสำนัก ต่อจากนั้นเผยแพร่ที่ http://intranet.clib.psu.ac.th:8080/share/page/site-index 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้สำหรับองค์กรและ TOR ระดับบุคคล รวมถึงเป้าหมายตามคำรับรอง สำนัก มีระบบติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ KPIs ประจำปี 2552 ในที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพสำนักฯ (สค.1.8-04; สค.1.8-05; วส.1.1-02) และติดตามผลการดำเนินงานระดับบุคคลตามข้อตกลงภาระงาน (TOR) รวมถึง เป้าหมายตามคำรับรองรวมถึงเป้าหมายตามคำรับรองปีละ 2 ครั้ง (สค.1.1-06) 8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ สำนัก มีการเชื่อมโยงการดำเนินงานตามเป้าหมายด้วยระบบการสร้างแรงจูงใจเป็นค่าตอบแทนให้ผู้บริหาร และนำเงิน รางวัลที่ได้รับการจัดสรรพิเศษจากมหาวิทยาลัยให้กับบุคลากรทุกคนที่ร่วมกันดำเนินงานระบบ KPIs เป็นไปตามเกณฑ์ที่ มหาวิทยาลัยกำหนด (สค.1.8-07) นอกจากนี้ยังมีเงินรางวัลที่สำนักฯ จัดสรรให้กับโครงการต่าง ๆ ที่บรรลุเป้าหมายตาม KPIs สำนักฯ (สค.1.8-08) ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ เท่ากับ 5 คะแนน
เอกสารอ้างอิง : สค.1.8-01 การประชุมคณะกรรมการ การประกันคุณภาพภายใน ครั้งที่ 1/2552 วันที่ 28 มกราคม 2552 สค.1.8-02 โครงการจัดการความรู้ (Knowledge Magement) สค.1.8-03 หนังสือที่ มอ. 187/3396 เรื่องการยืนยัน KPIs 2552 เพื่อขอความเห็นชอบจากมหาวิทยาลัย สค.1.8-04 สรุปผลการดำเนินงานตาม KPIs ประจำปี 2552 สค.1.8-05 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ครั้งที่ 1/2553 สค.1.8-06 รายงานผลการประเมินตามข้อตกลงภาระงาน ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 สค.1.8-07 เรื่องการจัดสรรเงินพิเศษจากมหาวิทยาลัยให้กับบุคลากรที่ร่วมกันดำเนินงานระบบ KPIs สค.1.8-08 เงินรางวัลที่สำนักฯ จัดสรรให้กับโครงการต่าง ๆ ที่บรรลุเป้าหมายตาม KPIs สำนักฯ วส. 1.1-02 แผนปฏิบัติการฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประจำปี 2551-2552
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) : 1. จุดอ่อน บุคลากรบางส่วนยังขาดความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพภายใน และไม่สามารถเชื่อมโยงตัวบ่งชี้ หรือพันธกิจของสำนักฯ เพื่อพัฒนาการทำงานของตนเอง 2. จุดแข็ง 1) มีการกำหนดแนวทางในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานทุก 6 เดือน 2) มีการะงานและตัวชี้วัดระดับบุคคล และระบบการประเมินผู้บริหารของสำนักฯ แบบ 360 องศา โดยเปิดโอกาสให้บุคลากร มีส่วนร่วมในการประเมิน 3) บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสำนักฯ ได้ทราบภาพรวมของงานในองค์กร และสามารถทำงานทดแทนกันได้

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.8 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล***
3. โอกาส ควรมีการทำแผนภาพ Strategy Map ของสำนักฯ ที่แสดงความเชื่อมโยงระหว่างเป้าประสงค์ ประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานของสำนักฯ ที่ชัดเจนไปในทิศทางเดียวกัน 4. อุปสรรค ระบบการประกันคุณภาพในของมหาวิทยาลัย มีการพัฒนาและซับซ้อนเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา 1) ศึกษาและพัฒนากระบวนการงานและตัวบ่งชี้ระดับบุคคลที่ใช้อยู่ให้เหมาะสม 2) สร้างกลไกและจุดใจเพื่อผลักดันให้บุคลากรนำตัวบ่งชี้ไปพัฒนากระบวนการทำงานและบริการเพิ่มขึ้น

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.9 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.86	85	98.11	100	100	1-54	55-79	≥80	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
สำนักฯ มีแผนพัฒนา การดำเนินการด้าน บุคลากรที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ครอบคลุม การพัฒนาบุคลากรทุกระดับ (สค.1.9-01) โดยให้ความสำคัญและเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนเข้าอบรมและพัฒนาความรู้ใน ด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานที่รับผิดชอบ เพื่อนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาประยุกต์ใช้กับงานภายในสำนักฯ และหน่วยงานอื่น ภายในมหาวิทยาลัย แผนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในปีการศึกษา 2552 ของสำนักฯ ได้กำหนดไว้ที่ร้อยละ 85 โดยสำนักฯ มีผลการประเมินงาน ของบุคลากรอยู่ที่ร้อยละ 100 ซึ่งถือว่าบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนที่วางไว้ ซึ่งในปีการศึกษา 2552 บุคลากรสำนักฯ ได้รับการ พัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยได้รับการอบรมภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 54 ครั้ง และ ได้รับการอบรมจากภายนอกมหาวิทยาลัย 41 ครั้ง ในจำนวนนี้เป็นการส่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการพัฒนาโดยการศึกษาดูงาน ต่างประเทศ จำนวน 3 คน มีการประเมินและสรุปผลการอบรม (สค.1.9-03) เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนางานและพัฒนาบุคลากร มี การจัดเก็บข้อมูลการพัฒนาบุคลากรทุกคน เพื่อให้ทราบแนวทางในการพัฒนาตนเอง และเป็นข้อมูลในการพัฒนาบุคลากรของ สำนักฯ นอกจากนี้ บุคลากรยังได้รับการสนับสนุนให้เป็นกรรมการในคณะทำงานฝ่ายต่างๆ ของหน่วยงานห้องสมุด สถาบันอุดมศึกษา (ThaLIS) และหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) (สค.1.9-04) ซึ่งมีส่วนในการพัฒนา ศักยภาพของบุคลากรเช่นกัน ผลการประเมินคะแนนเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการเท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.9 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง :											
สค. 1.9-01 แผนพัฒนาบุคลากร ปีงบประมาณ 2552-2553 สค. 1.9-02 สรุปสถิติการพัฒนาบุคลากรสำนักฯ ปีงบประมาณ 2552-2553 สค. 1.9-03 สรุปผลโครงการพัฒนาบุคลากร สค.1.9-04 คณะทำงานบริการสารสนเทศ คณะทำงานข้อมูลท้องถิ่น คณะทำงานวารสาร คณะทำงานเทคโนโลยีทางการศึกษา และคณะทำงานเทคโนโลยีสารสนเทศ											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน											
-											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.9 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
2. จุดแข็ง 1) ผู้บริหารให้ความสำคัญและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทุกระดับ 2) บุคลากรมีความกระตือรือร้น และพร้อมที่จะพัฒนางานอย่างสม่ำเสมอ 3) ผู้บริหารให้ความสำคัญและส่งเสริมให้บุคลากรก้าวหน้าในวิชาชีพโดยการจัดทำผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ 4) มีการขยายผลจากการที่บุคลากรไปอบรม/สัมมนาให้บุคลากรทราบผ่านระบบเครือข่าย 3. โอกาส การขับเคลื่อนระบบการจัดการความรู้ของสำนักฯ มีส่วนช่วยพัฒนางานและพัฒนาศักยภาพบุคลากร 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา ศึกษาแนวทางการกำหนดสมรรถนะบุคลากรที่ต้องการในแต่ละฝ่าย เพื่อให้สามารถพัฒนาศักยภาพบุคลากรได้อย่างถูกต้อง/เหมาะสม

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.10 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่นๆ (ระดับ)*											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.86	3	3	3	3	1	2	3	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ 5 ส. มีแผนการจัดกิจกรรม 5 ส. ประจำปี และมาตรฐาน 5 ส/มาตรฐานคุณภาพอื่นๆ 2. มีการดำเนินงานตามแผนน้อยกว่าร้อยละ 80 3. มีการดำเนินงานตามแผนมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80 และมีการประเมินผลการจัดกิจกรรม 5 ส. เพื่อใช้เป็นแนวทางพัฒนาต่อไป											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรม 5ส (สค. 1.10-01) มีแผนการจัดกิจกรรม 5ส (สค.1.10-02) และขับเคลื่อนกิจกรรม 5 ส ให้เป็นไปตามแผน โดยยึดตามมาตรฐาน 5ส สำนักงานอธิการบดี (สค. 1.10-03) ได้ดำเนินกิจกรรม 5 ส ตามแผนงานดังนี้ การทำ Big cleaning พื้นที่สำนักงาน การตรวจเยี่ยมพื้นที่สำนักงาน โครงการการประกวดพื้นที่สำนักงานดีเด่น(สค.1.10-04) การปรับปรุงพื้นที่สวนหย่อมของสำนักฯ และเพื่อนเตือนเพื่อนถึงเวลาทำ 5ส ซึ่งเป็นกิจกรรมกระตุ้นเตือนบุคลากรให้ร่วมทำกิจกรรม 5ส ประมาณ 30 นาที ทุกวันศุกร์ เวลา 16.00 -16.30 น. ฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรม 5 ส (วส. 1.10-01) มีแผนการจัดกิจกรรม 5 ส (วส. 1.10-02) ตามนโยบายครอบคลุมพื้นที่ 100% และได้รับการประเมินจากคณะกรรมการตรวจประเมินของคณะแพทยศาสตร์ จำนวน 3 ครั้ง (ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม 2552) ได้แจ้งผลการประเมินทั้ง 3 ครั้ง อยู่ในระดับ B คิดเป็นร้อยละ 94 % ตามหนังสือแจ้งบันทึกข้อความที่ มอ. 351.2/877 ลงวันที่ 26 มีนาคม 2553 (วส. 1.10-03)และในปี 2553 ฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีการพัฒนากิจกรรม 5 ส อย่างต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ตามมาตรฐาน 5ส ของคณะแพทยศาสตร์ (วส. 1.10-04) ในปีการศึกษา 2552 สำนักฯ ได้ดำเนินกิจกรรม 5ส ตามแผนมากกว่าร้อยละ 80 ได้รับการตรวจเยี่ยม ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ประเมินทุกครั้ง และมีการนำผลการประเมินมาพัฒนากิจกรรม 5 ส อย่างต่อเนื่อง ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.10 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค. 1.10-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ 5ส สำนักฯ สค. 1.10-02 แผนปฏิบัติการกิจกรรม 5ส สค.1.10-03 มาตรฐาน 5ส ของสำนักงานอธิการบดี สค. 1.10-04 โครงการประกวดพื้นที่สำนักงานดีเด่น วส. 1.10-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ 5ส ฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ วส. 1.10-02 แผนกิจกรรม 5ส วส.1.10-03 บันทึกข้อความรายงานผลการประเมิน 5ส วส.1.10-04 มาตรฐาน 5ส คณะแพทยศาสตร์											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.10 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่นๆ (ระดับ)*
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน 1) บุคลากรบางส่วนไม่เห็นความสำคัญของการทำ 5ส 2) ยังไม่สามารถพัฒนา 5 ส เป็นส่วนหนึ่งของงานประจำได้ 3) ห้องสมุดมีหนังสือและเอกสารเก่าเป็นจำนวนมากที่ไม่สามารถจำหน่ายออกจากห้องสมุดได้ 2. จุดแข็ง 1) มีการแบ่งพื้นที่ความรับผิดชอบในการทำกิจกรรม 5ส ภายในหน่วยงาน และมีมาตรฐาน 5ส ชัดเจน 2) จัดให้มีผู้รับผิดชอบในการประเมินกิจกรรม 5ส ภายในของหน่วยงาน ก่อนมีการตรวจประเมินจริงจากคณะกรรมการสำนักปีละ 3 ครั้ง 3) มีการทำกิจกรรม 5ส ทุกปายวันศุกร์ 4) คณะแพทยศาสตร์มีรางวัลให้หน่วยงานที่ผ่านการประเมินตามระดับคะแนนที่ได้ ทำให้เกิดแรงจูงใจให้บุคลากรมีความมุ่งมั่นในการทำ 5ส 3. โอกาส 1) ผู้บริหารคณะแพทยศาสตร์ให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนกิจกรรม 5 ส อย่างต่อเนื่อง 2) ผู้บริหารห้องสมุดให้ความร่วมมือและสนับสนุนการทำกิจกรรม 5ส 3) บุคลากรมีโอกาสเข้าร่วมอบรมเรื่อง กิจกรรม 5ส ส6 และ 7ส อย่างสม่ำเสมอ 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา จัดให้มีแผนในการรณรงค์ให้มีการทำกิจกรรม 5ส อย่างต่อเนื่อง

ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.11 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในหน่วยงาน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
-	-	4	7	2	-	-	-	-	-	-	-
รายละเอียดผลการดำเนินการ สำนักฯ ตระหนักและให้ความสำคัญในเรื่องความไม่ปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน ตลอดจนสุขอนามัยในการทำงาน ทั้งในส่วนของผู้ปฏิบัติงานและผู้ให้บริการ โดยได้จัดทำแผนปฏิบัติการความปลอดภัยและสุขอนามัยในการทำงาน (สค.1.11-01) จัดให้มีคณะกรรมการป้องกันและระงับอัคคีภัย จัดทำคู่มือและแผนป้องกัน และระงับอัคคีภัย (สค.1.11-02) ซึ่งในรอบปีที่ผ่านมาได้จัดให้มีการอบรมการปฐมพยาบาลเบื้องต้น รวมทั้งการซ้อมดับเพลิงและการอพยพหนีไฟให้กับบุคลากรทุกคน (สค.1.11-03) และในรอบปีที่ผ่านมาไม่มีความไม่ปลอดภัยเกิดขึ้นทั้งสิ้น 2 ครั้ง ซึ่งลดลงจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 71.43 ตัวบ่งชี้นี้ ไม่ต้องประเมิน											
เอกสารอ้างอิง : สค.1.11-01 แผนงานด้านความปลอดภัยและสุขอนามัยในการทำงานปีงบประมาณ 2552-2553 สค.1.11-02 คู่มือและแผนป้องกัน และระงับอัคคีภัย สค.1.11-03 ซ้อมดับเพลิงและการอพยพหนีไฟและการปฐมพยาบาลเบื้องต้นประจำปี www.clib.psu.ac.th ดูที่ภาพกิจกรรม											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน 1) สำนักฯ เปิดให้บริการทุกวัน เฉลี่ย 13 ชั่วโมง/วัน และในแต่ละวันมีผู้เข้าใช้ซึ่งมีทั้ง นักศึกษา บุคลากร และบุคคลภายนอก เฉลี่ยวันละ 3,731 คน ประกอบกับสำนักฯ มีพื้นที่กว้าง เป็นการยากที่จะดูแลความปลอดภัยอย่างทั่วถึง 2) สำนักฯ ไม่มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำ											
2. จุดแข็ง 1) มีการนำเทคโนโลยีมาช่วยในการรักษาความปลอดภัย เช่น การสแกนบัตรสมาชิกก่อนเข้าห้องสมุด มีการติดตั้งกล้องวงจรปิด มีการติดแถบแม่เหล็กป้องกันทรัพย์สินสารสนเทศสูญหาย 2) มีเจ้าหน้าที่ประจำที่ประตูตรวจผู้เข้าก่อนเข้าและออกห้องสมุด											
3. โอกาส -											
4. อุปสรรค 1) มีพื้นที่กว้างมีชอกมุลับตาคนมาก 2) กล้องวงจรปิดยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่											
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา สร้างความตระหนักและความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในการดูแล และรักษาทรัพย์สินสารสนเทศของสำนักฯ แก่ผู้ปฏิบัติงาน และผู้ให้บริการ											

ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.12 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบ การเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (ระดับ)***											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.86	ครบ ทุกข้อ	ครบ ทุกข้อ	ครบ ทุกข้อ	ครบ ทุกข้อ	ดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	ดำเนินการ การ 5-6 ข้อแรก	ดำเนินการ การครบ ทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย 2 = มีแนวทางจัดทำทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้ 3 = มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน 4 = มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 5 = มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง 6 = มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด 7 = ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1) มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะ /หน่วยงาน /มหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย ในการจัดทำค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ผู้บริหารสำนักฯ ได้วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการดำเนินงานตามภารกิจ /แผนงานประจำปี ประมาณการรายจ่ายพร้อมทั้งกำหนดรายละเอียดการจัดทำค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจด้านต่าง ๆ ของหน่วยงาน 2) มีแนวทางจัดทำทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้ ปีงบประมาณ 2552 สำนักฯ ได้รับจัดสรรเงินเพื่อใช้จ่ายในการดำเนินงาน รวมทุกประเภทรายจ่าย เป็นเงินทั้งสิ้น 61,548,380 บาท ประกอบด้วย เงินงบประมาณแผ่นดิน 29,632,500 บาท (สค.1.12-01) เงินอุดหนุนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งเป็นเงินสนับสนุนการจัดทำฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ บทความและผลงานวิจัย 162,500 บาท (สค.1.12-02) เงินสนับสนุนจากกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัย 941,780 บาท เงินรายได้มหาวิทยาลัย 17,974,700 บาท (สค.1.12-03) และเงินสนับสนุนเพื่อใช้จ่ายในส่วนของฝ่ายหอสมุด วิทยาศาสตร์สุขภาพ จากคณะแพทยศาสตร์ 12,695,300 บาท จากคณะทันตแพทยศาสตร์ 141,600 บาท (สค.1.12-01) งบประมาณสำหรับจัดซื้อวัสดุการศึกษาได้รับจัดสรรทั้งสิ้น 36,091,380 บาท มีคณะกรรมการดำเนินงานสำนักฯ ประกอบด้วย รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเป็นประธาน รองคณบดีคณะต่าง ๆ ผู้อำนวยการศูนย์ ผู้อำนวยการสำนักฯ และหัวหน้าฝ่ายต่างๆ ของสำนักฯ เป็นกรรมการ มีหน้าที่กำหนดแนวทางการจัดสรรงบประมาณและกำหนดนโยบายในการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศให้กับคณะ /หน่วยงานต่างๆ (สค.1.12-04) ส่วนเงินสนับสนุนที่ได้รับจากคณะแพทยศาสตร์จะถูกจัดสรรตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด (วส.1.12-02) โดยคณะกรรมการห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์เป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์											

ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.12 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบ การเงินและงบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพ (ระดับ)***
ในการพิจารณาจัดซื้อวัสดุการศึกษา (วส.1.12-03) และดำเนินการจัดหาทรัพยากรตามแผนปฏิบัติการในการจัดซื้อวัสดุการศึกษา (วส.1.12-04) 3) มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน การขออนุมัติใช้จ่ายเงินแต่ละครั้งได้แจ้งยอดเงินคงเหลือเพื่อให้ทราบ สถานะทางการเงิน เอกสารขออนุมัติและเบิกจ่ายส่งผ่านหัวหน้าฝ่ายสนับสนุนงานบริหาร และหัวหน้าฝ่ายหอสมุด วิทยาศาสตร์สุขภาพ (กรณีใช้เงินที่ได้รับสนับสนุนจากคณะแพทยศาสตร์) เพื่อกลั่นกรองก่อนที่จะส่งให้ผู้มีอำนาจอนุมัติ มีการบันทึกบัญชีการใช้จ่ายเงินอย่างเป็นระบบ โดยใช้โปรแกรม Excel และฐานข้อมูล MIS ของมหาวิทยาลัย เพื่อควบคุมการใช้จ่ายเงิน และนำข้อมูลการใช้จ่ายเสนอผู้บริหารเพื่อเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์สถานะทางการเงิน 4) มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง การเสนอข้อมูลการรับ-จ่ายเงิน เพื่อแสดงฐานะทางการเงิน ซึ่งผู้บริหารและบุคลากรสามารถเข้าไปดูข้อมูลได้จาก Web ของสำนักฯ หัวข้อ สารสนเทศทางบัญชี โดยจะมีการปรับปรุงข้อมูลทุกสิ้นเดือน สำหรับเงินที่ได้รับสนับสนุนจากคณะแพทยศาสตร์ ได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินตามช่วงเวลาในแผนการจัดซื้อวัสดุการศึกษาเพื่อแจ้งผลการใช้จ่ายเงินให้แก่ภาควิชา /หน่วยงาน และเสนอรายงานการใช้จ่ายเงินดังกล่าวต่อ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและแพทยศาสตรศึกษา (วส.1.12-05) 5) มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง สำนักฯ ได้นำผลการใช้จ่ายเงินมาพิจารณาและวิเคราะห์สถานะทางการเงินร่วมกัน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยงทางการเงิน และให้ได้ประโยชน์สูงสุด 6) มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตาม การใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด สำนักฯ มีหน่วยงานตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน 2 หน่วยงาน คือ 1) กองคลัง ทำหน้าที่ตรวจสอบเอกสารการเบิกจ่ายทุกฉบับที่ส่งเบิก 2) หน่วยตรวจสอบภายใน ทำหน้าที่ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ 7) ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ สำนักฯ ให้ความสำคัญ ติดตามการใช้จ่ายเงินตามงบประมาณที่ได้รับ และตามภารกิจของหน่วยงาน เพื่อให้การใช้จ่ายเงินเป็นไปตามแผนและสอดคล้องกับนโยบายที่กำหนดไว้ เมื่อสิ้นปีงบประมาณมีการประเมินผลการใช้งบประมาณทุกประเภทรายจ่าย เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนและตัดสินใจกำหนดนโยบายในปีต่อไป รายงานข้อมูลทางการเงินประจำปีจะจัดเก็บไว้ใน เครื่องแม่ข่ายหมายเลข IP 192.168.26.8 ของสำนักฯ ผู้บริหารและบุคลากรสามารถเข้าไปดูข้อมูลได้ (สค.1.12-05) ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.12 เท่ากับ 5 คะแนน

ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.12 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบ การเงินและงบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพ (ระดับ)***
เอกสารอ้างอิง : สค.1.12-01 งบประมาณรายจ่ายประจำปี ปีงบประมาณ 2552 สค.1.12-02 เงินอุดหนุนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สค.1.12-03 งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2552 สค.1.12-04 รายงานการประชุมคณะกรรมการห้องสมุดวิทยาเขตหาดใหญ่ สค.1.12-05 ข้อมูลการใช้จ่ายเงิน วส.1.12-01 งบประมาณสนับสนุนจากคณะแพทยศาสตร์ วส.1.12-02 หลักเกณฑ์การพิจารณาการจัดซื้อวัสดุการศึกษา วส.1.12-03 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ วส.1.12-04 แผนการจัดซื้อวัสดุการศึกษา วส.1.12-05 รายการการใช้จ่ายเงินตามแผนการจัดซื้อ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ให้ความสำคัญและสนับสนุนงบประมาณเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามภารกิจและเป้าหมายที่วางไว้ ใช้งบประมาณถูกต้องตามแผนที่กำหนดไว้ 3. โอกาส ทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์บางรายการไม่ต้องซื้อ เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นผู้จัดซื้อ ทำให้สามารถจัดหาทรัพยากรสารสนเทศอื่นๆ ได้เพิ่มมากขึ้น 4. อุปสรรค ได้รับจัดสรรในการจัดซื้อวัสดุการศึกษาในช่วงปลายงบประมาณ ซึ่งมีผลกระทบในด้านปริมาณ จะได้รับวัสดุไม่ครบตามที่วางไว้ 5. กลยุทธ์ / แผนพัฒนา -

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.13 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.86	5	5 ข้อแรก	5 ข้อแรก	5 ข้อแรก	ดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	ดำเนินการครบ 5 ข้อแรก	ดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ											
- มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน - มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและหรือภายนอกสถาบัน - มีการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก - มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี - มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี - มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน - มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและหรือภายนอกสถาบันโดยเฉพาะมีการมีส่วนร่วมของชุมชน											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
สำนักฯ มีแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพตามนโยบายและแนวคิดการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัย มีคู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นแนวทางการประกันคุณภาพ (สค.1.13-01; สค.1.13-02) และเน้นการพัฒนากระบวนการทำงานตามหลักคุณภาพ PDCA-Par มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่บริหารแบบมีส่วนร่วมประกอบด้วยกัน 4 ฝ่าย คือ ฝ่ายบริการสารสนเทศ ฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศ ฝ่ายสนับสนุนการบริหารและฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ ซึ่งดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพภายใต้กรอบและนโยบายการประกันคุณภาพสำนักฯ และมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2552 สำนักฯ ใช้มาตรฐานการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ร่วมกับของสมศ. สกอ. และมอ. สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก (สค.1.13-03) ส่วนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ มีการแต่งตั้งกรรมการประกันคุณภาพของสำนักฯ โดยมีผู้อำนวยการสำนักฯ ผู้บริหารสูงสุดขององค์กรเป็นประธาน มีหัวหน้าฝ่าย ต่าง ๆ และกรรมการประกันคุณภาพสำนักฯ (สค.1.13-04) ทำหน้าที่ขับเคลื่อนการดำเนินงานทั้งด้านการประสานงาน การเก็บข้อมูล การเขียนรายงานการประเมินคุณภาพ สำนักฯ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบและมีการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพใช้เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนภารกิจร่วมและภารกิจเฉพาะ นอกจากนี้สำนักฯ ให้ความสำคัญในการบันทึกข้อมูลระบบ KPIs Online ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจรวมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.13 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ เท่ากับ 5 คะแนน
เอกสารอ้างอิง : สค.1.13-01 คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 4 (http://www.qa.psu.ac.th/manual.htm) สค.1.13-02 คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน (http://www.qa.psu.ac.th/manual.htm) สค.1.13-03 มาตรฐานการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ร่วมกับ สมศ. สกอ. และ มอ. สค.1.13-04 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ สค.1.13-05 รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ สค.1.13-06 นโยบายคุณภาพ สค.1.13-07 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2551 สค.1.13-08 รายงานผลการดำเนินงานตามดัชนีชี้วัดหลัก
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง 1) มีมาตรการกำกับเกี่ยวกับรายงานข้อมูลตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในกำหนดเวลา เพื่อให้การประเมินคุณภาพของสำนักฯ เป็นไปตามกรอบเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2) มีระบบจัดเก็บสถิติของสำนักฯ เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานย้อนหลัง 3. โอกาส - 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา -

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.14 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.86	อย่างน้อย 4 ข้อแรก	-	-	5	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/หน่วยงาน/กลุ่มสาขาวิชา และสถาบันอย่างต่อเนื่อง 2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ/หน่วยงาน/กลุ่มสาขาวิชาและสถาบัน 3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด 4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง 5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับคณะ/หน่วยงาน/กลุ่มสาขาวิชา และสถาบันอื่น ๆ											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 – ปัจจุบัน มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในให้สอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสำนักฯ และบุคลากรตัวบ่งชี้คุณภาพกับการพัฒนาการปฏิบัติงานประจำ มีการกำหนดค่าน้ำหนักระหว่างตัวบ่งชี้ตามภารกิจร่วมและภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน มีระบบประเมินผลการดำเนินงานของแต่ละตัวบ่งชี้เทียบเกณฑ์ เทียบแผน และเทียบพัฒนาการเช่นเดียวกับหน่วยงานจัดการเรียนการสอน สำนักฯ ได้จัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อมหาวิทยาลัย และรายงานผลต่อสาธารณชนที่เว็บไซต์ของสำนักฯ [www.clib.psu.ac.th] และเว็บไซต์ของฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ [http://lib.med.psu.ac.th] นอกจากนี้สำนักฯ ยังได้นำผลการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2551 (สค. 1.13.07) มาปรับปรุงการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDAC-Par อย่างต่อเนื่อง มีการประชุมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแนวทางในพัฒนาตามรายงานผลประเมินคุณภาพของปีการศึกษา 2551 ปีการศึกษา 2552 สำนักฯ มีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี 2 เรื่อง คือ ระบบงานพิมพ์อัตโนมัติ HAPPY PRINT และการซ่อมหนังสือ นำเสนอในเวทีคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย (สค. 2.19-01; สค. 2.19-02) ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.14 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค.1.14-01 ระบบกลไกการประกันคุณภาพ PDCA-Par สค.1.14-02 ดัชนีชี้วัดหลักของสำนักฯ ปีการศึกษา 2552 สค.2.1.9-01 HAPPY PRINT สค.2.19-02 การซ่อมหนังสือ											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.14 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง - 3. โอกาส - มีเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาที่สามารถใช้ประโยชน์ในดำเนินการประกันคุณภาพของสำนักฯ ได้ 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา 1) จัดระบบสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับงานประจำของตัวเอง

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.15 มีระบบรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)*											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.86	ครบ ทุกข้อ	ครบ ทุกข้อ	ครบ ทุกข้อ	ครบ ทุกข้อ	มีการ ดำเนินการ 1-2 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลพื้นฐานและตัวบ่งชี้ 2 = มีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบทุกเดือน 3 = มีการรายงานข้อมูลเพื่อติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ทุก 3 เดือน และรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง 4 = สามารถสรุปข้อมูลของแต่ละตัวบ่งชี้ที่ถูกต้องได้ภายใน 1 เดือนหลังกำหนดการปิดข้อมูลในรอบปี 5 = สามารถจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพให้แล้วตามเวลาเมื่อสิ้นสุดรอบปี - ระดับภาคีแล้วเสร็จภายใน 1 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี - ระดับคณะ/หน่วยงานแล้วเสร็จภายใน 2 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี - ระดับคณะ/หน่วยงานแล้วเสร็จภายใน 4 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1) มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลพื้นฐานและตัวบ่งชี้ สำนักฯ รวบรวมข้อมูลพื้นฐานทั้งหมดที่ต้องรายงานตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงานเพื่อรายงานต่อ สมศ. สกอ. และ กพร. โดยได้มอบหมายให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องในแต่ละฝ่ายรับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลทั้งหมดตามตัวบ่งชี้ (สค.1.15-01) 2) มีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบทุกเดือน บุคลากรที่ได้รับมอบหมาย ได้เพิ่มเติมข้อมูลให้ทันสมัยทุกเดือน 3) มีการรายงานข้อมูลเมื่อติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ทุก 3 เดือน และรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง มีการติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ทุก 6 เดือน และรายงานต่อที่ประชุมหัวหน้าฝ่ายฯ และแจ้งให้บุคลากรทราบ 4) สามารถสรุปข้อมูลของแต่ละตัวบ่งชี้ที่ถูกต้องได้ภายใน 1 เดือนหลังกำหนดปิดข้อมูลในรอบปี สำนักฯ สามารถสรุปข้อมูลได้ภายใน 1 เดือนหลังกำหนดปิดข้อมูลในรอบปี ซึ่งข้อมูลต้องปิด ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2553 ซึ่งสำนักฯ ได้ดำเนินการกรอกข้อมูล Online และเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ได้ตามที่สำนักประกันคุณภาพกำหนด 5) สามารถจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพให้แล้วเสร็จตามเวลาเมื่อสิ้นสุดรอบปี สำนักฯ ได้จัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ แล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม 2553 ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.15 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค.1.15-01 ข้อมูลพื้นฐาน											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ข้อด้อย : 1.15 มีระบบรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)*
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง มีระบบการจัดเก็บข้อมูลและบุคลากรที่ได้รับการมอบหมาย ได้เพิ่มเติมข้อมูลให้ทันสมัยทุกเดือน ทำให้สามารถสรุปข้อมูลได้ภายใน 1 เดือนหลังกำหนดปิดข้อมูลในรอบปี 3. โอกาส มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการรวบรวมข้อมูลรายเดือน และทุกคณะ / หน่วยงานต้องดำเนินการตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด 4. อุปสรรค ระบบรวบรวมข้อมูล Online ของมหาวิทยาลัยยังไม่สมบูรณ์ ทำให้การรายงานผลช้ามาก 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา พัฒนาระบบการรวบรวม/ฐานข้อมูลที่สนับสนุนระบบประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.1 มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการโดยผู้ให้บริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวมในระดับดีขึ้นไป*****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.16	4.00	4.11	4.09	4.07	1.00-2.49	2.50-3.49	≥3.50	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของสำนักฯ โดยพิจารณา 5 ประเด็นหลัก คือ ด้านทรัพยากรห้องสมุด ด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสถานที่ / สิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการประชาสัมพันธ์ ผลการสำรวจพบว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.01 และพบว่าผู้ให้บริการมีความพึงพอใจในด้านบุคลากรของห้องสมุดสูงสุด ค่าเฉลี่ย 4.14 รองลงมาคือ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการของห้องสมุด ค่าเฉลี่ย 4.09 ด้านสถานที่ / สิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ย 3.97 ด้านการสื่อสาร ค่าเฉลี่ย 3.96 และด้านทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุด / การบริการสารสนเทศห้องสมุด ค่าเฉลี่ย 3.87 (สค. 2.1-01) ฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของฝ่ายหอสมุดฯ ผลการสำรวจพบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.13 และพบว่าผู้ให้บริการมีความพึงพอใจในด้านบุคลากรของห้องสมุดสูงสุด ค่าเฉลี่ย 4.29 รองลงมาคือด้านสถานที่ / สิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ย 4.17 ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ค่าเฉลี่ย 4.12 ด้านทรัพยากรห้องสมุด/การบริการสารสนเทศ ค่าเฉลี่ย 3.97 และด้านการสื่อสารกับผู้ใช้ ค่าเฉลี่ย 3.92 ตามลำดับ (วส. 2.1-01) ดังนั้นค่าเฉลี่ยรวมของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของสำนักฯ อยู่ในระดับ 4.07 บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ ระดับ 4 ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.1 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง สค. 2.1-01 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการของฝ่ายสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ ประจำปี 2552 วส. 2.1-01 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการของฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประจำปี 2552											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):											
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง 1) บุคลากรส่วนใหญ่เป็นผู้มีจิตสำนึกในการให้บริการ เห็นความสำคัญของลูกค้า 2) บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญในการให้บริการและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ข้อค้นพบที่ 2.1 มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการโดยผู้ให้บริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวมในระดับดีขึ้น*****
3) มีการพัฒนาบริการใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง 4) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ใช้ห้องสมุดจริง 3. โอกาส 1) ได้รับข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาบริการต่างๆ ได้ 2) ความก้าวหน้าของระบบ IT เชื้อต่อการพัฒนาบริการใหม่ๆ 4. อุปสรรค 1) กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์และแพทย์ไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม 2) การประเมินความพึงพอใจผู้ให้บริการทุกปี ทำให้ผู้ให้บริการส่วนหนึ่งไม่ยากตอบแบบสอบถาม 3) ผู้ใช้บริการมีความคาดหวังสูง เปลี่ยนแปลงตลอดเวลาและมีความต้องการที่หลากหลาย 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา นำผลการประเมินด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 4 ไปจัดทำ แผนพัฒนา

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.2 มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ (ช่องทาง)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.16	7	7	8	8	1-2 ช่องทาง	3-4 ช่องทาง	≥ 5 ช่องทาง	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บริการ จำนวน 8 ช่องทาง คือแบบแสดงความคิดเห็นซึ่งวางไว้ทุกจุดของเคาน์เตอร์บริการ แบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์หน้าเว็บไซต์ห้องสมุด (สค. 2.2-01) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์กล่องแสดงความคิดเห็น โทรศัพท์ การพูดคุยกับผู้ให้บริการโดยตรง กระดานอภิปรายคณะแพทยศาสตร์ (วส. 2.2-01) และผ่านทาง share.psu.ac.th ของมหาวิทยาลัย (วส. 2.2-02) ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ให้บริการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือเสนอแนะการให้บริการได้อย่างสะดวก ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.2 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค. 2.2-01 www.clib.psu.ac.th คลินิกที่ แบบสำรวจความพึงพอใจ หรือสายตรงผู้บริหาร วส. 2.2-01 กระดานอภิปรายคณะแพทยศาสตร์ (http://medinfo.psu.ac.th) วส. 2.2-02 http://share.psu.ac.th											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ให้บริการหลายช่องทาง 3. โอกาส ความก้าวหน้าด้าน IT ทำให้สามารถรับฟังความคิดเห็นได้หลายช่องทาง 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา -											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.3 ร้อยละของคำร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไข*****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.16	100	100 17 ข้อ	100 22 ข้อ	100 19 ข้อ	80-89	90-99	100	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
สำนักฯ ได้รับข้อร้องเรียน และข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บริการด้วยวิธีการต่างๆ อาทิ ได้รับฟังความคิดเห็น หนังสือร้องเรียน ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 15 ข้อร้องเรียน (สค. 2.3-01) จำแนกออกเป็น 2 ประเภทคือ ข้อร้องเรียนที่อยู่นอกเหนือการควบคุมและไม่สามารถแก้ไขได้ จำนวน 1 ข้อร้องเรียน และสามารถแก้ไขได้ จำนวน 14 ข้อร้องเรียน สำหรับเรื่องที่มีความถี่มากที่สุด คือ จัดหาหนังสือด้านคอมพิวเตอร์และผู้ให้บริการ เช่น คีย์เสียดัง ขอรอยยิ้ม จำ นวน 3 ครั้ง วิทยานิพนธ์สามารถยืมได้ทุกฉบับ จำนวน 2 ครั้ง ส่วนเรื่องอื่นจะมีความถี่ 1 ครั้ง และข้อร้องเรียนที่อยู่นอกเหนือการควบคุมไม่สามารถแก้ไขได้คือ ที่นั่งอ่านมีน้อย เป็นต้น ฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้รับข้อร้องเรียน /ข้อเสนอแนะจากผู้ให้บริการ จำนวน 6 ข้อร้องเรียน (วส.2.3-01) จำแนกออกเป็น 2 ประเภทคือ ข้อร้องเรียนที่สามารถแก้ไขเองได้ จำนวน 5 ข้อร้องเรียน และข้อร้องเรียนที่อยู่นอกเหนือการควบคุมและไม่สามารถแก้ไขได้ จำนวน 1 ข้อร้องเรียน เช่น เรื่องบันไดทางขึ้นห้องสมุดนอกเวลาราชการ เป็นต้น สำนักฯ นำข้อร้องเรียนที่สามารถดำเนินการแก้ไขเองได้ มาแก้ไข จำนวน 19 ข้อร้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 มีระบบการสื่อสารกับผู้ร้องเรียน ทั้งการแจ้งเจ้าตัวโดยตรง กรณีผู้ร้องเรียนระบุ ชื่อ ที่อยู่ หรือ email address ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ใช้บริการทุกท่านทราบว่า สำนักฯ ใส่ใจทุกคำร้องเรียนที่ผู้ใช้เสนอแนะ มีการนำข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการทำงานและการให้บริการอย่างต่อเนื่อง ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.3 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค. 2.3-01 สรุปข้อร้องเรียนสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ ปีการศึกษา 2552 วส. 2.3-01 สรุปข้อร้องเรียนฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ ปีการศึกษา 2552											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน ข้อร้องเรียนบางอย่างห้องสมุดไม่สามารถดำเนินการเองได้ เพราะอยู่นอกเหนือการควบคุม เช่น ที่นั่งอ่านหนังสือมีน้อย 2. จุดแข็ง 1) สำนักฯ เปิดโอกาสให้ผู้ใช้บริการเสนอข้อร้องเรียนและข้อเสนอแนะในหลายช่องทาง 2) มีการนำข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะมาพิจารณาแก้ไขและแจ้งกลับผู้ร้องเรียนอย่างสม่ำเสมอ 3. โอกาส ข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะบางข้อมีประโยชน์ และสามารถนำไปใช้พัฒนาการทำงานและบริการได้เป็นอย่างดี 4. อุปสรรค											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ข้อค้นพบที่ : 2.3 ร้อยละของคำร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไข*****
- 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา รวบรวมและวิเคราะห์ข้อร้องเรียนที่มีความถี่ซ้ำเพื่อนำข้อมูลประกอบการพิจารณาดำเนินการแก้ปัญหาและพัฒนาต่อไป

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จในชั้นตอนเดียว (One Stop Service) (จำนวนบริการ)*****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบแผนพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.16	5	8	12	11	1-2	3	≥4	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ จัดให้มีบริการแบบเบ็ดเสร็จในชั้นตอนเดียว (One Stop Service) เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกสบาย และประหยัดเวลาจึงรวมบริการที่หลากหลายไว้ ณ จุดเดียวกัน ได้แก่ บริการตอบคำถามออนไลน์ (Online Reference Service: Ask a librarian) (สค.2.4-01) การเติมโควตงานพิมพ์ บริการหนังสือด่วน การยืมต่อทรัพยากรสารสนเทศผ่าน Web การจองทรัพยากรสารสนเทศผ่าน Web บริการท่านขอมาเราจัดให้ บริการข้อมูล เฉพาะ โครงการห้องสมุดดิจิทัล บริการสายด่วน Reprint บริการสำรวจหนี้สินของผู้ใช้บริการ และบริการขอถ่ายเอกสารระหว่างห้องสมุด ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.4 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค. 2.4-01 บริการตอบคำถามออนไลน์ http://e-office.clib.psu.ac.th/onlinereference/											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง 1) มีการพัฒนาบริการหลากหลายรูปแบบผู้ใช้บริการสามารถเลือกใช้ตามความต้องการ 2) บุคลากรมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาและให้บริการ 3. โอกาส 1) มีบุคลากร IT ช่วยพัฒนาการดำเนินงานและการให้บริการ 2) ความก้าวหน้าด้าน IT เอื้อต่อการพัฒนาบริการ 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา สำรวจกระบวนการทำงานทุกงานเพื่อลดขั้นตอนการดำเนินงานที่ซ้ำซ้อนหรือลดขั้นตอนการของการดำเนินงานให้สั้นลง											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.5 จำนวนบริการเชิงรุก (Proactive Service) (จำนวนบริการ) *****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.16	8	15	22	16	1-3	4-6	≥7	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ ดำเนินการจัดกิจกรรมและบริการเชิงรุก เพื่อให้ผู้ใช้บริการมีความสะดวกในการรับบริการ หรือรับข่าวสารที่เป็นประโยชน์ โดยดำเนินการทั้งในและนอกสถานที่ หรือให้บริการผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำนวน 16 บริการ ได้แก่ บริการตามตัวเล่ม บริการเพื่อนช่วยหาหนังสือกรณีที่ผู้ใช้บริการหาหนังสือในห้องสมุดไม่พบ บริการท่านขอมาเราจัดให้ บริการจัดซื้อหนังสือตามคำขอ โครงการให้ความรู้ด้านสารสนเทศแก่นักศึกษาที่ลงเรียนวิชาสัมมนา โครงการตอบคำถามออนไลน์กับห้องสมุด นิทรรศการออนไลน์ แบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (E-Form) ระบบเอกสารสำรองอิเล็กทรอนิกส์ (E- Reserve) การรวบรวมค่า Impact factor ของวารสารแยกตามสาขาวิชา การแจ้งเตือนหนังสือเกินกำหนดเวลา ระบบ E-Alert Collection Highlight บริการนำส่งเอกสาร (Document Delivery Service) บริการสืบค้นและจัดส่งข้อมูลทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และบริการจัดนิทรรศการหนังสือใหม่ (สค.2.5-01) ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.5 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค. 2.5-01 รายละเอียดบริการเชิงรุก จำนวน 16 บริการ											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน ผู้ใช้บริการส่วนหนึ่งยังไม่ทราบว่าสำนักฯ มีกิจกรรมหรือบริการอะไรบ้าง แม้จะได้ประชาสัมพันธ์ทุกช่องทางและประชาสัมพันธ์ซ้ำแล้วก็ตาม											
2. จุดแข็ง บุคลากรมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาและการให้บริการ											
3. โอกาส ความก้าวหน้าทางด้าน IT เอื้อต่อการพัฒนาการให้บริการเชิงรุกผ่านระบบเครือข่าย											
4. อุปสรรค -											
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา มีการปรับปรุงข้อมูลและรูปแบบให้ทันสมัยอยู่เสมอ											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.6 จำนวนบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) (จำนวนบริการ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.16	10	20	26	23	1-3	4-6	≥7	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักมีการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบออนไลน์ผ่านทางเว็บไซต์ห้องสมุดหรือระบบเครือข่ายสารสนเทศ ทั้งนี้ เพื่อเป็นทางเลือกและอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการจำนวน 23 บริการ ดังนี้คือ การเติมเงินโควตาการพิมพ์ นิทรรศการออนไลน์ บริการตอบคำถามออนไลน์ ระบบสำรองเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ วิทยุทัศน์ตามอัธยาศัย เทปออนไลน์ Virtual Library Tour , Collection Highlight หนังสือแนะนำ บริการนำส่งเอกสาร (Document Delivery) แนะนำการใช้ห้องสมุดผ่านคอมพิวเตอร์แบบจอสัมผัส (Computer Touch screen) Online Tutorial (สค.2.6-01) แบบฟอร์มขอหมายเลข ISBN แบบฟอร์มเสนอแนะให้ห้องสมุดจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศ แบบฟอร์มส่งสำรองหนังสือ แบบฟอร์มขอใช้บริการ order on demand แบบฟอร์มขอใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุด แบบฟอร์มขอใช้บริการถ่ายสำเนาเฉพาะเอกสารที่มีในหอสมุดคุณหญิงหลงฯ แบบฟอร์มบริการท่านขอมาเราจัดให้ (สค. 2.6-02) Chat กับบรรณารักษ์บริการตอบคำถาม Co-Browse กับบริการตอบคำถามออนไลน์ แบบมองเห็นหน้าจอร่วมกันระหว่างผู้ใช้บริการกับบรรณารักษ์ แบบฟอร์ม E-Request และแบบฟอร์ม User Suggestion ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.6 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค. 2.6-01 http://www.clib.psu.ac.th คลิกที่ Getting help สค. 2.6-02 http://www.clib.psu.ac.th คลิกที่ แบบฟอร์มขอใช้บริการ											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน -											
2. จุดแข็ง 1) ผู้บริหารให้การสนับสนุนงบประมาณและอุปกรณ์ในการพัฒนาบริการ 2) บุคลากรคิด/พัฒนางานอย่างต่อเนื่อง 3) มีบริการที่หลากหลาย ผู้ใช้บริการสามารถเลือกได้ตามความต้องการ											
3. โอกาส 1) มีบุคลากรทางด้าน IT ช่วยพัฒนาระบบตามความต้องการ 2) ผู้บริหารให้การสนับสนุนงบประมาณและอุปกรณ์ในการพัฒนา											
4. อุปสรรค -											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ข้อบังคับที่ 2.6 จำนวนบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) (จำนวนบริการ)
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา จัดทำแผนการดำเนินงานและแผนพัฒนาบริการอิเล็กทรอนิกส์ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.7 ร้อยละของปริมาณการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพิ่มขึ้น (เฉพาะฐานข้อมูลที่จัดซื้อ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.16	>50	- (76,156)	36.48 (103,939)	59.23 (165,509)	40-49	50-59	≥60	2	1	1	4
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ 2552 สำนักฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 23,072,633.83 บาท เพื่อจัดซื้อฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 29 ฐาน เพื่อให้มีการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า สำนักฯ ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศแก่ผู้ใช้บริการในหลายลักษณะทั้งภายในและภายนอก (สค.2.7-01, สค.2.7-02) พบว่ามีการเข้าใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (เฉพาะฐานข้อมูลที่จัดซื้อ) จำนวน 165,509 ครั้ง/เดือน (สค.2.7-03, วส. 2.7-01) เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 59.23 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ สำนักฯ ได้รายงานสถิติการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ให้มหาวิทยาลัยรับทราบในระบบ KPIs Online และใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเพื่อบอกกับฐานข้อมูลและจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้บริการในปีต่อไป ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 2 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ เท่ากับ 4 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค.2.7-01 แผนการให้การศึกษาผู้ใช้บริการ ปีการศึกษา 2552 http://www.clib.psu.ac.th/index.php?option=com_content&task=view&id=762&Itemid=364 สค.2.7-02 ตอบคำถามออนไลน์จากฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ http://e-office.clib.psu.ac.th/online/reference/ สค.2.7-03 การ Access E-Journals ปีการศึกษา 2552 วส.2.7-01 การ Access E-Journals ปีการศึกษา 2552											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน ขาดข้อมูลเชิงสถิติที่ละเอียดสำหรับวิเคราะห์การใช้งานของฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ 2. จุดแข็ง มีฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ให้บริการค่อนข้างครอบคลุมทุกสาขาวิชาที่มีการเรียนการสอน 3. โอกาส มหาวิทยาลัยและคณะแพทยศาสตร์ให้การสนับสนุนการจัดซื้อฐานข้อมูลและวารสารอิเล็กทรอนิกส์ 4. อุปสรรค -											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ข้อค้นพบที่ 2.7 ร้อยละของปริมาณการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพิ่มขึ้น (เฉพาะฐานข้อมูลที่จัดซื้อ)
5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา - ร่วมมือกับศูนย์คอมพิวเตอร์พัฒนาระบบประมวลผลเชิงสถิติของการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ - จัดทำแผนการให้การศึกษาผู้ใช้ และแผนการส่งเสริมการใช้ ในปีการศึกษา 2553

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.8 ร้อยละของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต เทียบกับเป้าหมายที่กำหนด*****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวมคะแนน
3.16	>90	120.58	102.75	97.42	60-69	70-79	≥90	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศตามแผนการให้การศึกษาผู้ใช้ (สค. 2.8-01) เพื่อเพิ่มพูนทักษะการเรียนรู้สารสนเทศแก่ผู้ใช้บริการ จำนวน 110 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 5,395 คน คิดเป็นร้อยละ 93.84 ของจำนวนเป้าหมายที่กำหนด (จำนวน 5,749 คน) ซึ่งผลการดำเนินงานสูงกว่าแผนที่กำหนดไว้ที่ >90 สำหรับกิจกรรมที่จัดมีดังนี้คือ การปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุดแก่นักศึกษาใหม่ จำนวน 27 ครั้ง จำนวน 3,000 คน อบรมการใช้โปรแกรม Endnote จำนวน 12 ครั้ง จำนวน 265 คน โครงการให้ความรู้ด้านสารสนเทศแก่นักศึกษาที่ลงเรียนวิชาสัมมนา จำนวน 50 ครั้ง จำนวน 1,362 คน และการนำชมห้องสมุด จำนวน 21 ครั้ง จำนวน 768 คน และมีการประเมินผลทุกครั้งหลังการอบรม ฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ จัดกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศให้กับผู้ใช้บริการ จำนวน 36 ครั้ง มีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 4,390 คน คิดเป็นร้อยละ 101.67 ของจำนวนเป้าหมายที่กำหนด (จำนวน 4,829 คน) ซึ่งผลการดำเนินงานสูงกว่าแผนที่กำหนดไว้ที่ >90 สำหรับกิจกรรมที่จัดมีดังนี้ บรรณารักษ์ได้รับเชิญให้เป็นวิทยากรแนะนำการใช้ห้องสมุดและการสืบค้นข้อมูล จำนวน 24 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 4,675 คน โครงการบริการวิชาการเรื่อง การสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (วส.2.8-01)โครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง เทคนิคการสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ทางการแพทย์ (วส.2.8-02) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการใช้โปรแกรม EndNote เพื่อจัดการเอกสารอ้างอิง (วส.2.8-03) และโครงการอบรมการใช้โปรแกรม EndNote แก่นักศึกษานานาชาติ คณะพยาบาลศาสตร์ (วส. 2.8-04) รวมจำนวน 12 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 235 คน ดังนั้นค่าเฉลี่ยรวมของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 97.41 ของจำนวนเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งผลการดำเนินงานสูงกว่าแผนที่กำหนดไว้ที่ >90 ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.8 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค. 2.8-01 แผนให้การศึกษาผู้ใช้ วส. 2.8-01 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง เทคนิคการสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ วส. 2.8-02 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง เทคนิคการสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ทางการแพทย์ วส. 2.8-03 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการใช้โปรแกรม EndNote เพื่อจัดการเอกสารอ้างอิง วส. 2.8-04 โครงการอบรมการใช้โปรแกรม EndNote แก่นักศึกษานานาชาติ คณะพยาบาลศาสตร์											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.8 ร้อยละของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต เทียบกับเป้าหมายที่กำหนด*****
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง 1) บรรณารักษ์ทุกคนตระหนักถึงความสำคัญของการส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศ ให้ความร่วมมือในการแนะนำการใช้ห้องสมุด และเป็นวิทยากรอบรมการสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ 2) สามารถจัดอบรมการสืบค้นข้อมูลได้ทุกครั้งที่มีผู้ใช้บริการร้องขอ 3. โอกาส มีความพร้อมด้านอุปกรณ์ สถานที่ และบุคลากร สามารถจัดอบรมได้ตามที่ผู้ใช้ร้องขอ 4. อุปสรรค นักศึกษาส่วนหนึ่งไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศ 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา 1) จัดบริการให้การศึกษาผู้ใช้บริการให้มากขึ้น โดยเน้นการบริการแบบเชิงรุกออกไปตามคณะหรือภาควิชา 2) เพิ่มช่องทางการผลิตสื่อการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง 3) ประสานงานหรือร่วมมือกับคณะ/ภาควิชา/อาจารย์ผู้สอน เพื่อสร้างวัฒนธรรมการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.9 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต*****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.16	4.00	4.38	4.10	4.17	1.00-2.49	2.50-3.49	≥3.5	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ จัดกิจกรรมหรือโครงการส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศ และมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมดังนี้ โครงการอบรมการใช้โปรแกรม EndNote ค่าเฉลี่ย 4.28 (สค. 2.9-01) โครงการปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุดแก่นักศึกษาใหม่ ค่าเฉลี่ย 4.10 (สค. 2.9-02) และโครงการอบรมการสืบค้นสารสนเทศแก่นักศึกษาที่ลงเรียนวิชาสัมมนา ค่าเฉลี่ย 4.02 (สค. 2.9-04) สำหรับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ 4.13 ฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพจัดกิจกรรมหรือโครงการส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศ และมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมดังนี้ โครงการอบรมการสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ค่าเฉลี่ย 4.02 (วส. 2.9-01) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง เทคนิคการสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ทางการแพทย์ ค่าเฉลี่ย 4.08 (วส.2.9-02) และโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการใช้โปรแกรม EndNote เพื่อจัดการเอกสารอ้างอิง ค่าเฉลี่ย 4.19 (วส.2.9-03) โครงการอบรมการใช้โปรแกรม EndNote แก่นักศึกษานานาชาติ คณะพยาบาลศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 4.57 (วส. 2.9-04) สำหรับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับ 4.21 ดังนั้นค่าเฉลี่ยรวมของระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศ อยู่ในระดับ 4.17 ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.9 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค. 2.9-01 โครงการอบรมการใช้โปรแกรม Endnote สค. 2.9-02 โครงการปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุดแก่นักศึกษาใหม่ สค. 2.9-03 โครงการอบรมการสืบค้นสารสนเทศแก่นักศึกษาที่ลงเรียนวิชาสัมมนา วส. 2.9-01 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง เทคนิคการสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ วส. 2.9-02 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง เทคนิคการสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ทางการแพทย์ วส. 2.9-03 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการใช้โปรแกรม EndNote เพื่อจัดการเอกสารอ้างอิง วส. 2.9-04 โครงการอบรมการใช้โปรแกรม EndNote แก่นักศึกษานานาชาติ คณะพยาบาลศาสตร์											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ข้อค้นพบที่ 2.9 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต*****
บุคลากรให้ความสำคัญ มีความพร้อมและมีทักษะในการให้การศึกษาแก่ผู้ใช้บริการ 3. โอกาส - 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา นำข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการมาปรับปรุงและใช้พิจารณาการจัดทำแผนการให้การศึกษาผู้ใช้

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.10 มีสื่อการเรียนรู้การใช้ห้องสมุดและการใช้สารสนเทศด้วยตนเองที่หลากหลาย (ประเภท)*****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.16	7	7	9	8	1-2	3-4	≥5	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนัก มีการพัฒนาสื่อการเรียนรู้การใช้ห้องสมุดและการใช้สารสนเทศด้วยตนเองที่หลากหลาย เพื่อเป็นทางเลือกและอำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้บริการสามารถศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง ในปีการศึกษา 2552 สำนัก มีสื่อการเรียนรู้การใช้ห้องสมุด จำนวน 8 ประเภท โดยมีรายละเอียดดังนี้ แผ่นพับ คู่มือ (สค. 2.10-01) สื่อการเรียนรู้การใช้ห้องสมุดด้วยคอมพิวเตอร์แบบจอสัมผัส วัสดุทัศนแนะนำการใช้ห้องสมุด (สค.2.10-02) Subject Guide, Guides & Tutorials (วส. 2.10 -01), Virtual tour (สค. 2.10-03) ป้ายประกาศแนะนำการใช้ฐานข้อมูลใหม่ๆ และจดหมายข่าวออนไลน์ ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.10 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค. 2.10-01 แผ่นพับ คู่มือแนะนำห้องสมุดและการใช้ฐานข้อมูล สค. 2.10-02 http://www.clib.psu.ac.th คลินิก Getting Help สค. 2.10-03 http://192.168.26.123/vt/ วส. 2.10-01 Guides & Tutorials (http://lib.med.psu.ac.th)											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง 1) มีสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย 2) การประยุกต์ใช้ IT ในการดำเนินงาน 3. โอกาส - 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา ปรับปรุงข้อมูลและรูปแบบสื่อการเรียนรู้ให้ทันสมัยอยู่เสมอ											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.11 ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็มของมหาวิทยาลัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.16	90	99.26 269/271	100.37 267/266	92.17 377/409	65-74	75-84	≥85	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ ได้กำหนดแผนในการพัฒนาฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็ม (full text) ที่เป็นองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประเภทวิทยานิพนธ์ไว้ที่ร้อยละ 90 จากจำนวนที่ได้รับทั้งหมดในปีการศึกษา 2552 ทั้งนี้เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้บริการในการเข้าถึงสารสนเทศผ่านระบบเครือข่าย (สค. 2.11-01) และยังสามารถพัฒนาฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็มร่วมกับโครงการ PSU Knowledge Bank ด้วย ในปีการศึกษา 2552 สำนักฯ ได้เชิญผู้แทนจากบัณฑิตวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมกับสำนักฯ เพื่อกำหนดรูปแบบแฟ้มข้อมูลวิทยานิพนธ์ที่พึงประสงค์ ลดความซ้ำซ้อนการทำงานการกราดภาพวิทยานิพนธ์ และขั้นตอนการส่งวิทยานิพนธ์ให้กับสำนักฯ (สค. 2.11-02) ดังนั้นปีการศึกษา 2552 ได้แปลงวิทยานิพนธ์ให้อยู่ในรูปอิเล็กทรอนิกส์ และ จัดทำ link จำนวน 377 รายการ จากจำนวนที่ได้รับ จำนวน 409 ชื่อเรื่อง คิดเป็นร้อยละ 92.17 สูงกว่า KPIs ที่กำหนดไว้ ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค. 2.11-01 http://www.clib.psu.ac.th คลังที่ PSU E-Theses (วิทยานิพนธ์) หรือ http://kb.psu.ac.th คลังปัญญามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สค. 2.11-02 การประชุมเรื่องกำหนดรูปแบบการส่งวิทยานิพนธ์											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง บุคลากรมีความรู้และทักษะด้าน IT 3. โอกาส วิทยานิพนธ์ที่ได้รับอยู่ในรูปอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้การดำเนินงานได้เร็วขึ้น 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.12 ฐานข้อมูลงานวิจัยของบุคลากร											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.16	90	95.85 126/169	95.90 187/195	96.56 337/349	65-74	75-84	≥85	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2552 สำนักฯ ได้แปลงผลงานวิจัยให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ พร้อมจัดทำ link ได้จำนวน 337 รายการ จากจำนวนที่ได้รับ 349 รายการ คิดเป็นร้อยละ 96.56 เพื่ออำนวยความสะดวกและรวดเร็วแก่ผู้ใช้ในการเข้าถึงสารสนเทศผ่านระบบเครือข่าย(สค. 2.12-01) ทั้งยังได้พัฒนาฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็มร่วมกับโครงการ PSU Knowledge Bank อีกด้วย ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค. 2.12-01 http://www.clib.psu.ac.th คลังที่ PSU Researches (ผลงานวิจัย) Fulltext หรือ http://kb.psu.ac.th คลังปัญญามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน ประสิทธิภาพของ เครื่องมือที่ใช้ในการแปลงเอกสารให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ค่อยดี											
2. จุดแข็ง บุคลากรมีความรู้และทักษะทางด้าน IT และมีความพร้อมในการดำเนินการ											
3. โอกาส -											
4. อุปสรรค ผลงานบางรายการ เจ้าของผลงานลาออกหรือ เกษียณอายุราชการไปแล้ว กว่าผลงานจะเข้ามาในหอสมุด ทำให้ไม่สามารถติดต่อขออนุญาต/ขออนุญาตแต่ไม่ได้รับการตอบรับ											
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา -											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.13 การใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.16	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ	ไม่ครบ 3 ข้อแรก	ครบ 3 ข้อแรก	อย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐานระดับ 1. มีการหรือความต้องการในการใช้ทรัพยากรร่วมกันของสถาบัน 2. มีข้อตกลง/แนวปฏิบัติในการใช้ทรัพยากรร่วมกันของห้องสมุด 3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน 4. มีแผนในการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน 5. มีผลที่เกิดขึ้นจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1) มีการหรือความต้องการในการใช้ทรัพยากรร่วมกันของสถาบัน สำนักฯ ให้ความสำคัญกับการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งในระดับห้องสมุดของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (PSU Library Network) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) และเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLIS) โดยมีการหรือความต้องการ กำหนดข้อตกลงและจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันในรูปของคณะกรรมการ/คณะทำงานชุดต่างๆ ทั้งในส่วนของผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา และผู้ปฏิบัติงาน 2) มีข้อตกลง/แนวปฏิบัติในการใช้ทรัพยากรร่วมกันของห้องสมุด ภายในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ทั้ง 5 วิทยาเขต มีข้อตกลงในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ได้แก่ การไม่จัดหาทรัพยากรสารสนเทศซ้ำซ้อนกัน และการจัดซื้อฐานข้อมูลและใช้ร่วมกัน ในส่วนของคณะทำงานชุดต่างๆ ได้มีการประชุมเพื่อกำหนดความต้องการ ข้อตกลงและแนวปฏิบัติร่วมกัน ทั้งคณะทำงานบริการสารสนเทศ คณะทำงานข้อมูลท้องถิ่น คณะทำงานวารสาร คณะทำงานเทคโนโลยีทางการศึกษาและคณะทำงานเทคโนโลยีสารสนเทศ (สค.2.13-01) 3) มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้บริหารห้องสมุดได้มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภท ร่วมกัน และใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ซึ่งได้รับงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อพัฒนา ระบบห้องสมุดสำหรับสถาบันอุดมศึกษาไทย (ALIST) 4) มีแผนในการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน มีการกำหนดนโยบาย/แผนในการใช้ทรัพยากรร่วมกับห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา 1) ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในส่วนกลางเน้นการยืมระหว่างห้องสมุดร่วมกันในรูปของการขอถ่ายสำเนา 2) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคเน้นการถ่ายสำเนาและการยืมตัวเล่มจริงโดยการใช้บัตร PULINET 3) ความร่วมมือในการขอรับฐานข้อมูลร่วมกันในรูปภาคี (Consortium) 4) ความร่วมมือในการถ่ายเอกสารระหว่างห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ในเขตภูมิภาค ซึ่งได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.13 การใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน
5) มีผลที่เกิดขึ้นจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น ผู้ให้บริการของสำนักฯ มีการใช้ทรัพยากรร่วมกับห้องสมุดอื่นๆ ในหลายลักษณะ ดังนี้ 1) การยืมระหว่างห้องสมุด ผู้ให้บริการของสำนักฯ ขอใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุดในเครือข่าย จำนวน 320 รายการ และให้บริการยืมระหว่างห้องสมุดในเครือข่าย จำนวน 309 รายการ (สค.2.13-02) 2) การสืบค้นข้อมูลบรรณานุกรมของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ผ่านระบบ Union Catalog 3) การใช้ทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ที่บอกรับโดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) 4) การสืบค้นฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็มของเครือข่ายห้องสมุดมหาวิทยาลัยไทย (ThaiLIS) 5) ผู้ให้บริการของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่มีบัตร PULINET สามารถเข้าใช้และยืมทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดทุกสถาบันในเครือข่าย ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.13 เท่ากับ 5 คะแนน
เอกสารอ้างอิง : สค.2.13-01 รายงานคณะทำงาน สค.2.13-02 สถิติบริการยืมระหว่างห้องสมุด
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis): 1.จุดอ่อน การให้บริการยืมระหว่างห้องสมุดกับห้องสมุดบางสถาบันยังล่าช้า 2.จุดแข็ง ผู้ปฏิบัติงานตระหนักถึงความสำคัญในการให้บริการและมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน 3.โอกาส 1) มีเครือข่ายบรรณารักษ์อุดมศึกษาที่เข้มแข็งทั้งในระดับประเทศและภูมิภาค 2) มีเทคโนโลยีการสื่อสารที่ช่วยให้การติดต่อระหว่างสถาบันและระหว่างผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการรวดเร็ว 4.อุปสรรค เครือข่าย Internet ล่าช้าบางช่วงเวลา 5.กลยุทธ์ / แผนพัฒนา -

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.14 ความสมบูรณ์ของการพัฒนาระบบ PSU Knowledge Bank											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.16	100	-	-	100	ร้อยละ 65-74	ร้อยละ 75-84	ร้อยละ 90-100	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน การดำเนินงานในช่วงต้นจนถึงปัจจุบันในส่วนของผู้ดูแลระบบงานคอมพิวเตอร์มีดังนี้ - จัดเตรียมเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายจำนวน 2 เครื่องเพื่อทำหน้าที่ให้บริการฐานข้อมูลคลังความรู้และทำหน้าที่สำรองข้อมูล - การติดตั้งโปรแกรม DSpace เวอร์ชัน 1.5 เพื่อบริการคลังความรู้และได้ปรับเปลี่ยนเป็นเวอร์ชัน 1.6 ที่มีประสิทธิภาพดีกว่า - มีการเพิ่มเติมระบบยืนยันตนด้วย PSU-PASSPORT เพื่อระบุตัวตนในการขอรับบริการ - มีการเพิ่มเติมในส่วนการสมัครสมาชิกจากผู้ให้บริการนอกสังกัดมหาวิทยาลัย - มีการพัฒนาโปรแกรมเพื่อทำหน้าที่ปรับโครงสร้างข้อมูลวิทยานิพนธ์และรายงานการวิจัยก่อนการนำเข้าข้อมูล ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.14 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง สค. 2.14-01 http://kb.psu.ac.th											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน ในการติดตั้งและดูแลระบบงานคอมพิวเตอร์ ที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานระบบปฏิบัติการ Linux ผู้ดูแลระบบยังขาดความชำนาญขั้นสูงในการใช้งานระบบปฏิบัติการดังกล่าวทำให้ขาดความคล่องตัวและดำเนินการได้ช้ากว่าที่ตั้งใจไว้ 2. จุดแข็ง ทีมงานมีทักษะในการพัฒนาโปรแกรม และแนวคิดในการกำหนดลำดับขั้นตอนการให้บริการที่กระชับและยืดหยุ่น 3. โอกาส ผู้บริหารให้ความสำคัญกับโครงการ เป็นอย่างมาก จึงเป็นโอกาสในการส่งเสริมและผลักดันการใช้งานระบบคลังความรู้อย่างเป็นรูปธรรม 4. อุปสรรค ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ที่นำมาประยุกต์ใช้ มีความซับซ้อน รวมถึงการรวบรวมข้อมูลที่มีอยู่แล้วเข้าคลังความรู้ โดยที่ข้อมูลบางส่วนมิได้อยู่ในการดูแลของสำนักฯ ทำให้การดำเนินการบางช่วงขาดความต่อเนื่อง 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.14 ความสมบูรณ์ของการพัฒนาระบบ PSU Knowledge Bank
1) พัฒนาการทำงานเป็นทีม โดยรูปแบบการนำเสนอความก้าวหน้าในที่ประชุม และสรุปความต้องการ การต่างๆ ในแต่ละสัปดาห์เพื่อนำไปพัฒนา 2) ติดต่อสื่อสารผ่านช่องทางต่างๆ โดยเฉพาะการให้ข้อมูลระหว่างการพัฒนาด้วย Group-mail 3) กำหนดลำดับความสำคัญของการพัฒนาแต่ละส่วนให้ชัดเจน 4) ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจากหน่วยงานภายนอกและผ่านทางเว็บไซต์

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.15 ร้อยละของข้อมูลในดิจิทัล Library ที่นำเข้า PSU Knowledge Bank											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.16	50	-	-	95.64 3946/4126	ร้อยละ 30-39	ร้อยละ 40-49	≥ร้อยละ 50	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน การพัฒนา PSU Knowledge Bank ในปีการศึกษา 2552 นั้น ได้นำข้อมูลวิทยานิพนธ์และรายงานการวิจัยจากระบบ ALIST โดยแปลงข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบไฟล์ตารางคำนวณ (Spread Sheet หรือ Microsoft Excel) สะดวกต่อการคัดกรองข้อมูลให้ครบถ้วนตรงตามเขตข้อมูลใน PSU Knowledge Bank จากนั้นนำเข้าสู่ระบบหลักที่ http://kb.psu.ac.th ซึ่งข้อมูลวิทยานิพนธ์และรายงานการวิจัยที่มี link URL จำนวน 4,126 รายการ สามารถนำเข้าระบบ PSU Knowledge Bank ได้จำนวน 3,946 รายการ คิดเป็นร้อยละ 95.64 ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.15 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค.2.15-01: http://kb.psu.ac.th											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน การลงรายการในระบบ ALIST ไม่ครบถ้วน ไม่เป็นแบบแผนเดียวกัน ส่งผลให้การกรองข้อมูลและการนำเข้าระบบล่าช้า 2. จุดแข็ง 1) บุคลากรมีความรู้และทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และมีความพร้อมในการดำเนินการ 2) ใช้ระบบ DSpace เป็นซอฟต์แวร์โอเพนซอร์สไม่เสียค่าใช้จ่าย ผู้ใช้งานรวมถึงผู้พัฒนาสามารถนำซอฟต์แวร์มาใช้งานแก้ไข ปรับปรุงทั้งในลักษณะส่วนตัว หรือในหน่วยงานได้ 3) มีคณะกรรมการดำเนินงาน PSU Knowledge Bank ในส่วนของสำนักฯ 3. โอกาส 1) ผู้ดูแลระบบ ALIST ให้ความร่วมมือจัดส่งข้อมูลจากระบบ ALIST 2) ผู้บริหารและมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา -											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.16 มีจำนวนผลงานวิจัยสถาบัน/ผลงานวิชาการ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.15	1	3	3	3	0.5	1	> 1	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ มีแผนพัฒนาการดำเนินการด้านบุคลากรที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ครอบคลุมการพัฒนาบุคลากรทุกระดับ โดยให้ความสำคัญและเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนเข้าอบรมและพัฒนา เพื่อนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาประยุกต์ใช้กับงานภายในสำนักฯ จากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้มีผลงานวิจัยสถาบัน/ผลงานวิชาการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 3 เรื่องคือ 1) การวิเคราะห์บทความวิจัยของบุคลากรคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล Web of Science (A Study of Research Papers Authored by Faculty Staff of Medical School at Prince of Songkla University which Appeared in Web of Science) วิจัยโดยนางสุพรรณพ ตั้งจิตกมล 2) โครงการศึกษาความต้องการในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศชนิดห้ามยืมออกของสำนักฯ วิจัยโดย คุณคณึง บัวพูล 3) การใช้ฐานข้อมูลดัชนีวารสารภาษาไทยของผู้ใช้บริการ สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ วิจัยโดยคุณพรทิพา ณ นคร ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.16 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : วส.2.16-01 การวิเคราะห์บทความวิจัยของบุคลากรคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล Web of Science (A Study of Research Papers Authored by Faculty Staff of Medical School at Prince of Songkla University which Appeared in Web of Science) สค.2.16-01 โครงการศึกษาความต้องการในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศชนิดห้ามยืมออกของสำนักฯ สค.2.16-02 การใช้ฐานข้อมูลดัชนีวารสารภาษาไทยของผู้ใช้บริการ สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน บุคลากรส่วนหนึ่งยังไม่มีทักษะในการทำวิจัยสถาบัน/ผลงานวิชาการ											
2. จุดแข็ง ผู้บริหารสำนักฯ ให้ความสำคัญและสนับสนุนบุคลากรคุ้นเคยกับแหล่งข้อมูลและมีทักษะในการสืบค้นข้อมูลในการทำวิจัย มีการจัดสรรเวลาราชการให้บุคลากรทำวิจัยสถาบันและสามารถนำไปคิดเป็นภาระงานได้ มีระบบพี่เลี้ยงในการทำวิจัยสถาบัน / โครงการพัฒนางาน มีระบบแรงจูงใจสำหรับผู้ที่ทำผลงานแล้วเสร็จตามแผนงาน											
3. โอกาส มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณเงินรายได้สำหรับการวิจัยสถาบัน											
4. อุปสรรค -											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ข้อด้อยข้อที่ 2.16 มีจำนวนผลงานวิจัยสถาบัน/ผลงานวิชาการ
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา สนับสนุนให้บุคลากรเข้าอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการทำวิจัย

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.17 ร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่เทียบกับจำนวนบุคลากร*****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.15	5	12.5	12.0	12.50	4	4-5	≥ 6	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ ได้กำหนดเป้าหมายด้านร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่เทียบกับจำนวนบุคลากรไว้ร้อยละ 5 ในปีการศึกษา 2552 มีผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่จำนวน 3 เรื่อง คือ การวิเคราะห์บทความวิจัยของบุคลากรคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล Web of Science (A Study of Research Papers Authored by Faculty Staff of Medical School at Prince of Songkla University which Appeared in Web of Science) (สค.2.17-01) โครงการศึกษาความต้องการในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศชนิดห้ามยืมออกของสำนักฯ (สค.2.17-02) การใช้ฐานข้อมูลดัชนีวารสารภาษาไทยของผู้ใช้บริการ สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ (สค.2.17-03) คิดเป็นร้อยละ 12.50 ของจำนวนบุคลากรสายวิชาชีพและสายสนับสนุนของสำนักฯ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 5 ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.17 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : (อยู่ในตัวบ่งชี้ 2.16)											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
จุดอ่อน -											
2. จุดแข็ง -											
3. โอกาส มีวารสารทางวิชาการระดับประเทศที่เกี่ยวข้องกับวงการห้องสมุดหลายรายชื่อ ที่สามารถส่งผลงานไปตีพิมพ์ได้											
4. อุปสรรค -											
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา แผนงานวิจัยสถาบันปีงบประมาณ 2553											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.18 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการแก่ชุมชน*****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.15	6	9	9	9	3	4	> 5	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ในปีการศึกษา 2552 สำนักฯ ได้ให้บริการทางวิชาการตามแผนงานการบริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2552 และ 2553 จำนวน 11 โครงการ (สค.2.18-01) ดังนี้ 1) การเปิดบริการห้องสมุดให้กับบุคคลภายนอก โดยเฉลี่ย 13 ชั่วโมง/วัน มีบุคคลภายนอกมาใช้บริการ ซึ่งทางฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพไม่คิดค่าบริการ 2) การเปิดห้องสมุดสู่ชุมชนช่วง มอ. วิชาการ มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย คือ การเปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไปเข้าใช้ห้องสมุดโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย การให้บริการอินเทอร์เน็ต การฉายภาพยนตร์และการออกกัณฑ์จำหน่ายหนังสือและสื่อการเรียนรู้ราคาถูกร่วมกับชมรมคนรักหนังสือจังหวัดสงขลา 3) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “เทคนิคการสร้างหนังสืออิเล็กทรอนิกส์มีเดียด้วยโปรแกรม Desktop Author 4) โครงการบริจาคหนังสือเพื่อน้อง คลินิกภาพกิจกรรม www.clib.psu.ac.th 5) การศึกษาดูงานห้องสมุด จำนวน 23 ครั้ง 6) การฝึกงานนักศึกษาให้กับสถาบันต่างๆ จำนวน 5 ครั้ง 7) กิจกรรมแลหน้าแลต่น จำนวน 12 ครั้ง 8) บุคลากรได้รับเชิญเป็นวิทยากร จำนวน 30 ครั้ง 9) บุคลากรได้รับเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 1 ครั้ง ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.18 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง :											
สค.2.18-01 แผนงานการบริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2552 และ 2553											
สค.2.18-02 โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ปีการศึกษา 2552-2553											
วส.2.18-01 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “เทคนิคการสร้างหนังสืออิเล็กทรอนิกส์มีเดีย”											
วส.2.18-02 โครงการบริจาคหนังสือเพื่อน้อง											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน											
-											
2. จุดแข็ง											
สำนักฯ มีนโยบายการให้บริการทางวิชาการตามศักยภาพที่ชัดเจนบุคลากรมีศักยภาพและมีความพร้อมในการจัดกิจกรรม											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.18 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการแก่ชุมชน*****
การบริการวิชาการ 3. โอกาส มีความพร้อมด้านทรัพยากรสารสนเทศและสื่อการเรียนรู้ 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา -

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.19 มีการพัฒนานวัตกรรม / นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานและการให้บริการ****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2552	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2550	2551	2552	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.15	>	11	18	14	3	4	≥5	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ มีการพัฒนานวัตกรรม/การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานและการให้บริการอย่างต่อเนื่อง ตามแผนกลยุทธ์ ปี 2550-2553 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ในเป้าประสงค์ที่ 2.1 วัตถุประสงค์ที่ 2.1.1 (สค.1.1-01) มีการทำแผนปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานและการให้บริการ (สค.1.1-02) และกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (KPIs); (สค. 1.1-03) ให้สอดคล้องกับภารกิจของสำนักฯ ในปีการศึกษา 2552 มีนวัตกรรมใหม่ จัดเป็น Good Practice ของสำนักฯ และได้นำเสนอในเวทีคุณภาพของมหาวิทยาลัย 2 เรื่อง คือ ระบบงานพิมพ์อัตโนมัติ HAPPY PRINT (สค.2.19-01) และการซ่อมหนังสือ (สค.2.19-02) นวัตกรรม/นำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้ในการดำเนินงานและการให้บริการ มีดังนี้ 1. ระบบบอกรับ/ต่ออายุวารสารประจำปี http://e-office.clib.psu.ac.th/journalsubscribe 2. ระบบงานพิมพ์อัตโนมัติ HAPPY PRINT รุ่นที่ 3 (HAPPY PRINT e3) ที่ได้รับการออกแบบใช้เติมเงินโคตงานพิมพ์ สามารถรับธนบัตร หรือหยอดเหรียญ มีหน้าจอภาพสัมผัส และสามารถโต้ตอบกับผู้ใช้บริการผ่านระบบเสียง นอกจากนี้ผู้ใช้บริการสามารถเลือกงดรับใบบันทึกรายการได้ ซึ่งช่วยให้หน่วยงานประหยัดต้นทุนกระดาษสำหรับใบบันทึกรายการได้เป็นจำนวนมาก ส่วนการรวบรวมยอดเงินรายวันเพื่อส่งงานการเงินสามารถทำได้ด้วยการปัดลูกกลิ้งและกดปุ่มเพียงครั้งเดียว http://192.168.26.19 3. Chat กับบรรณารักษ์บริการตอบคำถาม 4. Online Tutorial : การใช้โปรแกรม Endnote Web 5. นิทรรศการออนไลน์ 6. Online Reference: Ask a Librarian http://e-office.clib.psu.ac.th/online/reference 7. Co-Browse กับบริการตอบคำถาม แบบมองข้อมูลบนจอภาพเหมือนกันระหว่างผู้ใช้กับบรรณารักษ์ 8. โปรแกรมวิเคราะห์จำนวนผู้ใช้บริการ หอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ 9. ระบบควบคุมการใช้ชั่วโมงอินเทอร์เน็ต 10. ระบบรับส่งเอกสารราชการ คณะแพทยศาสตร์ 11. ระบบเบิกวัสดุออนไลน์ คณะแพทยศาสตร์ 12. โปรแกรมจัดหาพัสดุ และโปรแกรมบริหารคลังพัสดุ คณะแพทยศาสตร์ 13. ระบบแจ้งซ่อมออนไลน์ (IT Service) 14. ระบบข้อเสนอแนะออนไลน์ (User Service) ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.19 เท่ากับ 5 คะแนน											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.19 มีการพัฒนานวัตกรรม / นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานและการให้บริการ*****
เอกสารอ้างอิง : สค.2.1.9-01 HAPPY PRINT สค.2.19-02 การซ่อมหนังสือ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง มีบุคลากรด้าน IT ประจำสำนักฯ 3. โอกาส - 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ / แผนพัฒนา 1) มีระบบพัฒนาและเสริมทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับบุคลากร 2) มีระบบสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมแสดงความสามารถทางวิชาการและนวัตกรรม

**ตารางแสดงผลการดำเนินงาน
และผลการประเมินตามภารกิจและตัวบ่งชี้**

ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตามภารกิจและตัวบ่งชี้

ตัวชี้วัด (หน่วยวัด)		ค่า น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน								เป้าหมาย 2552	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
			ตั้ง 2550	หาร 2550	ปี2550	ตั้ง 2551	หาร 2551	ปี2551	ตั้ง 2552	หาร 2552		ปี2552	ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (0,1)	พัฒนาการ (0,1)		รวม คะแนน
1. ภารกิจร่วมของหน่วยงาน		40															
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)***	2.86			7			7			7	6 ข้อแรก	3	1	1	5	14.30
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด***	2.86			96.77			100			100	85	3	1	1	5	14.30
1.3	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ หรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา (ระดับ)***	2.86			4			4			4	3 ข้อแรก	3	1	1	5	14.30
1.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ***	2.86			4.23			4.06			4.42	>4	3	1	1	5	14.30
1.5	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)***	2.85			4			4			4	4 ข้อแรก	3	1	1	5	14.25
1.6	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ)**	2.85			2			4			4	2 ข้อแรก	3	1	1	5	14.25
1.7	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)***	2.85			3			5			5	5	3	1	1	5	14.25
1.8	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ระดับ)***	2.85			8			8			7	7 ข้อแรก	3	1	1	5	14.25
1.9	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	2.86	52	53	98.11	77	77	100	71	71	100	85	3	1	1	5	14.30

ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตามภารกิจและตัวบ่งชี้

ตัวชี้วัด (หน่วยวัด)		ค่า น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน									เป้าหมาย 2552	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
			ตั้ง 2550	หาร 2550	ปี2550	ตั้ง 2551	หาร 2551	ปี2551	ตั้ง 2552	หาร 2552	ปี2552		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (0,1)	พัฒนาการ (0,1)	รวม คะแนน	
1.10	กิจกรรม 5ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)*	2.86			3			3			3	3	3	1	1	5	14.30
1.11	จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน(ภายในหน่วยงาน)*	-			4			7			2	-					
1.12	มีระบบและกลไกในการจัดสรรการวิเคราะห์ ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (ระดับ)***	2.86			7			7			7	6 ข้อแรก	3	1	1	5	14.30
1.13	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)**	2.86			7			5			5	5 ข้อแรก	3	1	1	5	14.30
1.14	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน (ระดับ)**	2.86			5			5			5	4	3	1	1	5	14.30
1.15	มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)*	2.86			5			5			5	5	3	1	1	5	14.30
2. ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน																	
การบริการห้องสมุด																	
	การบริการสารสนเทศ																
2.1	มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ โดย ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวมในระดับดีขึ้นไป*****	3.80			4.03			4.09			4.07	4	3	1	1	5	19
2.2	มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ (ช่องทาง)*****	3.80			7			8			8	7	3	1	1	5	19

ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตามภารกิจและตัวบ่งชี้

ตัวชี้วัด (หน่วยวัด)		ค่า น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน									เป้าหมาย 2552	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
			ตั้ง 2550	หาร 2550	ปี2550	ตั้ง 2551	หาร 2551	ปี2551	ตั้ง 2552	หาร 2552	ปี2552		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (0,1)	พัฒนาการ (0,1)	รวม คะแนน	
2.3	ร้อยละของคำร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไข*****	3.80	17	17	100	22	22	100	19	19	100	100	3	1	1	5	19.00
2.4	จำนวนการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จในขั้นตอนเดียว (One Stop Service) (จำนวนบริการ)*****	3.75			8			12			11	5	3	1	1	5	18.75
2.5	จำนวนบริการเชิงรุก (Proactive Service) (จำนวนบริการ)*****	3.79			14			22			16	10	3	1	1	5	18.95
2.6	จำนวนบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) (จำนวนบริการ)*****	3.79			20			26			23	≥10	3	1	1	5	18.95
2.7	ร้อยละของปริมาณการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ เพิ่มขึ้น (เฉพาะฐานข้อมูลที่จัดซื้อ)*****	3.79			3.60			36.84			59.23	>50	2	1	1	4	15.16
2.8	ร้อยละของผู้รับบริการที่เข้าร่วมกิจกรรม ส่งเสริมการ เรียนรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ ตลอดชีวิตเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด*****	3.79	8416	4585	183.55	9617	9357	102.84	10305	10578	97.42	>90	3	1	1	5	18.95
2.9	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่เข้าร่วม กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศและการ เรียนรู้ตลอดชีวิต*****	3.79			4.27			4.10			4.17	4	3	1	1	5	18.95
2.10	มีสื่อการเรียนรู้การใช้ห้องสมุดและการใช้ สารสนเทศ ด้วยตนเองที่หลากหลาย(ประเภท)*****	3.79			7			9			8	7	3	1	1	5	18.95
การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ																	
2.11	ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็มของ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์*****	3.79	269	271	99.26	267	266	100.37	377	349	92.17	90	3	1	1	5	18.95
2.12	ฐานข้อมูลงานวิจัยของบุคลากร*****	3.79	162	169	95.85	187	195	95.90	337	349	95.56	90	3	1	1	5	18.95

ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตามภารกิจและตัวบ่งชี้

ตัวชี้วัด (หน่วยวัด)		ค่า น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน									เป้าหมาย 2552	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
			ตั้ง 2550	หาร 2550	ปี2550	ตั้ง 2551	หาร 2551	ปี2551	ตั้ง 2552	หาร 2552	ปี2552		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (0,1)	พัฒนาการ (0,1)	รวม คะแนน	
2.13	การใช้ทรัพยากรร่วมกัน*****	3.79			5			5			5	5	3	1	1	5	18.95
วิจัยสถาบัน																	
2.14	ความสมบูรณ์ของการพัฒนาระบบ PSU Knowledge Bank*****	3.16	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100	3	1	1	5	15.80
2.15	ร้อยละของข้อมูลในดิจิทัล Library ที่นำเข้า PSU Knowledge Bank*****	3.16	-	-	-	-	-	-	3946	4126	95.64	50	3	1	1	5	15.80
2.16	มีจำนวนผลงานวิจัยสถาบัน/ผลงานทางวิชาการ*****	2.5			3			3			3	1	3	1	1	5	12.50
2.17	ร้อยละของงานวิจัย /ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่เทียบกับจำนวนบุคลากร*****	2.5	3	24	12.5	3	25	12.0	3	24	12.5	5	3	1	1	5	12.50
บริการวิชาการ																	
2.18	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน*****	2.85			9			9			9	6	3	1	1	5	14.25
การบริหารจัดการ																	
2.19	มีการพัฒนานวัตกรรม /เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานและการให้บริการ	2.85			11			18			14	≥6	3	1	1	5	14.25
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	100															

อธิบายสัญลักษณ์

- * หมายถึง องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย
- *** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดย สกอ.
- ***** หมายถึง ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของห้องสมุด

- ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกันระหว่าง สกอ. และสมศ.
- **** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ สมศ.

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมิน

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมิน

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามภารกิจ

ลำดับที่	ชื่อมาตรฐาน	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1	ภารกิจร่วมของหน่วยงาน	40	5	ดีมาก
2	ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน	60	4.94	ดีมาก
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	100	4.96	ดีมาก

บทสรุปผู้บริหาร

บทสรุปผู้บริหาร

ปี 2552 สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร ยังคงดำเนินงานตามเป้าหมาย/วิสัยทัศน์ของแผนกลยุทธ์ช่วงปี 2550-2553 ซึ่งกำหนดไว้อย่างชัดเจนในการที่จะเป็นแหล่งสารสนเทศชั้นนำของประเทศและเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้วยบริการที่เป็นเลิศ โดยยึดถือปณิธานในการดำเนินงาน คือ มุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศด้านการบริการสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งสอดคล้องกับปณิธานของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่ยึดพระดำรัสของสมเด็จพระมหิตลาธิเบศร อดุลยเดชวิกรม พระบรมราชชนกที่ว่า “ขอให้ถือผลประโยชน์ส่วนตัวเป็นที่สอง ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง ลาภ ทรัพย์ และเกียรติยศ จะตกมาแก่ท่านเอง ถ้าท่านทรงธรรมะแห่งอาชีพไว้ให้บริสุทธิ์”

ในการดำเนินงานบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ โดยมีผู้อำนวยการสำนักฯ หัวหน้าฝ่ายต่างๆ ทั้ง 4 ฝ่าย และคณะกรรมการประกันคุณภาพเป็นผู้นำกับ ติดตาม ใน ปีการศึกษา 2552 สำนักฯ ได้ดำเนินการตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน โดยมีตัวบ่งชี้กำกับทั้งหมด 34 ตัวบ่งชี้ เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2.14 และ 2.15 ซึ่งเป็นภารกิจที่สนองต่อนโยบายของมหาวิทยาลัย ในจำนวนนี้มีตัวบ่งชี้ที่ต้องประเมิน 33 ตัวบ่งชี้ และมีตัวบ่งชี้ที่ต้องรายงานผลการดำเนินงานแต่ไม่ต้องประเมินอีกจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือตัวบ่งชี้ที่ 1.11

ผลการประเมินการดำเนินงานตามเป้าหมายของตัวบ่งชี้ดังกล่าว พบว่า สามารถบรรลุเป้าหมายทั้งหมด 33 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100

รายละเอียดโดยสังเขปของผลการประเมินแยกตามภารกิจได้ดังนี้

ภารกิจร่วมของหน่วยงาน จำนวน 15 ตัวบ่งชี้

ในฐานะของหน่วยงานสนับสนุน สำนักฯ มีตัวบ่งชี้ของภารกิจร่วมจำนวน 15 ตัวบ่งชี้ กระจายอยู่ใน 4 องค์ประกอบ ดังนี้

- 1) องค์ประกอบด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ (1.1, 1.2, 1.3)
- 2) องค์ประกอบด้านการบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ (1.4)
- 3) องค์ประกอบด้านการบริหารและการจัดการ จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ (1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 1.11, 1.12)
- 4) องค์ประกอบด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ (1.13, 1.14, 1.15)

มหาวิทยาลัยได้กำหนดน้ำหนักของตัวบ่งชี้ในการกิจร่วมของหน่วยงานไว้เท่ากับร้อยละ 40 และสำนักฯ มีผลการประเมินของตัวบ่งชี้การกิจร่วมเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 40 เทียบเท่ากับระดับคะแนน 5 หรืออยู่ในระดับดีมาก

สำหรับองค์ประกอบด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน สำนักฯ ได้จัดทำแผนกลยุทธ์สำหรับช่วงปี 2550-2553 และได้แปลงแผนกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการประจำปี ในปีการศึกษา 2552 สำนักฯ มีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ทั้งหมด 33 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100 บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

ในด้านการบริหารและการจัดการ สำหรับปี 2552 สำนักฯ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรในระดับต่างๆ โดยได้จัดการอบรมให้ความรู้ในเรื่อง “จิตอาสากับการให้บริการของห้องสมุด” “การทำงานเป็นทีม” และ “การพัฒนางานด้วย R2R” นอกเหนือจากการสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาตนเองด้วยการเข้าอบรมในโอกาสต่างๆ และเข้าร่วมเป็นกรรมการในคณะทำงานฝ่ายต่างๆ ของข่ายงานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา และข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค รวมทั้งส่งเสริมให้มีการพัฒนาไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ด้วยการจัดให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในลักษณะต่างๆ เช่น T(uesday) Talk, Morning Talk, เวทีความรู้สู่การพัฒนา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการจัดการความรู้ เป็นต้น

เพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง สำนักฯ ได้จัดให้มีการประชุมทีมบริหารซึ่งประกอบด้วยผู้อำนวยการสำนักฯ และหัวหน้าฝ่ายต่างๆ โดยเฉลี่ยเดือนละ 1 ครั้ง และจัดให้มีการประชุมบุคลากรโดยเฉลี่ย 2 เดือนต่อครั้ง เพื่อถ่ายทอดนโยบาย และแนวปฏิบัติสู่บุคลากรอย่างทั่วถึง

สำหรับการบริการวิชาการ สำนักฯ ได้จัดให้มีโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เทคนิคการสร้างหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม Desktop Author” และจัดโครงการ “บริจาคหนังสือเพื่อน้อง” โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของผู้รับบริการในระดับ 4.24 คิดเป็นร้อยละ 88.5

ในด้านการบริหารความเสี่ยง สำนักฯ ได้มีการทบทวนผลการดำเนินการ กำหนดแผนการดำเนินการอย่างต่อเนื่องตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับความปลอดภัยของข้อมูล ความปลอดภัยของชีวิตและทรัพย์สินของสำนักฯ และผู้ใช้ บริการ โดยได้จัดให้มีการอบรมการเตรียมความพร้อมกรณีเกิดอัคคีภัยเพื่อเป็นการซักซ้อมให้มีความพร้อม รวมทั้งการตรวจสอบระบบป้องกันอัคคีภัยให้มีความพร้อมอยู่เสมอ

ในด้านการประกันคุณภาพ สำนักฯ ได้จัดให้มีคณะกรรมการประกันคุณภาพเพื่อกำกับ ดูแลกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กับระบบคุณภาพ กำหนด และทบทวนเป้าหมายของตัวบ่งชี้ระดับคุณภาพหรือความสำเร็จในการดำเนินการในด้านต่างๆ ของสำนักฯ รวมทั้งจัดให้มีระบบรวบรวมข้อมูลพื้นฐานเพื่อใช้ในการรายงานตามตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย สมศ. สกอ. และ กพร. โดยมีการปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยทุกเดือน

ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน

ในปี 2552 ตัวบ่งชี้เฉพาะของหน่วยงานมีทั้งหมด 19 ตัวบ่งชี้ เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา 2 ตัวบ่งชี้ โดยทั้งหมดเป็นตัวบ่งชี้ที่สำนักฯ ได้กำหนดขึ้น เพื่อกำกับการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสำนักฯ ส่วนหนึ่งในจำนวนตัวบ่งชี้กลุ่มนี้ สำนักฯ ได้เลือกจากตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาที่จัดทำโดยข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค(PULINET) และกระจายอยู่ใน 6 องค์ประกอบ ดังนี้

- 1) องค์ประกอบด้านการบริการของห้องสมุด 7 ตัวบ่งชี้ (2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7)
- 2) องค์ประกอบด้านการพัฒนาศักยภาพของผู้ใช้บริการ 3 ตัวบ่งชี้ (2.8, 2.9, 2.10)
- 3) องค์ประกอบด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ 5 ตัวบ่งชี้ (2.11, 2.12, 2.13, 2.14, 2.15)
- 4) องค์ประกอบด้านการวิจัย 2 ตัวบ่งชี้ (2.16, 2.17)
- 5) องค์ประกอบด้านการบริการวิชาการ 1 ตัวบ่งชี้ (2.18)
- 6) องค์ประกอบด้านการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 1 ตัวบ่งชี้ (2.19)

มหาวิทยาลัยได้กำหนดน้ำหนักของตัวบ่งชี้ในภารกิจเฉพาะของหน่วยงานไว้เท่ากับร้อยละ 60 และสำนักฯ มีผลการประเมินของตัวบ่งชี้เฉพาะเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 60 เทียบเท่ากับ 5 คะแนน หรืออยู่ในระดับดีมาก

เนื่องจากภารกิจหลักของสำนักฯ คือ การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบต่างๆ จึงได้กำหนดให้มีตัวบ่งชี้ที่สะท้อนภารกิจด้านบริการไว้มากที่สุด ในปีการศึกษา 2552 สำนักฯ ได้สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการฯ โดยพิจารณา 5 ประเด็นหลัก คือ ด้านทรัพยากรห้องสมุด ด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสถานที่ / สิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการประชาสัมพันธ์ ผลปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักฯ อยู่ในระดับดี โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.07 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ สำนักฯ ได้จัดให้มีช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของผู้ใช้บริการอย่างหลากหลายมากถึง 8 ช่องทาง จัดให้มีการบริการแบบเบ็ดเสร็จในขั้นตอนเดียว (One Stop Service) จำนวน 11 บริการ และมีการบริการเชิงรุก 16 บริการ นอกจากนี้ ยังจัดให้มีบริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์อีก 23 บริการ และสำนักฯ ยังได้ทดลองการให้บริการแจ้งข่าวสารผ่านระบบ SMS อีกด้วย

ในด้านการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนจากผู้ใช้บริการ สำนักฯ ได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อร้องเรียนต่างๆ จำนวน 19 ข้อ (นับเฉพาะข้อร้องเรียนที่อยู่ในความควบคุมของสำนักฯ) คิดเป็นร้อยละ 100 นอกจากนั้น ข้อร้องเรียนทุกข้อจะได้รับการแจ้งให้ผู้ให้บริการได้ทราบว่า ได้รับการแก้ไขอย่างไร ทั้งการแจ้งโดยตรง หรือประกาศให้ทราบ

สำนักฯ ให้ความสำคัญในการใช้ทรัพยากรร่วมกันในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับห้องสมุดภายในสถาบันของทุกวิทยาเขต และระหว่างห้องสมุดของสถาบัน อื่นๆ โดยผ่านข้อตกลงความร่วมมือ ภายใต้อาณัติเครือข่ายห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค(PULINET) และโครงการพัฒนาเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย

(ThaiLIS) สำหรับในปีการศึกษา 2552 สำนักฯ ได้เริ่มกระชับความสัมพันธ์กับห้องสมุดวิทยาเขตให้มากขึ้น ด้วยการเยี่ยมเยียนห้องสมุดวิทยาเขต

ในด้านการวิจัย สำนักฯ ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทำวิจัย/วิจัยสถาบัน และจัดให้มีโครงการพัฒนางาน โดยจัดสรรเวลาและภาระงานในการทำวิจัย จัดให้มีระบบพี่เลี้ยง จัดโครงการพัฒนางาน /พัฒนาคน รวมทั้งให้รางวัลแก่ผู้ที่ทำวิจัยสำเร็จตามแผน ในปีการศึกษา 2552 มีงานวิจัยที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วจำนวน 3 เรื่อง และมีงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์ หรือมีการเผยแพร่จำนวน 3 เรื่อง

ในด้านการบริการวิชาการ นอกจากสำนักฯ จะเปิดให้บุคลากรภายนอกสามารถเข้าใช้บริการต่างๆ ของสำนักฯ แล้ว สำนักฯ ยังจัดโครงการบริการวิชาการในลักษณะต่างๆ เพื่อสร้างประโยชน์ แก่ชุมชน เช่น โครงการ **"บริจาคหนังสือเพื่อน้อง"** ให้แก่โรงเรียนต่างๆ การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง **"เทคนิคการสร้างหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ด้วยโปรแกรม Desktop Author"** แก่บรรณารักษ์ และผู้ปฏิบัติงานของห้องสมุดต่างๆ รวมทั้งเปิดโอกาสให้บุคลากร นักเรียน และนักศึกษาจากสถาบันต่างๆ เข้าศึกษาดูงานอีกรวม 23 ครั้ง นอกจากนี้ สำนักฯ ยังได้ทำหน้าที่เป็นแหล่งฝึกงานให้กับนักศึกษาของสถาบันการศึกษาต่างๆ อีกด้วย

เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการและผู้ปฏิบัติงาน สำนักฯ ได้ให้ความสำคัญแก่การพัฒนานวัตกรรม และการนำ เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงาน และการให้บริการ สำหรับปีการศึกษา 2552 นอกจากสำนักฯ จะยังคง ใช้สิ่งที่ได้สร้างสรรค์มาตั้งแต่ก่อนหน้าแล้ว ยังได้พัฒนาระบบใหม่อีก 2 ระบบ คือ **ปรับปรุงระบบจำหน่ายโควตางานพิมพ์** ให้สามารถรับธนบัตรได้ จากเดิมที่รับเพียงเหรียญกษาปณ์เท่านั้น เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้ และลดภาระของผู้ปฏิบัติงาน และ**ระบบตรวจเช็ค URL (Web Link) และระบบแจ้ง link เสีย** เพื่ออำนวยความสะดวกในตรวจสอบของผู้ปฏิบัติงาน และเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถแก้ไขปัญหาได้รวดเร็วขึ้น ทำให้ปัจจุบันมีนวัตกรรม และเทคโนโลยีสารสนเทศที่สำนักฯ นำมาใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานรวมทั้งสิ้น 14 รายการ

นอกจากนี้ เพื่อเป็นการสนองนโยบายของมหาวิทยาลัยในการจัดให้มีแหล่งรวบรวมองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งสามารถเผยแพร่สู่สาธารณะได้อย่างสะดวก สำนักฯ โดยความร่วมมือจากสำนักวิทยบริการ สำนักวิจัยและพัฒนา ศูนย์คอมพิวเตอร์ และบัณฑิตวิทยาลัย ได้ร่วมกันพัฒนา**คลังปัญญามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์** หรือเรียกสั้นๆ ว่า **คลังปัญญา มอ. หรือ PSU Knowledge Bank** ขึ้น และสามารถเปิดให้บริการในเบื้องต้นแล้วตั้งแต่พฤษภาคม 2553

ข้อมูลเบื้องต้น

สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร

ข้อมูลเบื้องต้นของสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร

ความเป็นมา

หอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร เกิดขึ้นจากนโยบายของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในสมัย นพ. สวัสดิ์ สกุลไทย เป็นอธิการบดี (พ.ศ. 2516 - 2518) ที่ต้องการรวมห้องสมุดคณะต่างๆ ซึ่งประกอบด้วย ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ และห้องสมุดคณะวิศวกรรมศาสตร์เข้าด้วยกัน เป็นหอสมุดกลางเพียงแห่งเดียว โดยใช้ชื่อว่าหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร เพื่อเป็นอนุสรณ์แด่คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร ซึ่งเป็นผู้มีอุปการคุณต่อมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้บริจาคที่ดินเพื่อจัดตั้งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ตัวอาคารสร้างเสร็จเมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2521 มีเนื้อที่ทั้งหมด 5,108.59 ตารางเมตร จุที่นั่งอ่านได้ประมาณ 800 ที่นั่ง จัดเก็บหนังสือได้ประมาณ 1 ล้านเล่ม เปิดดำเนินการอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2521 มีฐานะเป็นงานหอสมุดกลาง สังกัดกองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี จนกระทั่งวันที่ 21 มิถุนายน 2532 ได้รับการยกฐานะเป็นฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร สังกัดสำนักวิทยบริการ โดยแบ่งหน่วยงานภายในเป็น 9 งาน คือ งานพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด งานวิเคราะห์สารสนเทศ งานบริการการค้นคว้าวิจัย งานบริการข้อมูลพิเศษ งานเทคโนโลยีทางการศึกษา งานวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง งานธุรการ และงานระบบคอมพิวเตอร์

ต่อมาได้สร้างอาคารใหม่ด้วยเงินงบประมาณ จำนวน 19,538,784 บาท มีเนื้อที่ประมาณ 4,000 ตารางเมตร จุที่นั่งอ่านได้ประมาณ 600 ที่นั่ง เมื่อปลายปี พ.ศ. 2542 ได้มีการปรับและรีออร์แกนไนซ์ให้ทันสมัยขึ้นตามนโยบายของทบวงมหาวิทยาลัย เพื่อลดภาระงานที่ซ้ำซ้อน หลังจาก วิเคราะห์ระบบได้ทดลองจัดองค์กรภายในใหม่เป็น 3 กลุ่มงาน คือ กลุ่มงานบริการสารสนเทศ กลุ่มงานเทคนิค และกลุ่มงานธุรการ จากนั้นได้เริ่มทดลองปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่ เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2543 และเมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2550 มหาวิทยาลัยได้ประกาศจัดตั้งเป็นสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร ซึ่งเป็นหน่วยงานเทียบเท่าคณะ

วัตถุประสงค์

1. เป็นแหล่งกลางในการให้บริการสารสนเทศทางวิชาการแก่คณาจารย์ นักศึกษา ข้าราชการของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียนรู้ การสอน และการวิจัย
2. เป็นแหล่งบริการสารสนเทศแก่ชุมชนภาคใต้
3. เป็นศูนย์ประสานงานบริการสารสนเทศกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

วิสัยทัศน์

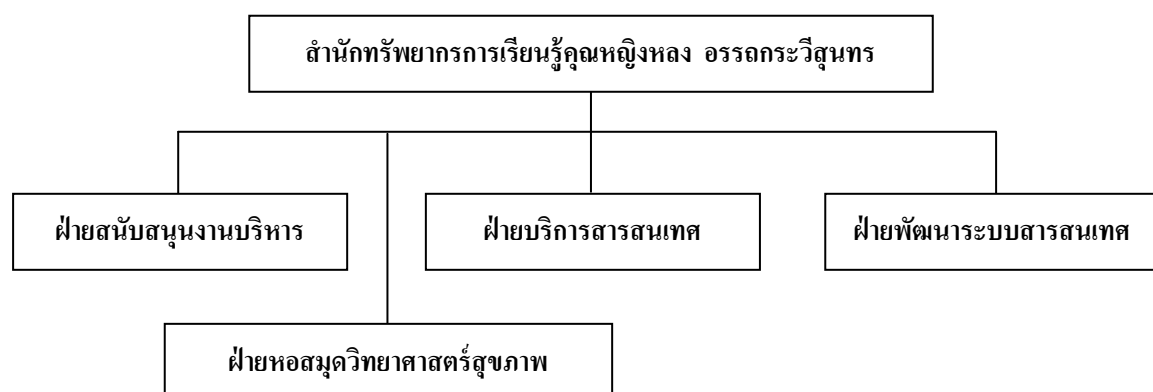
สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร จะเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้วยบริการที่เป็นเลิศ เพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

พันธกิจ

- แสวงหา จัดเก็บ และเผยแพร่ทรัพยากรสารสนเทศทั้งในด้านวิชาการ และวิจัย ให้สอดคล้องกับหลักสูตรการเรียน การสอน การค้นคว้าวิจัย และการให้บริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยการบริหารจัดการ และการให้บริการที่มีคุณภาพ
- ปรับแต่งสารสนเทศ (Information Consolidation) ให้เป็นสารสนเทศที่เหมาะสมกับผู้ใช้แต่ละกลุ่มที่มีความต้องการสารสนเทศเฉพาะด้าน เพื่อประโยชน์กับการเรียน การสอน การค้นคว้าวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการบริหารของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- เป็นศูนย์กลางในการให้บริการสารสนเทศเกี่ยวกับท้องถิ่นภาคใต้ ที่ทันสมัยและสมบูรณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์ความรู้ใหม่ ซึ่งได้จากการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัญหาท้องถิ่น
- เป็นศูนย์กลางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) มีกิจกรรมและบริการบนพื้นฐานของการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตัวเอง ตามศักยภาพ และความสนใจเฉพาะบุคคล และเป็นแหล่งบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในชุมชน

โครงสร้างส่วนราชการ

สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มีโครงสร้างภายในประกอบด้วย 4 ฝ่าย คือ ฝ่ายสนับสนุนงานบริหาร ฝ่ายบริการสารสนเทศ ฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศ และฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ ตามแผนภูมิในรูปที่ 1

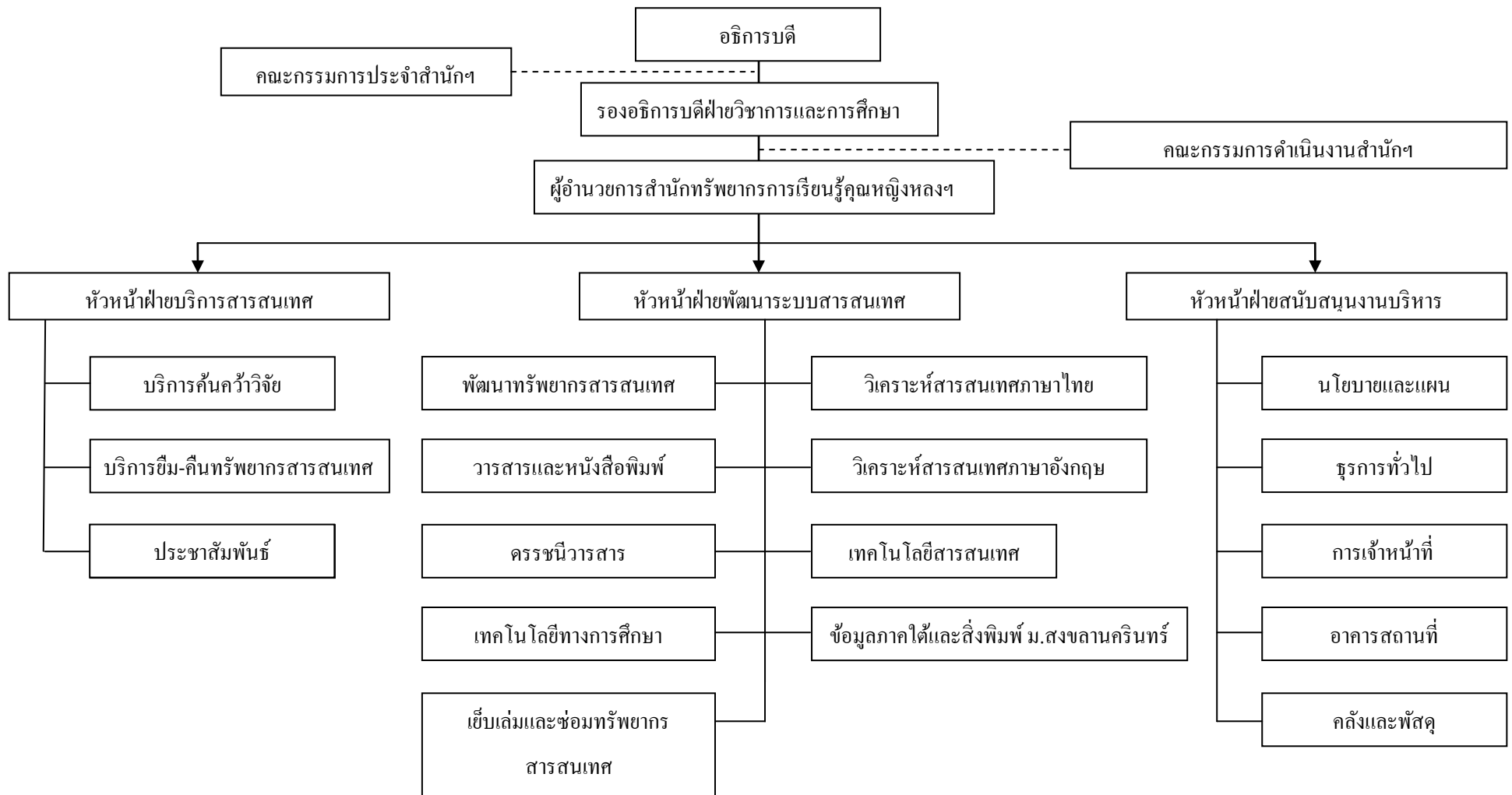


รูปที่ 1 แผนภูมิการแบ่งราชการของสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ

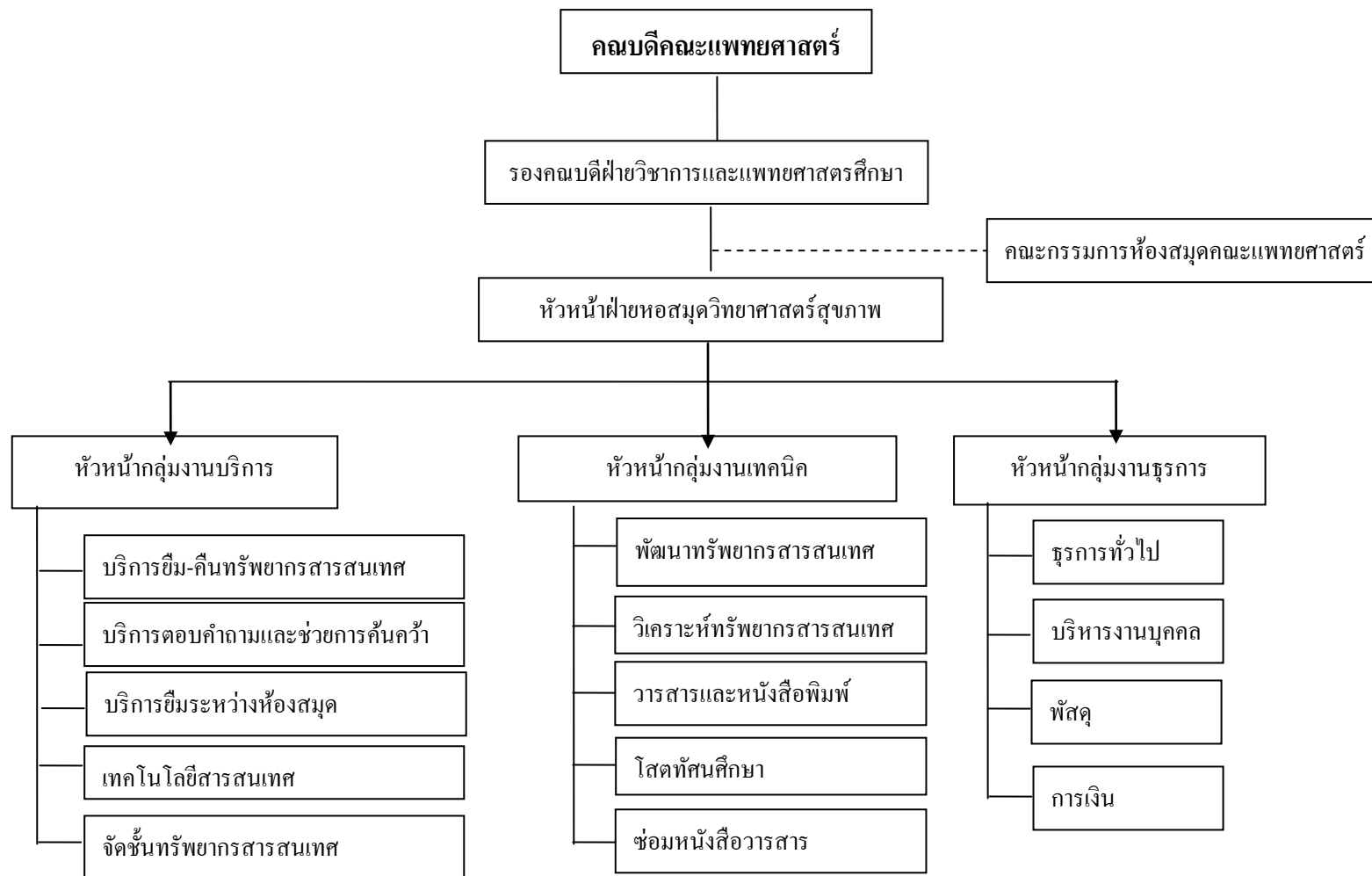
โครงสร้างการบริหาร

การบริหารงานของสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร อยู่ในการกำกับดูแลของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและการศึกษา มีผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ เป็นผู้บริหารสูงสุด มีหัวหน้าฝ่าย 4 ฝ่าย คือ หัวหน้าฝ่ายสนับสนุนงานบริหาร หัวหน้าฝ่ายบริการสารสนเทศ หัวหน้าฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศ และหัวหน้าฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ เป็นผู้บริหารงานภายในทางกายภาพมีหอสมุดอยู่ 2 แห่ง คือ หอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร และหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ ผู้อำนวยการสำนักฯ ร่วมกับหัวหน้าฝ่ายสนับสนุนงานบริหาร หัวหน้าฝ่ายบริการสารสนเทศ และหัวหน้าฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศทำหน้าที่ดูแลการดำเนินงานของหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร โดยมีโครงสร้างการบริหารงานดังแผนภูมิในรูปที่ 2

ส่วนหัวหน้าฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพทำหน้าที่บริหารงาน หอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพและอยู่ในการกำกับดูแลของคณะแพทยศาสตร์ โดยมีโครงสร้างการบริหารงานดังแผนภูมิในรูปที่ 3



รูปที่ 2 แผนภูมิการบริหารงานสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร



รูปที่ 3 แผนภูมิการบริหารงานฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	i
สารบัญ	ii
ข้อมูลเบื้องต้นของสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร	1-6
บทสรุปผู้บริหาร	7-11
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมิน	12-13
ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตามภารกิจและตัวบ่งชี้	14-18
ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2552	19-79
ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน	19-50
ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน	51-80
แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2551	81-84
ภาคผนวก	85-99
ภาคผนวก ก ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายใน	85-88
ภาคผนวก ข ผลงานนวัตกรรม/การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ ระหว่างปีการศึกษา 2549-2552	89-94
ภาคผนวก ค ดัชนีชี้วัดหลักของสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร ปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 - 31 พฤษภาคม 2553)	95-99

คำนำ

การจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ นอกจากจะเป็นเอกสารประกอบการประเมินคุณภาพขององค์กร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพแล้ว ยังเป็นการประเมิน ผลการดำเนินงานของตนเอง และองค์กรสามารถนำข้อมูลไปใช้ในกา รกำหนดแนวทางในการพัฒนา การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร

ในปีการศึกษา 2552 สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทรได้รายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ทั้งหมด 34 ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็นตัวบ่งชี้ในภารกิจร่วมของหน่วยงาน 15 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ในภารกิจเฉพาะ ของหน่วยงาน 19 ตัวบ่งชี้ โดยมีตัวบ่งชี้ที่ต้องรายงานและประเมินจำนวน 33 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่ต้องรายงานแต่ไม่ต้องประเมินจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือตัวบ่งชี้ 1.11 ในการประเมิน สำนัก ทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร ได้ใช้แนวทางตาม เกณฑ์การประเมินมหาวิทยาลัย เกณฑ์การประเมิน ของข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค และเกณฑ์การประเมินของ สมศ. ทั้งนี้ ขึ้นกับที่มาของตัวบ่งชี้เหล่านี้

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษาฉบับนี้ ครอบคลุมช่วงเวลาตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2552- 31 พฤษภาคม 2553

(รองศาสตราจารย์ปัญญาธิกร งามศรีตระกูล)

ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร

กรกฎาคม 2553