



สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Khunying Long Athakravisunthorn Learning Resources Center

Prince of Songkla University



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ

ปีการศึกษา 2551/ปีงบประมาณ 2551



**ดัชนีชี้วัดหลักของ
สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร
ปีการศึกษา 2551 (1 มิถุนายน 2551 - 31 พฤษภาคม 2552)**

ดัชนีชี้วัดหลักของสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร

ปีการศึกษา 2551 (1 มิถุนายน 2551 - 31 พฤษภาคม 2552)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		คำ น้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน			แผน	Baseline		แผนการดำเนินงานประจำปี				
			1	2	3		ปีงบประมาณ 2549	ปีการศึกษา 2550	2551	2552	2553	2554	2555
1. การบริการร่วมของหน่วยงาน													
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)***	2.86	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	แผน	-	-	5-6 ข้อแรก	6 ข้อแรก	6 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ
	สำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)***		ไม่ครบ 5 ข้อแรก	5-6 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	ผล	-	-	7 ข้อ				
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้ของกาปฏิบัติงานที่กำหนด***	2.86	บรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย	บรรลุเป้าหมาย	แผน	-	-	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85
	ที่กำหนด***		ร้อยละ 60-74	ร้อยละ 75-89	ร้อยละ 90-100	ผล	-	-	ร้อยละ 96.77				
1.3	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย (ระดับ)****	2.86	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	แผน	-	-	1-2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	อย่างน้อย อย่างน้อย	อย่างน้อย	อย่างน้อย
			1-2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	อย่างน้อย 4 ข้อแรก	ผล	-	-	4 ข้อแรก		4 ข้อแรก	4 ข้อแรก	4 ข้อแรก
1.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ***	2.86	1.51-2.50	2.51-3.50	≥3.51	แผน	มี/ผ่านเกณฑ์	มี/ผ่านเกณฑ์	>4	>4	>4	>4	>4
						ผล	4.40	4.40	4.23 (84.6)				
1.5	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน(ระดับ)***	2.85	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	แผน	-	-	3 ข้อแรก	3 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ
			ไม่ครบ 3 ข้อแรก	3 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	ผล	-	-	ครบทุกข้อ (4 ข้อ)				
1.6	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ)**	2.85	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	แผน	-	-	3 ข้อแรก	2 ข้อแรก	2 ข้อแรก	3 ข้อแรก	3 ข้อแรก
			ไม่ครบ 3 ข้อแรก	3 ข้อแรก	อย่างน้อย 4 ข้อแรก	ผล	-	-	2 ข้อแรก				
1.7	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)***	2.85	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	แผน	-	-	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ
			ไม่ครบ 3 ข้อแรก	3-4 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	ผล	-	-	ครบทุกข้อ (5 ข้อ)				
1.8	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล(ระดับ)***	2.85	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	แผน	-	-	5 ข้อแรก	5 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ
			ไม่ครบ 5 ข้อแรก	5-7 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	ผล	-	-	ครบทุกข้อ (8 ข้อ)				
1.9	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ****	2.86	ร้อยละ 1-54	ร้อยละ 55-79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80	แผน	85	85	85	85	85	85	85
						ผล	98.28 (57/58)	98.28 (57/58)	98.11 (52/53)				
1.10	กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ(ระดับ)*	2.86	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	แผน	-	-	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ

องค์ประกอบและตัวชี้			ค่า		เกณฑ์การประเมิน			แผน	Baseline				แผนการดำเนินงานประจำปี				
			น้ำหนัก	1	2	3		ปีงบประมาณ 2549	การศึกษา 2550	2551	2552	2553	2554	2555			
1.10	กิจกรรม 5 ส(กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ(ระดับ)*		2.86	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	ผล	-	-	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ			
1.1	จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในหน่วยงาน)*						แผน		14	4							
1.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การ		2.86	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	แผน	-	-	5-6 ข้อแรก	6 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ			
	การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (ระดับ)**			ไม่ครบ 5 ข้อแรก	5-6 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	ผล	-	-	ครบทุกข้อ (7 ข้อ)							
1.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่ง		2.86	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	แผน	5	5	5 ข้อแรก	5 ข้อแรก	5 ข้อแรก	5 ข้อแรก	5 ข้อแรก			
	ของกระบวนการบริหารการศึกษา(ระดับ)**			ไม่ครบ 4 ข้อแรก	4 ข้อแรก	อย่างน้อย 5 ข้อแรก	ผล	5	5	ครบทุกข้อ (7 ข้อ)							
1.1	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน		2.86	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	แผน	5	5	อย่างน้อย 4 ข้อแรก	4	4	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ			
	(ระดับ)**			ไม่ครบ 3 ข้อแรก	3 ข้อแรก	อย่างน้อย 4 ข้อแรก	ผล	5	5	ครบ 5 ข้อ							
1.2	มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้อง		2.86	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	แผน	-	-	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ			
	และทันเวลา(ระดับ)*			1-2 ข้อแรก	3-4 ข้อแรก	ครบ 5 ข้อ	ผล	-	-	ครบ 5 ข้อ							
2.	ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน	60.00															
	ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน	49.30															
	การบริการห้องสมุด																
	การบริการสารสนเทศ	26.56															
2.1	มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ โดยผู้ให้บริการมี	3.80		1.00-2.49	2.50-3.49	≥ 3.50	แผน	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00			
	ความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวมในระดับดีขึ้นไป*****						ผล	4.01	4.01	4.03							
2.2	มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ(ช่องทาง)****	3.80		1-2 ช่องทาง	3-4 ช่องทาง	≥ 5 ช่องทาง	แผน	4	5	7	7	7	7	7			
							ผล	6	7	7							
2.3	ร้อยละของห้องเรียนที่ได้รับการแก้ไข*****	3.80		80-89	90-99	100	แผน	100	100	100	100	100	100	100			
							ผล	100 (20 ข้อ)	100 (18 ข้อ)	100 (17 ข้อ)							
2.4	จำนวนการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จในขั้นตอนเดียว (One Stop Service) (จำนวนบริการ)*****	3.79		1-2	3	≥ 4	แผน	-	4	5	5	5	5	5			
							ผล	-	4	8							
2.5	จำนวนบริการเชิงรุก (Proactive Service)(จำนวนบริการ)*****	3.79		1-3	4-6	≥ 7	แผน	-	>4	8	10	10	10	10			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้				ค่า น้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน			แผน	Baseline			แผนการดำเนินงานประจำปี				
					1	2	3	ผล	ปีงบประมาณ 2549	การศึกษา 2550	การศึกษา 2551	การศึกษา 2552	การศึกษา 2553	การศึกษา 2554	การศึกษา 2555	
								ผล	-	10	14					
	2.6	จำนวนบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service)(จำนวนบริการ)*****		3.79	1-3	4-6	≥ 7	แผน	-	>5	>10	≥10	≥10	≥10	≥10	
								ผล	-	8	20				≥10	
	2.7	ร้อยละของปริมาณการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพิ่มขึ้น (เฉพาะฐานข้อมูลที่ดีขึ้น)*****		3.79	<1	1-2.99	3-4.99	แผน	≥3	≥3	≥3	3	3	3	3	
		การพัฒนาศักยภาพของผู้รับบริการ		11.37				ผล	3.75(164,449)	8.42(171,838)	3.60(178,016)					
	2.8	ร้อยละของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิตเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด*****		3.79	60-69	70-79	≥ 80	แผน	-	>90	>90	>90	>90	>90	>90	
								ผล	126.66	113.75	120.58					
									(3221/2543)	(2893/2543)	(3837/3182)					
	2.9	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่ใช้ร่วมกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต*****		3.79	1.00-2.49	2.50-3.49	≥ 3.5	แผน	-	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	
								ผล	-	4.07	4.27					
	2.10	มีสื่อการเรียนรู้การใช้ห้องสมุดและการใช้สารสนเทศด้วยตนเองที่หลากหลาย (ประเภท)*****		3.79	1-2	3-4	≥ 5	แผน	-	>4	7	7	7	7	7	
								ผล	-	7	7					
		การจัดทำทรัพยากรสารสนเทศ		11.37												
	2.1	ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็มของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์*****		3.79	65-74	75-84	≥ 85	แผน	80	85	90	90	90	90	90	
								ผล	93.84	94.96(264/278)	99.26 (269/271)					
	2.1	ฐานข้อมูลงานวิจัยของบุคลากร*****		3.79	65-74	75-84	> 85	แผน	80	85	90	90	95	95	95	
								ผล	83.54	90(135/149)	95.85 (162/169)					
	2.1	การใช้ทรัพยากรร่วมกัน*****		3.79	ไม่ครบ 3 ข้อแรก	ครบ 3 ข้อแรก	อย่างน้อย 4 ข้อแรก	แผน	อย่างน้อย 4 ข้อแรก	อย่างน้อย 4 ข้อแรก	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ	
								ผล	5	5	ครบ 5 ข้อ					
	วิจัยสถาบัน			5.00												
	2.1	มีจำนวนผลงานวิจัยสถาบัน/ผลงานทางวิชาการ*****		2.5	0.5	1	> 1	แผน	1	1	1	1	1	1	1	
								ผล	3	3	3					
	2.2	ร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่เทียบกับจำนวนบุคลากร*****		2.5	ร้อยละ 4	ร้อยละ 4-5	≥ ร้อยละ 6	แผน	-	-	ร้อยละ 5	ร้อยละ 5	ร้อยละ 5	ร้อยละ 5	ร้อยละ 5	
								ผล	-	-	ร้อยละ 12.5					
										(3/24)						

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		ค่าน้ำหนัก	เกณฑ์การประเมิน			แผน	Baseline			แผนการดำเนินงานประจำปี				
			1	2	3		ปีงบประมาณ 2549	การศึกษา 2550	การศึกษา 2551	2552	2553	2554	2555	
บริการวิชาการ		2.85												
2.2	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน*****	2.85	3	4	> 5	แผน	10 (ครั้ง)	20 (ครั้ง)	6	6	6	7	7	
						ผล	26	35	9 (35 ครั้ง)					
การบริหารจัดการ		2.85												
2.2	มีการพัฒนานวัตกรรม/เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานและการให้บริการ*****	2.85	3	4	≥ 5	แผน	≥ 5	≥ 5	≥ 6	6	6	7	7	
						ผล	8	9	11					
	รวมทุกด้าน	102.86												
3. การกิจในฐานะผู้ขับเคลื่อนตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย														
3.1	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศก่อนนักศึกษาเริ่มเวลาเทียบเท่า	0	6,000 บาท	8,999 บาท	≥ 9,000	แผน	6,910.26	10,864.88	6,700.19	7,000.00	10,000	10,000	10,000.00	
						ผล								

อธิบายสัญลักษณ์

* หมายถึง องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย

** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกันระหว่าง สกอ. และ สมศ.

*** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดย สกอ.

**** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ สมศ.

***** หมายถึง ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของห้องสมุด

ภาคผนวก ข
ผลงานนวัตกรรม/การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้
ระหว่างปีการศึกษา 2548–2551

ผลงานนวัตกรรม/การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้
ระหว่างปีการศึกษา 2548-2551

ผลงาน	จุดเด่นของผลงานที่เกิดขึ้น	สถานภาพของ ผลงานในปัจจุบัน	ผู้พัฒนา
ปีการศึกษา 2548			
1. ระบบ log file	ใช้ความสามารถของระบบเครือข่ายในการติดต่อสื่อสารระหว่างเครื่องคอมพิวเตอร์บริการ(Workstation) กับเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Server) เพื่อจัดเก็บข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการดำเนินงาน และส่งข้อมูลไปยังคอมพิวเตอร์บริการ	ใช้งานอยู่	นายสมพงศ์ หุตะจุฑะ
2. ระบบเติมเงินด้วยคูปอง	1. ช่วยลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานและการให้บริการ 2. ช่วยอำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้บริการที่ต้องการพิมพ์งานโดยเครื่องพิมพ์ของห้องสมุดทดแทนการชำระเงินค่าพิมพ์และต้องรอใบเสร็จรับเงิน	พัฒนาต่อเป็นระบบ Happy Print เป็นการเติมโควตางานพิมพ์ด้วยบัตรเติมเงิน	นายสมพงศ์ หุตะจุฑะ
3. ระบบสำรองเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-Reserve)	1. อาจารย์ผู้สอนสามารถสำรองเอกสารประกอบการสอนได้หลากหลายประเภท ทั้งบทความวารสาร ส่วนหนึ่งของหนังสือ (Book Chapter) วารสารอิเล็กทรอนิกส์ สื่อโสตทัศน์ แหล่งสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต และ lecture note 2. นักศึกษาสามารถใช้เอกสารสำรองผ่านระบบเครือข่ายได้พร้อมกันโดยไม่จำกัดจำนวน ช่วยแก้ปัญหาการรอคิว กรณีที่มีผู้ใช้บริการคนอื่นยืมเอกสารไปใช้	ใช้งานอยู่	น.ส.สายพิน วิไลรัตน์ นายสมพงศ์ หุตะจุฑะ
4. เทปเสียงออนไลน์ (Tape Online)	สามารถให้บริการเทปบันทึกเสียงผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตลอด 24 ชั่วโมง พร้อมกันโดยไม่จำกัดจำนวน ช่วยอำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้งาน	ใช้งานอยู่	นางจินตา พิทักษ์ นายสวัสดิ์ จันทวงศ์ น.ส.จามิกร หิรัญรัตน์

ผลงาน	จุดเด่นของผลงานที่เกิดขึ้น	สถานภาพของผลงานในปัจจุบัน	ผู้พัฒนา
5. ระบบ e-Office	ใช้ในการติดต่อสื่อสารรับ-ส่งเอกสารผ่านระบบเครือข่ายบุคลากรสามารถรับรู้ข่าวสารเอกสารข้อมูลต่าง ๆ ได้พร้อมกันตลอดเวลา	ใช้งานอยู่	น.ส.จิระวัฒน์ คูหามุข นายสมพงศ์ หุตะจุฑะ
6. Virtual Library Tour	1. นำเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่มาใช้ในการปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุดและการนำชมห้องสมุด 2. เป็นทางเลือกให้ผู้ใช้บริการในการเยี่ยมชมห้องสมุดผ่านระบบเครือข่ายตามความต้องการโดยไม่มีข้อจำกัดด้านเวลาและสถานที่	ใช้งานอยู่	น.ส.ประไพ จันทรินทร์ น.ส.สุดา หมดอะดัม นายสมพงศ์ หุตะจุฑะ
7. การแปลงวิดีโอเทปเป็นวิดีโอซีดี	เพิ่มคุณภาพของสื่อ สะดวกในการใช้งานและการเก็บรักษา สามารถใช้กับเครื่องเล่นได้หลายชนิด	ใช้งานอยู่	นางจินตา พิทักษ์ น.ส.สมพิศ เือบกมล นายสมพงศ์ หุตะจุฑะ
8. Reference Services On Site	เป็นบริการเชิงรุกที่ช่วยอำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้บริการ โดยจัดบรรณารักษ์ไปให้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าตามคณะ/หน่วยงานทุกสัปดาห์ตามเวลาที่กำหนด	ยกเลิกการให้บริการเนื่องจากมีผู้ใช้บริการน้อย ประกอบกับได้พัฒนาระบบบริการตอบคำถามออนไลน์ทดแทน	น.ส.สายพิน วิไลรัตน์
9. เพื่อนตามตัวเล่ม	เป็นบริการเชิงรุกที่ช่วยอำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้บริการกรณีที่ผู้ใช้หาหนังสือที่ขึ้นไม่พบโดยผู้ให้บริการนำผู้ใช้ไปหาหนังสือด้วยกัน พร้อมทั้งอธิบายวิธีการค้นหาหนังสือที่ถูกต้อง	ให้บริการอยู่	น.ส.ประไพ จันทรินทร์ นายสิทธิชัย ลำธารทรัพย์
ปีการศึกษา 2549			
1. ระบบการลงเวลาด้วยการสแกนลายนิ้วมือ	อำนวยความสะดวกในการใช้งานผ่านระบบเครือข่าย ทั้งในส่วนของผู้ปฏิบัติงานและผู้ดูแลระบบ	ใช้งานอยู่	น.ส.จิระวัฒน์ คูหามุข นายคมกฤษ นิลวิจิตร
2. วารสารภาษาต่างประเทศ : การจัดการเพื่อการบอกรับ/ต่ออายุ	ประมวลผลข้อมูลการจัดซื้อ/บอกรับวารสาร/ฐานข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว ผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูลที่ต้องการได้อย่างสะดวกตลอดเวลา	พัฒนาเพิ่มเติมเป็นระบบบอกรับ/ต่ออายุวารสาร ประจำปี ขยายขอบเขตการใช้งานเพิ่มมากขึ้น	น.ส.จิระวัฒน์ คูหามุข นายคมกฤษ นิลวิจิตร นายนิกร เหมะรักษ์

ผลงาน	จุดเด่นของผลงานที่เกิดขึ้น	สถานภาพของผลงานในปัจจุบัน	ผู้พัฒนา
3. บริการท่านขอมาเราจัดให้ : บริการหาตัวเล่มหนังสือจากชั้นให้อาจารย์	เป็นบริการเชิงรุกที่ช่วยอำนวยความสะดวกให้อาจารย์ที่ต้องการยืมหนังสือจากห้องสมุด โดยเจ้าหน้าที่จะจัดหาหนังสือจากชั้นมาไว้ที่เคาน์เตอร์ยืม-คืนเพื่อให้อาจารย์มายืม	ใช้งานอยู่	น.ส.ประไพ จัทรอินทร์ นายสิทธิชัย ลำธารทรัพย์
4. Subject Guide	ได้รวบรวมและเชื่อมโยงรายการหรือแหล่งสารสนเทศทุกประเภทในแต่ละสาขาวิชา เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้บริการในการเข้าถึงสารสนเทศเพื่อการศึกษาและการวิจัยได้สะดวกและรวดเร็วมากขึ้น	ใช้งานอยู่	นางเบญจนา ทองนุ้ย นายสิทธิชัย ลำธารทรัพย์ น.ส.ประไพ จัทรอินทร์ น.ส.สุดา หมดอะดัม
5. Collection Highlight	เป็นบริการเชิงรุก ได้รวบรวมและคัดเลือกสารสนเทศที่น่าสนใจในแต่ละช่วงเวลา เฉพาะรายการสารสนเทศที่มีในสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง ฯ เท่านั้นนำเสนอให้ผู้ใช้บริการผ่านระบบเครือข่าย เป็นกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้	ใช้งานอยู่	นางเบญจนา ทองนุ้ย นายสิทธิชัย ลำธารทรัพย์ น.ส.ประไพ จัทรอินทร์
6. บริการตอบคำถามออนไลน์ (E-Reference Services: Ask a Librarian)	ผู้ให้บริการสามารถใช้บริการผ่านระบบเครือข่ายโดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่	ใช้งานอยู่และพัฒนาเพิ่มเติมใน phase 2 มี function การใช้งานมากขึ้น	น.ส.สายพิน วิไลรัตน์ นายคมกฤษ นิลวิจิตร
7. บริการสั่งซื้อหนังสือตามความต้องการ (Order On Demand)	บริการสั่งซื้อหนังสือส่วนตัวให้ผู้ใช้บริการโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ และผู้ให้บริการจะได้รับส่วนลด 10 % ของราคาหนังสือ	ใช้งานอยู่	น.ส.สายพิน วิไลรัตน์ นายคมกฤษ นิลวิจิตร
8.Computer Touchscreen	ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศพัฒนาสื่อการเรียนการสอนกับผู้ใช้เพื่อเป็นทางเลือกในการเรียนรู้การใช้ห้องสมุดให้ผู้ใช้บริการ	ใช้งานอยู่	น.ส.ประไพ จัทรอินทร์ น.ส.สุดา หมดอะดัม นายสมพงศ์ หุตะจุฑะ

ผลงาน	จุดเด่นของผลงานที่เกิดขึ้น	สถานภาพของผลงานในปัจจุบัน	ผู้พัฒนา
ปีการศึกษา 2550			
1. ระบบบอกรับ/ต่ออายุวารสารประจำปี	- อำนวยความสะดวกให้กับคณะ/หน่วยงาน สามารถแจ้งการบอกรับ/ต่ออายุวารสาร และตรวจสอบข้อมูลผ่านระบบเครือข่าย - ผู้ปฏิบัติงานสามารถประมวลผล และตรวจสอบการบอกรับวารสาร/ฐานข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว - ผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการได้อย่างสะดวกตลอดเวลา	ใช้งานอยู่	นายกิตติพัฒน์ อุบลกาญจน์ นางเสาวนีย์ ศิริบำรุงสุข น.ส.จิระวัฒน์ คูหามุข
2. การเติมโควตาการพิมพ์อัตโนมัติแบบหยอดเหรียญ	ผู้ใช้บริการสามารถซื้อโควตาการพิมพ์ด้วยตนเองโดยการหยอดเหรียญผ่านตู้ตั้งแต่ 1 บาทขึ้นไปเป็นทางเลือกให้ผู้ใช้บริการนอกเหนือจากระบบ Happy Print ซึ่งต้องซื้อบัตรเติมเงินจากเจ้าหน้าที่ อย่างต่ำครั้งละ 50 บาท	ใช้งานอยู่	นายสมพงศ์ หุตะจุฑะ
3. Happy Print การเติมโควตาการพิมพ์ด้วยบัตรเติมเงิน/การตรวจสอบโควตาการพิมพ์/ประวัติการเติมเงินและประวัติการพิมพ์ผ่าน web site ห้องสมุด	ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกสามารถซื้อบัตรเติมเงินและเพิ่มโควตาการพิมพ์ได้ด้วยตนเองรวมทั้งสามารถตรวจสอบประวัติการเติมเงินและ ประวัติการพิมพ์ได้ด้วยตนเอง ทดแทนระบบเดิมที่บรรณารักษ์ต้องดำเนินการให้	ใช้งานอยู่	นายสมพงศ์ หุตะจุฑะ
4. Chat กับบรรณารักษ์บริการตอบคำถาม	เป็นทางเลือกเพิ่มเติมจากบริการตอบคำถามออนไลน์ บริการทางโทรศัพท์และการเข้ามาใช้บริการที่ห้องสมุด ทำให้ผู้ใช้ได้รับความสะดวกมากขึ้น ช่วยให้ผู้ใช้บริการได้คำตอบทันทีโดยไม่ต้องเสียเวลารอ	ใช้งานอยู่	นางเบญจนา ทองนุ้ย น.ส.ประไพ จันทรอินทร์
5. การพัฒนาOnlineTutorial : การใช้โปรแกรมEndnote Web	ทดแทนการนำเสนอด้วย Microsoft PowerPoint ทำให้สื่อน่าสนใจมากขึ้น	ใช้งานอยู่	น.ส.ประไพ จันทรอินทร์

ผลงาน	จุดเด่นของผลงานที่เกิดขึ้น	สถานภาพของผลงานในปัจจุบัน	ผู้พัฒนา
6. เสียงสื่คุณ	เป็นการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร/กิจกรรม/บริการเชิงรุกผ่าน web site ห้องสมุดเพิ่มเติมจากการนำเสนอด้วยข้อความปกติ	ใช้งานอยู่	น.ส.ประไพ จันทรินทร์ นางเบญจนา ทองนุ้ย น.ส.สุดา หมดอะดัม
7. นิทรรศการออนไลน์	เป็นบริการเชิงรุก นำเสนอนิทรรศการที่น่าสนใจผ่านระบบเครือข่ายแทนการเดินทางมาดูที่บอร์ดของห้องสมุด ช่วยอำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้บริการ	ใช้งานอยู่	นายสวัสดิ์ จันทวงศ์
8. Co-Browse กับบริการตอบคำถามออนไลน์ แบบมองเห็นหน้าจอกันระหว่างผู้ให้บริการกับบรรณารักษ์	1. ช่วยแก้ปัญหาและอำนวยความสะดวกให้กับผู้รับบริการ/ผู้ให้บริการในการอธิบาย/แนะนำ/สอนขั้นตอนการสืบค้นสารสนเทศจากฐาน/แหล่งข้อมูลต่าง ๆ ผ่านระบบเครือข่าย 2. ช่วยให้ผู้รับบริการเข้าใจวิธีการและขั้นตอนการสืบค้นได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น เนื่องจากผู้เยี่ยมชมเห็นหน้าจอคอมพิวเตอร์ที่บรรณารักษ์อธิบายไปพร้อม ๆ กัน	ใช้งานอยู่	บรรณารักษ์ตอบคำถาม นายกิตติพัฒน์ อุบลกาญจน์
9.ระบบไฟล์เซิร์ฟเวอร์กับการสำรองข้อมูลอัตโนมัติ	1. ระบบจะสำรองข้อมูลอัตโนมัติให้กับบุคลากร /ผู้ปฏิบัติงาน โดยเพิ่มข้อมูลที่สร้างขึ้นจะถูกจัดเก็บไว้ 2 ที่ คือเครื่องผู้ปฏิบัติงานและเครื่องแม่ข่าย ช่วยป้องกันการสูญหายของข้อมูลกรณีที่เครื่องผู้ปฏิบัติงานขัดข้อง 2. ช่วยอำนวยความสะดวกกรณีที่บุคลากรเปลี่ยนเครื่องใช้งานสามารถเรียกใช้แฟ้มข้อมูลของตนเองมาใช้งานได้	ใช้งานอยู่	ผู้อำนวยการสำนัก ทรัพยากรการเรียนรู้ คุณหญิงหลงฯ นายสมพงษ์ หุดะจุทะ
10. การวิเคราะห์และจัดกลุ่ม E-Journal ตามสาขาวิชา	ช่วยให้ผู้ใช้บริการเข้าถึงวารสารในสาขาที่ตนเองสนใจได้สะดวก	ใช้งานอยู่	นายสมพงษ์ หุดะจุทะ นางเสาวนีย์ ศิริบำรุงสุข

ผลงาน	จุดเด่นของผลงานที่เกิดขึ้น	สถานภาพของผลงานในปัจจุบัน	ผู้พัฒนา
ปีการศึกษา 2551			
1. ระบบประตูอัตโนมัติ	1. สามารถบันทึกและจำแนกประเภทของผู้ใช้บริการได้ 2. ลดภาระของผู้ปฏิบัติงานในการตรวจบัตรสมาชิกของผู้ใช้บริการ 3. สามารถรายงานสถิติผู้ให้บริการได้	ใช้งานอยู่	นายสมพงศ์ หุตะจุฑะ
2. ระบบจำหน่ายคูปองเข้าใช้ห้องสมุด	1. ช่วยลดภาระการจำหน่ายคูปองของผู้ปฏิบัติงานห้องฝากของ 2. ผู้ใช้ได้รับความสะดวกในการใช้บริการ	ใช้งานอยู่	นายสมพงศ์ หุตะจุฑะ
3. วิกิตำสน์แนะนำการใช้ห้องสมุด ภาควิชาภาษาอังกฤษ	แนะนำการใช้ห้องสมุดสำหรับนักศึกษาต่างชาติหรือผู้ใช้ชาวต่างชาติ	ใช้งานอยู่	นางเบญจนา ทองนุ้ย น.ส.ประไพ จันทร์อินทร์ น.ส.สมพิศ เอิบกมล นายสวัสดิ์ จันทวงศ์
4. โปรแกรมวิเคราะห์จำนวนผู้ใช้บริการ หอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1. ทดแทนการใช้เครื่องนับจำนวนผู้เข้าใช้ห้องสมุดระบบ manual 2. มีระบบรายงานผลแบบต่างๆ ได้ตามที่ต้องการ	ใช้งานอยู่	นายพงศธร ทองราช

ภาคผนวก ก

ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร

**ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร**

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)		
	2549	2550	2551
1. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด	58	53	77
1.1 ข้าราชการ	41	38	49
1.2 พนักงาน	2	2	7
1.3 ลูกจ้างประจำ	9	7	12
1.4 ลูกจ้างชั่วคราว	6	6	9
2. วุฒิการศึกษาของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด(รวมนักวิจัย)	3	3	3
2.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	-	-	-
2.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	9	8	11
2.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	35	34	47
2.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี	14	11	13
3. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริง	58	53	77
4. จำนวนนักวิจัย			
4.1 ข้าราชการ	-	-	-
4.2 พนักงาน	-	-	-
4.3 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)	-	-	-
5. วุฒิการศึกษาของนักวิจัยทั้งหมด			
5.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	-	-	-
5.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	-	-	-
5.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-	-	-
5.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-
6. จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	-	-	-
7. จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ	-	-	-
8. จำนวนตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่บรรลุเป้าหมาย	-	30	31
9. จำนวนตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานทั้งหมด	-	31	31
10. จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ของบุคลากรสายสนับสนุน	3	3	3
11. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน	35,200	24,995	-
12. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ภายนอกสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน	-	-	-
13. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์	-	-	-

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)		
	2549	2550	2551
14. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุน ทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	-	-	-
15. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	-	-	-
16. จำนวนงานวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน	-	3	3
16.1 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	-	3	3
16.2 จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	-	-	-
17. จำนวนโครงการวิจัยที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย	-	-	-
18. จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย	-	-	-
19. จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด	-	-	-
20. จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)	-	-	-
21. จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของสังคมชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ	-	9	9
22. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม	-	-	-
23. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	-	-	-
24. รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบัน	-	-	-
25. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส (ไม่รวมโรงพยาบาลและโรงพยาบาลทันตกรรม)	-	-	-
26. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่พิจารณา บทความวิชาการ/เลื่อนระดับ	1	1	-
27. จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม	11	5	8
28. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-
29. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	57	52	77
30. จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย)	14	4	7
31. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด	37,900,589.97	38,266,361.21	57,746,152.16

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)		
	2549	2550	2551
32. งบดำเนินการที่ใช้จ่ายไปทั้งหมด	37,900,589.97	38,266,361.21	57,746,152.16
33. เงินเหลือจ่ายสุทธิ	418,887.40	1,269,371.98	3,574,247.84
34. เงินรายรับทั้งหมด (งบดำเนินการที่รับมาทั้งหมด)	38,319,477.37	40,329,499.58	61,320,400
35. จำนวนเงินที่ใช้ในระบบประกันคุณภาพ	-	-	10,978
36. คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ	4.9	4.91	5
37. จำนวนโครงการที่คณะ/หน่วยงานร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือกับ สังคมและชุมชน	9 (37 ครั้ง)	9 (35 ครั้ง)	9 (55 ครั้ง)
38. จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย	14	57	42
39. จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ	2	5	5
40. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ทำร่วมกับต่างประเทศ	14	57	42
41. จำนวนโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของ นักศึกษาและบุคลากร	-	4	-

แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
ตามรายงานผลการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2550

แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
ตามรายงานผลการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2550
(ฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร)

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะและจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
1. วิเคราะห์แยกแยะผู้รับบริการแต่ละกลุ่ม และสร้างกลยุทธ์การบริการที่ตอบสนองกลุ่มเป้าหมาย	สำนักฯ มีงานวิจัยสถาบันและโครงการพัฒนางานที่สอดคล้องกับข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินดังนี้ 1.1 งานวิจัยสถาบัน เรื่อง “ปัญหาและสาเหตุการไม่ใช้บริการยืมคืนสารสนเทศของฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่” การวิจัยนี้เพื่อศึกษาปัญหาและสาเหตุของอาจารย์ที่ไม่ใช้บริการยืมคืนทรัพยากรสารสนเทศของฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลงฯ รวมทั้งความคิดเห็นที่มีต่อบริการของห้องสมุด 1.2 โครงการพัฒนางานเรื่อง “ความต้องการใช้หนังสือสำรองของนักศึกษา” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการใช้หนังสือสำรองของนักศึกษา 1.3 การวิเคราะห์และจัดกลุ่ม E-journal ตามสาขาวิชา ช่วยให้ผู้ใช้บริการเข้าถึงวารสารในสาขาที่ตนเองสนใจได้สะดวก
2. พัฒนาระบบความร่วมมือระหว่างห้องสมุดกับคณะ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรที่เอื้อต่อการพัฒนานักศึกษา สู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต	2.1 ให้คณะต่างๆ เสนอรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน 2.2 โครงการให้ความรู้ด้านสารสนเทศแก่นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาสัมมนา มีวัตถุประสงค์เพื่อชี้แนะแหล่งสารสนเทศ การให้คำปรึกษา การแนะนำการสืบค้น และการอบรมเชิงปฏิบัติการแก่นักศึกษาที่ลงทะเบียนวิชาสัมมนา อันจะช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีวัฒนธรรมในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1) สำรวจความต้องการของภาควิชาที่มีการเรียนการสอนวิชาสัมมนา 2) ประสานงานกับภาควิชาที่มีความต้องการในเรื่องสถานที่และเวลา 3) บรรณารักษ์ออกไปให้ความรู้ตามภาควิชาที่มีความต้องการ
3. พัฒนาระบบการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่มากขึ้น	3.1 ใช้แบบสอบถามของคณะทำงานบริการข่างานห้องสมุดภูมิภาค (PULINET) 3.2 ประชากรกลุ่มเป้าหมายคือ ผู้ที่มาใช้บริการห้องสมุดภายในรอบปีที่ผ่านมา 3.3 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างได้จากสูตรของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane)

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะและจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา														
4. มีศักยภาพในการหารายได้เพื่อสนับสนุนการทำกิจกรรม หรือค่าตอบแทนพนักงานเพิ่ม	ยังไม่ดำเนินการ														
5. หาวิธีการ และกลยุทธ์ที่หลากหลายในกระตุ้นให้นักศึกษาเข้ามาใช้บริการในหอสมุดเพื่อใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเอง เนื่องจากปัจจุบันมีนักศึกษาเข้ามาแสวงหาความรู้ค่อนข้างน้อย	สำนักฯ มีการจัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาเข้ามาใช้บริการในหอสมุดดังนี้ 4.1 โครงการให้ความรู้ด้านสารสนเทศแก่นักศึกษาที่ลงเรียนวิชา รายละเอียดในแนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา ข้อ 2.2 4.2 โครงการตอบคำถามออนไลน์กับหอสมุด วัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและกระตุ้นให้มีการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของหอสมุดอย่างคุ้มค่าและประชาสัมพันธ์บริการใหม่ ๆ ของหอสมุด โดยจัดกิจกรรมให้ผู้ใช้บริการร่วมตอบคำถามออนไลน์ซึ่งรางวัลผ่านเว็บไซต์หอสมุด 4.3 จัดฉายภาพยนตร์เที่ยงวัน ทุกวันจันทร์-วันศุกร์ เวลา 11.30-13.00 น. 4.4 เปิดประตูสู่ผู้ใช้ จัดกิจกรรมเปิดประตูสู่ผู้ใช้ อันเป็นกิจกรรมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้ใช้ที่มีต่อหอสมุด 4.5 ขยายเวลาเปิดบริการหอสมุด ก่อนสอบ 2 สัปดาห์ สำนักฯ เปิดบริการเวลา 8.30-24.00 น. 4.6 การจัดนิทรรศการหนังสือใหม่ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการในการติดตามหนังสือใหม่ 4.7 จัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่														
6. ประชาสัมพันธ์ถึงบริการที่หลากหลายแก่ผู้รับบริการที่หลากหลาย	สำนักฯ มีช่องทางประชาสัมพันธ์บริการต่างๆ ดังนี้ <table border="0"> <tr> <td>1) แผ่นพับ</td><td>2) E-Mail</td></tr> <tr> <td>3) หน้าเว็บของสำนักฯ</td><td>4) สถานีวิทยุ</td></tr> <tr> <td>5) เสียงตามสายในหอสมุด</td><td>6) หนังสือราชการ</td></tr> <tr> <td>7) โทรศัพท์วงจรปิด</td><td>8) ข่าวมหาวิทยาลัย</td></tr> <tr> <td>9) Road Show</td><td>10) ป้ายประกาศ</td></tr> <tr> <td>11) เสียงตามสายของมหาวิทยาลัยรายการสไปรลส์ออนแอร์</td><td></td></tr> <tr> <td>12) ป้ายไวนิล</td><td></td></tr> </table>	1) แผ่นพับ	2) E-Mail	3) หน้าเว็บของสำนักฯ	4) สถานีวิทยุ	5) เสียงตามสายในหอสมุด	6) หนังสือราชการ	7) โทรศัพท์วงจรปิด	8) ข่าวมหาวิทยาลัย	9) Road Show	10) ป้ายประกาศ	11) เสียงตามสายของมหาวิทยาลัยรายการสไปรลส์ออนแอร์		12) ป้ายไวนิล	
1) แผ่นพับ	2) E-Mail														
3) หน้าเว็บของสำนักฯ	4) สถานีวิทยุ														
5) เสียงตามสายในหอสมุด	6) หนังสือราชการ														
7) โทรศัพท์วงจรปิด	8) ข่าวมหาวิทยาลัย														
9) Road Show	10) ป้ายประกาศ														
11) เสียงตามสายของมหาวิทยาลัยรายการสไปรลส์ออนแอร์															
12) ป้ายไวนิล															

แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
ตามรายงานผลการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2550
(ฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ)

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะและจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
1. วิเคราะห์และปรับตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินตนเองให้สอดคล้องกับดัชนีวัดผลการดำเนินงาน(KPIs) ในแผนกลยุทธ์ของห้องสมุด	มีการวิเคราะห์และปรับตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินใหม่ตามมติของคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ
2. ควรมีการจัดเก็บตำรา/หนังสือ/วารสารเก่าที่ยังมีคุณค่าอย่างเป็นระบบ เช่น จัดเก็บในรูปของอิเล็กทรอนิกส์ เนื่องจากเอกสารที่ต้องจัดเก็บมีจำนวนมาก และสถานที่คับแคบ	ในส่วนของหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพกำลังดำเนินการสำรวจและจัดทำรายชื่อวารสารเย็บเล่มก่อนปี 2000 เพื่อนำไปจัดเก็บในห้องวารสารเก่า
3. บุคลากรทุกคนควรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์และนำแผนกลยุทธ์มาเชื่อมโยงกับระบบประกันคุณภาพ	จำดำเนินการในรอบต่อไป
4. ควรมีวันหยุดให้บริการประมาณ 1 สัปดาห์ต่อปี เพื่อทบทวนแผนและประเมินผลการดำเนินงาน รวมทั้งการสำรวจหนังสือ การสัมมนาประจำปี และจัดวางระบบการดำเนินงานของปีถัดไป	ได้นำเสนอรองคณบดีฝ่ายวิชาการและแพทยศาสตร์ศึกษาแล้ว
5. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจมาวิเคราะห์และจัดให้เป็นงานวิจัยสถาบัน เช่น “ความต้องการและพฤติกรรมของผู้ใช้บริการห้องสมุด”	ยังไม่ได้ดำเนินการ
6. มุมพักผ่อนควรจัดให้อยู่ในจุดเดียวกัน ไม่ควรมีหลายแห่ง และรวมมุมธรรมชาติไว้ด้วย นอกจากนั้น ควรจัดระยะระหว่างทีวี และที่นั่งอ่านหนังสือให้เหมาะกับสุขภาพ	แก้ไขแล้ว

ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2551

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.86	6 ข้อแรก	-	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน 2 = มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ 3 = มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน 4 = มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ 5 = มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน 6 = มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ 7 = มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร ได้กำหนดเป้าหมาย/วิสัยทัศน์ในการดำเนินงานระหว่างปี 2550-2553 ไว้อย่างชัดเจนในการที่จะเป็นแหล่งสารสนเทศชั้นนำของประเทศและเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้วยบริการที่เป็นเลิศ โดยมีปณิธานในการดำเนินงานคือ มุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศด้านการบริการสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินการดังกล่าวสำนักฯ ได้ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ปี 2546-2549 การทบทวนวิสัยทัศน์ปี 2545-2549 และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม โดยบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม ทั้งนี้เพื่อกำหนดเป้าหมาย/วิสัยทัศน์และกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาร่วมกัน (สค.1.1-01) สำนักฯ ได้แปลงแผนกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการ (สค.1.1-02) มีการกำหนดตัวบ่งชี้ (KPIs) เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน จำนวน 32 ตัวบ่งชี้ ในจำนวนดังกล่าวเป็นตัวบ่งชี้ภารกิจร่วม จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ และภารกิจเฉพาะของหน่วยงานจำนวน 17 ตัวบ่งชี้ (สค.1.1-03) ซึ่งได้ผ่านการมองเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ (สค.1.1-04) และประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ (สค.1.1-05) มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและตามตัวบ่งชี้ ปีละ 2 ครั้ง ได้แจ้งผลให้บุคลากรทราบในระบบ Intranet และนำผลการประเมินมาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง (สค.1.1-06) ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.1 เท่ากับ 5 คะแนน											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)
เอกสารอ้างอิง : สค.1.1-01 แผนกลยุทธ์ปี 2550 - 2553 สค.1.1-02 โครงการจัดทำแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2551 และแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2552 สค.1.1-03 ตัวบ่งชี้ (KPIs) ปีการศึกษา 2551 และเป้าหมายความสำเร็จ 2551 – 2555 สค.1.1-04 รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ สค.1.1-05 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร สค.1.1-06 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 รายงานผลตามตัวบ่งชี้ปีการศึกษา 2551 ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง มีการพัฒนาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินให้เหมาะกับการกิจของหน่วยงาน 3. โอกาส มีตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา : เกณฑ์มาตรฐานกลางซึ่งพัฒนาโดยหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) ที่สามารถใช้เป็นตัวบ่งชี้เป็นแนวทางในการประเมินคุณภาพการดำเนินงาน และเทียบเคียงคุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาใน 4 มิติ คือ ประสิทธิภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพของโครงสร้างพื้นฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน การบริหารและการจัดการ และการสร้างความร่วมมือ 4. อุปสรรค 1) ความเป็นเลิศในการให้บริการ เกี่ยวข้องกับหลายปัจจัย เช่น คน/ผู้ให้บริการ กระบวนการ เครื่องมืออำนวยความสะดวกทรัพยากรสารสนเทศที่ทันสมัยและเพียงพอ งบประมาณสนับสนุน ปัจจัยบางอย่างสำนักฯ ไม่สามารถควบคุมได้ 2) เกณฑ์มาตรฐานสำหรับตัวบ่งชี้ภารกิจร่วมบางตัว ไม่เหมาะสมกับหน่วยงานสนับสนุนและไม่สามารถสะท้อนผลสำเร็จของการ ดำเนินงาน ที่สำคัญคือตัวบ่งชี้ร่วมบางตัว เช่น 1.1 และ 1.3 มีความคล้ายคลึงกันมาก ทำให้การประเมินและการรายงานซ้ำซ้อน 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา เทียบเคียงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด***											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.86	80	-	96.77	100	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2551 สำนักฯ ได้กำหนดตัวบ่งชี้ (KPIs) เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน จำนวน 32 ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็นตัวบ่งชี้ภารกิจร่วมของหน่วยงานสนับสนุน จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน จำนวน 17 ตัวบ่งชี้ นอกจากนี้ ยังมีตัวบ่งชี้ตามภารกิจในฐานะผู้ขับเคลื่อนตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ (สค.1.1-03) โดยมีตัวบ่งชี้ที่ต้องรายงานและประเมินผลการดำเนินงานจำนวน 31 ตัวบ่งชี้ และได้กำหนดเป้าหมายการบรรลุความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานไว้ที่ร้อยละ 80.00 ในการดำเนินการบุคลากรทุกคนมีส่วนในการขับเคลื่อนความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ โดยมีผู้อำนวยการสำนักฯ หัวหน้าฝ่ายฯ และคณะกรรมการประกันคุณภาพเป็นผู้กำกับ ติดตาม (สค.1.2-01) มีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของแต่ละตัวบ่งชี้ โดยมอบหมายให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องรวบรวมและเพิ่มเติมข้อมูลในเครื่องแม่ข่าย สำหรับปีการศึกษา 2551 สำนักฯ มีตัวบ่งชี้ที่บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายจำนวน 31 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100 ถือว่า บรรลุเป้าหมายที่กำหนด (สค.1.2-02) ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.2 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค.1.2-01 ตัวบ่งชี้สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร ปีการศึกษา 2551 และผู้รับผิดชอบ สค.1.2-02 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2551											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในเครื่องแม่ข่าย พร้อมทั้งกำหนดให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมข้อมูลให้ทันสมัยทุกเดือน ทำให้ผู้บริหารหรือผู้กำกับตัวบ่งชี้สามารถนำข้อมูลมาใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ช่วยให้การแก้ปัญหาตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย สามารถทำได้ทันเวลา 3. โอกาส ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้ระบบการจัดเก็บข้อมูลทำได้สะดวก 4. อุปสรรค -											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด***
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา พัฒนาและทบทวนตัวบ่งชี้ตามภารกิจของสำนัก ฯ ให้เหมาะสมกับภารกิจของสำนัก ฯ ในปีการศึกษา 2552

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย (ระดับ)***											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.86	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	-	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 1-2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ											
1. มีคณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน 2. มีแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน 3. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับแผนพัฒนาคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย 4. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยน้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน 5. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
สำนักฯ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์โดยคำนึงถึงหลักการมีส่วนร่วมจากบุคลากร มีผู้อำนวยการ และหัวหน้าฝ่ายต่างๆ อีก 4 ฝ่ายเป็นผู้กำกับดูแลการปฏิบัติงานของสำนักฯ (สค.1.3-01) ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ปี 2550-2553 (สค.1.3-02) โดยผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุมหัวหน้ากลุ่มงาน(ปัจจุบันยกฐานะเป็นหัวหน้าฝ่าย) และที่ประชุมบรรณารักษ์ (สค.1.3-03) ในปีการศึกษา 2551 คณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักฯ ได้ทบทวนแผนกลยุทธ์ปี 2550-2553 เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการที่จะนำสำนักฯ ไปสู่ความสำเร็จตามวิสัยทัศน์และพันธกิจที่ได้วางไว้ หลังจากนั้นได้แจ้งให้บุคลากรทุกคนรับทราบผ่านที่ประชุมและผ่านระบบ Intranet แผนกลยุทธ์ของสำนักฯ ได้กำหนดเป้าประสงค์ในการดำเนินงานเพื่อตอบสนองภารกิจและนโยบายมหาวิทยาลัยที่มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเน้นวิจัย ความเป็นเลิศทางสาขาและบัณฑิตเป็นผู้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการและเป็นคนดีของชาติ 4 เป้าประสงค์ คือ 1) สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มีศักยภาพในการให้บริการที่มีคุณภาพ สามารถสนองตอบความต้องการของนักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ 2) นักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มีทักษะด้านสารสนเทศ และทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ อันจะส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิต 3) สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มีศักยภาพในการให้บริการสารสนเทศที่ทันสมัย ทันเวลา และสอดคล้องกับหลักสูตร การเรียน การสอน และการวิจัย ของนักศึกษา และบุคลากร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ โดยไม่มีข้อจำกัดด้านเวลา และสถานที่ 4) สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มีสิ่งอำนวยความสะดวก มีบรรยากาศของการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า แผนกลยุทธ์ที่จัดทำขึ้นมีความสอดคล้องกับแผนคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.3 เท่ากับ 5 คะแนน											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย (ระดับ)***
เอกสารอ้างอิง : สค.1.3-01 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวี สุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2551 สค.1.3-02 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม สค.1.3-03 รายงานการประชุมหัวหน้ากลุ่มงาน/บรรณารักษ์
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง มีแผนกลยุทธ์ช่วยกำหนดทิศทางการขับเคลื่อนพันธกิจไปสู่เป้าหมายที่กำหนด 3. โอกาส ภารกิจและนโยบายมหาวิทยาลัยที่มุ่งสู่การสร้างสรรค์ และพัฒนาทางวิชาการ ทำให้ภารกิจของสำนักทรัพยากรการเรียนรู้ คุณหญิงหลงฯ มีความสำคัญ และการกำหนดแผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกัน 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา ทบทวนและปรับแผนกลยุทธ์ให้เหมาะสมกับภารกิจ และสอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.4 ร้อยละระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ***											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.86	>4	4.40 (88.0)	4.23 (84.6)	4.06 (81.2)	1.51-2.50	2.51-3.50	≥ 3.51	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2551 สำนักฯ มีการประเมินระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการบริการวิชาการของสำนักฯ ผลการประเมินพบว่า ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ย 4.06 โดยประเมินจากโครงการบริการวิชาการ 2 โครงการ ดังนี้ 1) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการจัดทำเอกสารในรูปอิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มเป้าหมายการฝึกอบรม คือ บุคลากรจากสถาบันการศึกษาระดับวิทยาลัย หน่วยงานที่ให้บริการด้านสารสนเทศในจังหวัดสงขลา เช่น หอสมุดประชาชน หอสมุดแห่งชาติ ฯลฯ จำนวน 15 คน สถาบันละ 1 คน ซึ่งสามารถดำเนินการอบรมได้ตามแผนผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าอบรมมีค่าเฉลี่ย 3.98 2) โครงการสัมมนาเรื่องการค้างานห้องสมุดด้านการแพทย์และวิทยาศาสตร์สุขภาพขนาดเล็ก สามารถดำเนินได้ตามแผน ผลการประเมินพบว่า มี ค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ 4.24 ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.4 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค. 1.4-01 สรุปผลการประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการจัดทำเอกสารในรูปอิเล็กทรอนิกส์ วส. 1.4-01 ผลการประเมินโครงการสัมมนาเรื่องการค้างานห้องสมุดด้านการแพทย์และวิทยาศาสตร์สุขภาพขนาดเล็ก											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน 1) ระยะเวลาการประชาสัมพันธ์และเวลาการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการน้อยเกินไป 2) ไม่มีโปรแกรม Adobe Acrobat แจกให้ผู้เข้ารับการอบรม 3) ไม่มีเกียรติบัตรที่แสดงผ่านการอบรมมอบให้ 2. จุดแข็ง วิทยากรมีความพร้อมและมีประสบการณ์ 3. โอกาส ผู้เข้าอบรมให้ความสนใจ 4. อุปสรรค ผู้เข้าอบรมมีพื้นฐานความรู้ทางคอมพิวเตอร์แตกต่างกัน 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา นำจุดอ่อนและอุปสรรคมาวิเคราะห์ วางแผนปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้าอบรมในปีการศึกษา 2552											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.5 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน***											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.86	3 ข้อแรก	-	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ	มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 2 = ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3 = มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในมหาวิทยาลัย 4 = มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารและผู้มีศักยภาพที่จะขึ้นมาเป็นผู้บริหารในอนาคต											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1) มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ สำนักฯ มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารห้องสมุดที่เป็นระบบ มีความโปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยกำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบไว้ชัดเจนและได้จัดทำเป็นประกาศของสำนักฯ (สค.1.5-01) มีคณะกรรมการการสรรหาผู้บริหารทุกระดับ ผู้อำนวยการและหัวหน้าฝ่ายฯ โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและการศึกษาเป็นประธาน (สค.1.5-02) เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการสรรหา 2) ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหารของสำนักฯ ดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยยึดหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม มีการสื่อสารและการทำความเข้าใจกับบุคลากรทุกคนให้เข้าใจถึงเป้าหมายขององค์กร บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการกำหนดกลยุทธ์ กำหนดแผนงานในการขับเคลื่อน การแก้ปัญหาและการพัฒนางานที่เกี่ยวข้อง มีการทำงานเป็นทีม มีการประชุมบุคลากรทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการทุกระดับ ทั้งหัวหน้าฝ่าย บรรณารักษ์และบุคลากร (สค.1.5-03) 3) มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน ผู้อำนวยการสำนักฯ รับการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยทุกปีงบประมาณจะต้องจัดทำข้อตกลงปฏิบัติราชการ (TOR) ตามแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนดว่าด้วย "การให้ระบบเปิดในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน" ตามบันทึกที่ ทม 0202.6(9)/ว 6 ลงวันที่ 21 มิถุนายน 2543 ซึ่งในรอบปีการศึกษา 2551 ได้มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน 2 ครั้ง ในรอบเดือนกันยายน 2551 และเดือนมีนาคม 2552 สำหรับองค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินประกอบด้วยผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชาและตัวแทนบุคลากร ส่วนหัวหน้าฝ่ายฯ ก็รับการประเมินในลักษณะเดียวกัน (สค.1.5-04)											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.5 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน***
4) มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน สำนักฯ ได้ร่วมจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารร่วมกับคณะกรรมการอำนวยการช่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) (สค.1.5-05) รวมทั้งการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักฯ (สค.1.5-06) ทั้งนี้เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้บริหารเข้ารับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ในรอบปีการศึกษา 2551 ผู้อำนวยการสำนักฯ และหัวหน้าฝ่ายทั้ง 4 ฝ่าย ได้เข้าร่วมการประชุม/อบรม/สัมมนาทั้งภายในและภายนอก เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามภารกิจ (สค.1.5-07) ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.5 เท่ากับ 5 คะแนน
เอกสารอ้างอิง : สค. 1.5-01 ประกาศของสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ เรื่องการสรรหา/คัดเลือกผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ สค. 1.5-02 คณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ/หัวหน้าฝ่ายฯ สค. 1.5-03 รายงานการประชุมหัวหน้าฝ่าย บรรณารักษ์และบุคลากร สค. 1.5-04 องค์ประกอบของคณะกรรมการประเมิน สค. 1.5-05 ร่างแผนกลยุทธ์ช่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค พ.ศ.2551-2553 สค. 1.5-06 แผนพัฒนาบุคลากรสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ ปีงบประมาณ 2551 - 2552 สค. 1.5-07 รายงานการพัฒนาผู้บริหารสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ ปีการศึกษา 2551
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง 1) การกำหนดวาระสำหรับผู้บริหารของสำนักฯ ทั้งผู้อำนวยการสำนักฯ และหัวหน้าฝ่าย เป็นการเปิดโอกาสให้บุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถและมีความเหมาะสมมาช่วยงาน 2) บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการสรรหาผู้บริหาร 3) ผู้บริหารมีการจัดทำข้อตกลงปฏิบัติราชการ (TOR) ที่ชัดเจน และมีระบบการประเมินผู้บริหารโดยให้บุคลากรจากทุกกลุ่มงานมีส่วนร่วม 3. โอกาส มหาวิทยาลัยจัดอบรมโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารทุกระดับอย่างต่อเนื่องทำให้ผู้บริหารระดับต่าง ๆ ของสำนักฯ มีโอกาสได้เข้าร่วมอบรม ส่งผลให้สำนักฯ สามารถพัฒนาผู้บริหารได้มากขึ้น 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา จัดทำแผนพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารทุกระดับในแผนปฏิบัติการ และติดตามให้มีการพัฒนาตามแผนอย่างต่อเนื่อง

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ตัวบ่งชี้ 1.6 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้**											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.85	2 ข้อแรก	2 ข้อแรก	2 ข้อแรก	4 ข้อแรก	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งองค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ 2 = มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 3 = มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100 4 = มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ 5 = มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1) มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งองค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ ในปีการศึกษา 2551 สำนักฯ ได้ทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้เพื่อมุ่งองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยได้นำข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องจากการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2550 มาประกอบการพิจารณา และได้กำหนดแผนการจัดการความรู้ ประจำปี 2551-2552 (สค. 1.6-01; วส. 1.6-01) และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบทั่วทั้งองค์กร 2) มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 มีการจัดกิจกรรมตามแผนได้ครบทุกกิจกรรม ตามแผนการจัดการความรู้ ตั้งเป้าไว้ที่ 18 ครั้ง/ปี สามารถปฏิบัติได้ 20 ครั้ง/ปี เผยแพร่ความรู้จากการจัดกิจกรรมผ่าน T(uesday) Talk เว็บไซต์ความรู้สู่การพัฒนาตนพัฒนางาน บอร์ด KM บนเว็บไซต์ gotoknow.org และ share.psu.ac.th ในส่วนของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานอื่นได้ไปดูงานที่สำนักงานเกษตรจังหวัดตรัง มีการจัดกิจกรรม COP เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แก้ไขปรับปรุง เพื่อพัฒนางานอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งประกอบด้วย มนุษย์พลังงาน ดาวพิเศษ Morning Talk (สค.1.6-02) และเวทีความรู้สู่การพัฒนาตนพัฒนางาน (วส.1.6-03) ในส่วนของผู้ใช้บริการได้จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้โดยจัดบูธ KM เปิดประตูสู่ผู้ใช้ ตลอดถึงการกระตุ้นให้บุคลากรตื่นตัวในการเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจัดระบบแรงจูงใจโดยจัดรางวัลดาวเด่น KM ปี 2551 จำนวน 9 รางวัล (สค.1.6-03) 3) มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100 มีการจัดกิจกรรมตามแผนได้ครบทุกกิจกรรม ซึ่งประสบความสำเร็จ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 100 4) มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น คณะกรรมการได้มีการประชุม ติดตามความสำเร็จของการจัดการความรู้ และปรับแผนการดำเนินการ (สค.1.6-04) รวมทั้งมีการประเมินดาวเด่นตามเกณฑ์ในรอบเดือนและประจำปี (สค.1.6-03)											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ตัวบ่งชี้ 1.6 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้**
5) มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ มีการนำผลการประเมินบางส่วนไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ เช่น การใช้กิจกรรม (Tuesday Talk) เป็นเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องของการพัฒนางาน รวมทั้งนำแนวคิดการจัดการความรู้มาปรับในการบริการตอบคำถาม (สค. 1.6-05) ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.6 เท่ากับ 5 คะแนน
เอกสารอ้างอิง : สค.1.6-01 แผนการจัดการความรู้ ประจำปี 2551-2552 สค.1.6-02 แผนกิจกรรม COP go to know.org/blog/copirc/253099/share.psu.ac.th/blog copirc/12011 สค.1.6-03 บุคลากรที่ได้รับรางวัลจากการจัดการความรู้ สค.1.6-04 รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ สค.1.6-05 บริการตอบคำถามออนไลน์ วส.1.6-01 แผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ KM: Library Knowledge Forum ปีการศึกษา 2551 วส.1.6-02 เป้าหมายและกิจกรรมที่จะดำเนินงาน วส.1.6-03 ผลการประเมินกิจกรรม เวทีความรู้ สู่การพัฒนาตนพัฒนางาน
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน 1) บุคลากรไม่กระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรม 2) บุคลากรบางส่วนไม่ได้นำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้กับงานตนเอง 2. จุดแข็ง บุคลากรที่เข้ากิจกรรมให้ความสนใจและร่วมมือในการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างมาก 3. โอกาส 1) ผู้บริหารสำนักฯ สนับสนุนการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ 2) หน่วยงานมีความพร้อมด้านบุคลากรและอุปกรณ์ สามารถช่วยสนับสนุนการจัดการความรู้ได้เป็นอย่างดี 4. อุปสรรค สำนักฯ เป็นหน่วยงานบริการ ทำให้บุคลากรบางส่วนไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา เรียนรู้และเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับหน่วยงานอื่นที่ประสบความสำเร็จในการจัดการความรู้ และนำผลมาพัฒนาการจัดการความรู้ของสำนักฯ

ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.7 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.85	ครบ ทุกข้อ	-	3 ข้อแรก	ครบ ทุกข้อ	มีการ ดำเนินการไม่ ครบ 3 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการครบ ทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ											
1 = มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหาร ระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง 2 = มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง 3 = มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม 4 = มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง 5 = มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง ผู้อำนวยการสำนักฯ ได้มอบหมายให้คณะกรรมการประกันคุณภาพประจำสำนักฯ รับผิดชอบในการจัดทำเรื่องระบบบริหารความเสี่ยง (สค.1.7-01)											
2) มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง ในปีงบประมาณ 2551 สำนักฯ ได้นำจุดอ่อนจากการประเมินตนเองในรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพและรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในมาวิเคราะห์ และระบุปัจจัยความเสี่ยงที่มีอยู่ซึ่งอาจส่งผลกระทบหรือทำให้การดำเนินงานไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร และได้จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง (วส. 1.7-01)											
3) มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม คณะทำงานบริหารความเสี่ยง ได้พิจารณาปัจจัยเสี่ยงที่นำมาจัดทำแผนการควบคุม มี 4 เรื่อง คือ 1) เรื่องระบบสำรวจความปลอดภัยของข้อมูลแบบอัตโนมัติ 2) เรื่องการเตรียมความพร้อมกรณีเกิดอัคคีภัย 3) เรื่องการประกันคุณภาพภายใน 4) เรื่องการวิจัยสถาบัน (วส.1.7-02)											

ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.7 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)
4) มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ในปีการศึกษา 2551 สำนักฯ ได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการบริหารความเสี่ยง ทั้งในเรื่องของระบบสำรองข้อมูลอัตโนมัติ และการเตรียมความพร้อมกรณีเกิดอัคคีภัย เป็นต้น 5) มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสำนักฯ และจัดทำรายงาน โดยกำหนดวิธีการควบคุมเพื่อลดความเสี่ยงและได้สรุปผลการดำเนินงานโดยได้จัดทำรายงานการควบคุมภายใน(ตามระเบียบฯ ข้อ 6) เพื่อรายงานต่อมหาวิทยาลัยในเดือนมกราคม 2552 (วส.1.7-03) นอกจากนี้ ยังได้จัดทำแบบประเมินความเสี่ยงประจำปี 2551 (วส.1.7-04) ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.7 เท่ากับ 5 คะแนน
เอกสารอ้างอิง : สค.1.7-01 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประกันคุณภาพประจำสำนักฯ วส.1.7-01 แบบ ปย.1 วส.1.7-02 แบบ ปย.3 วส.1.7-03 แบบติดตามปย.3 วส.1.7-04 ส่งแบบประเมินความเสี่ยงในหน่วยงาน
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน บุคลากรฝ่ายปฏิบัติการส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับการบูรณาการประกันคุณภาพกับการควบคุมภายในให้เป็นกระบวนการบริหารความเสี่ยงซึ่งเป็นระบบมาตรฐานเดียวกัน 2. จุดแข็ง ได้บูรณาการระบบประกันคุณภาพกับระบบการบริหารความเสี่ยง โดยนำผลการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2550 มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง 3. โอกาส มหาวิทยาลัยได้นำเอาระบบกำกับดูแลระบบประเมินความเสี่ยงในการบริหารงานและดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และกำหนดให้คณะและหน่วยงานกำหนดเรื่องที่เป็นเป้าหมาย/เป้าประสงค์หลักไปจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง 4. อุปสรรค ระบบบริหารความเสี่ยงที่กำหนดให้หน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัยดำเนินการบางอย่างยังมีความคลุมเครือ และมีวิวัฒนาการอยู่ตลอดเวลา ทำให้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงยังมีความแตกต่าง 5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา จัดส่งบุคลากรเข้าอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องและเชิญผู้มีความรู้มาให้ความรู้

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.8 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล***											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.85	5 ข้อแรก	-	5 ข้อแรก	8	มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน 2 = มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน 3 = มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน 4 = มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน 5 = มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า 6 = มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ 7 = มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง 8 = มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานในการประเมินผลระดับองค์กร โดยประเมินผลตามตัวบ่งชี้ และตามแผนการแผนการดำเนินงานระดับบุคคลตามข้อตกลงภาระงาน (TOR) ในปีการศึกษา 2551 ได้จัดทำแผนการดำเนินงาน และกำหนดตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายภารกิจของหน่วยงาน จำนวน 32 ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็นตัวบ่งชี้ตามภารกิจร่วมของหน่วยงานสนับสนุน 15 ตัวบ่งชี้ และภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน จำนวน 17 ตัวบ่งชี้ ที่ยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนักฯ โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการคุณภาพของสำนักฯ (สค.1.2-01; สค.1.2-02; สค.1.8 -01) มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในให้กับบุคลากร เพื่อทบทวนประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและของสำนักฯ (สค.1.8-02; สค.1.8-03) มีการถ่ายทอดตัวบ่งชี้ แผนการดำเนินงานไปสู่บุคลากรทุกระดับผ่านระบบเครือข่าย intranet มีระบบการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของสำนักฯ ปีละ 2 ครั้ง โดยประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ตามแผนการดำเนินงาน จำนวน 2 ครั้ง (สค.1.1-06) ประเมินบุคลากรตามข้อตกลงภาระงานปีละ 2 ครั้ง (สค.1.8-04) มีการนำผลการประเมินมากำหนด แนวทางในการปรับปรุง แก้ไข พร้อมทั้งมีการเชื่อมโยงการดำเนินงานตามเป้าหมายกับการจัดสรร (สค.1.2-01) แรงจูงใจเป็นเงินรางวัลให้กับบุคลากร (สค.1.8-05) ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.8 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค.1.8-01 การประชุมคณะกรรมการ การประกันคุณภาพ สค.1.8-02 โครงการอบรมการประกันคุณภาพภายในกับงานห้องสมุด สค.1.8-03 ผลประเมินการอบรมประกันคุณภาพภายในกับงานห้องสมุด สค.1.8-04 รายงานผลการประเมินตามข้อตกลงภาระงาน ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.8 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล***
สค.1.8-05 หลักเกณฑ์การให้รางวัล/จัดสรรสิ่งจูงใจ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง 1) มีการกำหนดแนวทางในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานที่ชัดเจน 2) มีระบบภาระงานและตัวชี้วัดระดับบุคคล และระบบการประเมินผู้บริหารของสำนักฯ แบบ 360 องศา โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินในรูปแบบของคณะกรรมการ 3. โอกาส - 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา ศึกษาและพัฒนากระบวนการงานและตัวบ่งชี้ระดับบุคคลที่ใช้ให้เหมาะสม

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.9 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.86	85	98.28	98.11	100	1-54	55-79	≥80	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ มีแผนพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ครอบคลุมการพัฒนาบุคลากรทุกระดับ (สค.1.9-01) โดยกำหนดดัชนีชี้วัดให้บุคลากรอย่างน้อยร้อยละ 85 ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ได้เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม โดยการสำรวจความต้องการในการพัฒนาจากบุคลากรทุก 2 ปี และนำผลการสำรวจมาพิจารณาผนวกกับความต้องการของหน่วยงานเพื่อจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากร ปีการศึกษา 2551 สำนักฯ ได้จัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรตามแผนพัฒนาบุคลากร จำนวน 9 โครงการ นอกจากนี้ยังส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมสัมมนาในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 65 ครั้ง หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 38 ครั้ง (สค.1.9-02) บุคลากรร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี ในจำนวนนี้เป็นการส่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการพัฒนาโดยการศึกษาดูงานต่างประเทศ จำนวน 5 คน มีการประเมินและสรุปผลการอบรม (สค.1.9-03) เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนางานและพัฒนาบุคลากร มีการจัดเก็บข้อมูลการพัฒนาบุคลากรทุกคน เพื่อให้ทราบแนวทางในการพัฒนาตนเอง และเป็นข้อมูลในการพัฒนาบุคลากรของสำนักฯ นอกจากนี้ บุคลากรยังได้รับการสนับสนุนให้เป็นกรรมการในคณะทำงานฝ่ายต่างๆ ของหน่วยงานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา (Thailis) และหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) (สค.1.9-04) ซึ่งมีส่วนในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรเช่นกัน ผลการประเมินคะแนนเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการเท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.9 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค. 1.9-01 แผนพัฒนาบุคลากร ปีงบประมาณ 2551-2552 สค. 1.9-02 สรุปสถิติการพัฒนาบุคลากร สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ ปีงบประมาณ 2551-2552 สค. 1.9-03 สรุปผลโครงการพัฒนาบุคลากร สค.1.9-04 คณะทำงานบริการสารสนเทศ คณะทำงานข้อมูลท้องถิ่น คณะทำงานวารสาร คณะทำงานเทคโนโลยีทางการศึกษา และคณะทำงานเทคโนโลยีสารสนเทศ											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.9 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง 1) ผู้บริหารให้ความสำคัญและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรทุกระดับ 2) บุคลากรมีความกระตือรือร้น และพร้อมที่จะพัฒนางานอย่างสม่ำเสมอ 3) ผู้บริหารให้ความสำคัญและส่งเสริมให้บุคลากรก้าวหน้าในวิชาชีพโดยการจัดทำผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ 4) มีการขยายผลจากการที่บุคลากรไปอบรม/สัมมนาให้บุคลากรทราบผ่านระบบเครือข่าย 3. โอกาส การขับเคลื่อนระบบการจัดการความรู้ของสำนักฯ มีส่วนช่วยพัฒนางานและพัฒนาบุคลากร 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา ศึกษาแนวทางการกำหนดสมรรถนะบุคลากรที่ต้องการในแต่ละฝ่าย เพื่อให้สามารถพัฒนาบุคลากรได้อย่างถูกต้อง/เหมาะสม

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.10 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่นๆ (ระดับ)*											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.86	3	3	3	3	1	2	3	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ 5 ส. มีแผนการจัดกิจกรรม 5 ส. ประจำปี และมาตรฐาน 5 ส/มาตรฐานคุณภาพอื่นๆ 2 = มีการดำเนินงานตามแผนน้อยกว่าร้อยละ 80 3 = มีการดำเนินงานตามแผนมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80 และมีการประเมินผลการจัดกิจกรรม 5 ส. เพื่อใช้เป็นแนวทางพัฒนาต่อไป											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรม 5 ส. (สค. 1.10-01) มีแผนการจัดกิจกรรม 5 ส. (สค.1.10-02) และขับเคลื่อนกิจกรรม 5 ส. ให้เป็นไปตามแผน โดยยึดตามมาตรฐาน 5 ส. สำนักงานอธิการบดี (สค. 1.10-03) มีการดำเนินกิจกรรม 5 ส. ตามแผนงานดังนี้ การทำ Big cleaning พื้นที่สำนักงาน การตรวจเยี่ยมพื้นที่สำนักงาน การปรับปรุงพื้นที่ส่วนหย่อมของสำนักฯ และเพื่อนเตือนเพื่อนถึงเวลาทำ 5 ส. เป็นกิจกรรมกระตุ้นเตือนบุคลากรให้ร่วมทำกิจกรรม 5 ส. ประมาณ 30 นาที ทุกวันศุกร์เวลา 16.00-16.30 น. นอกจากนี้ได้ดำเนินกิจกรรมร่วมกับสำนักงานอธิการบดี ซึ่งส่งผลให้การดำเนินกิจกรรม 5 ส. ของสำนักฯ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คะแนนผลการตรวจเยี่ยมจากคณะกรรมการตรวจเยี่ยม 5 ส. สำนักงานอธิการบดีอยู่ที่ 93.02 (สค. 1.10-04) ฝ่ายหอสมุดฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรม 5 ส. (วส. 1.10-01) มีแผนการจัดกิจกรรม 5 ส. ประจำปี (วส. 1.10-02) และยึดตามมาตรฐาน 5 ส. ของคณะแพทยศาสตร์ (วส. 1.10-03) มีการดำเนินกิจกรรม 5 ส. ครอบคลุมทุกพื้นที่ กำหนดให้มีการจัดกิจกรรมทุกวันศุกร์ โดยกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบและผู้ตรวจสอบทุกพื้นที่เดือนละครั้ง (วส. 1.10-04) และนำผลการตรวจสอบที่ได้มาแก้ไขจุดบกพร่อง (วส. 1.10-05) นอกจากนี้ฝ่ายหอสมุดฯ ยังได้จัดส่งบุคลากรเข้าอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางด้าน 5 ส. อย่างต่อเนื่อง (วส. 1.10-06) ตลอดจนมีบุคลากรของฝ่ายหอสมุดฯ เข้าเป็นอนุกรรมการตรวจประเมิน 5 ส. ของคณะแพทยศาสตร์ จำนวน 3 คน (วส. 1.10-07) ในปีการศึกษา 2551 สำนักฯ ได้ดำเนินกิจกรรม 5 ส. ตามแผนมากกว่าร้อยละ 80 ได้รับการตรวจเยี่ยม ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ประเมินทุกครั้ง (สค. 1.10-05; วส. 1.10-08) และมีการนำผลการประเมินมาพัฒนากิจกรรม 5 ส. อย่างต่อเนื่อง ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.10 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค.1.10-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ 5 ส. สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร สค.1.10-02 แผนปฏิบัติการกิจกรรม 5 ส.											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.10 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่นๆ (ระดับ)*
สค.1.10-03 มาตรฐาน 5 ส ของสำนักงานอธิการบดี สค.1.10-04 รายงานผลการตรวจเยี่ยม สค.1.10-05 ผลการประเมินการตรวจเยี่ยม วส.1.10-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรม 5 ส ฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ วส.1.10-02 แผนปฏิบัติงาน 5 ส ของฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ ปีการศึกษา 2552 วส.1.10-03 มาตรฐาน 5 ส ของคณะแพทยศาสตร์ วส.1.10-04 กำหนดพื้นที่ในการทำกิจกรรม 5 ส วส.1.10-05 รายงานผลการตรวจเยี่ยม วส.1.10-06 รายชื่อนุคลากรเข้าอบรมหลักสูตรความรู้ 5 ส พื้นฐานและ Kaizen วส.1.10-07 อนุกรรมการตรวจประเมินกิจกรรม 5 ส วส.1.10-08 ผลการประเมินการตรวจเยี่ยม
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
จุดอ่อน ยังไม่สามารถพัฒนาให้กิจกรรม 5 ส เป็นส่วนหนึ่งของการทำงานประจำได้ จุดแข็ง มีการแบ่งพื้นที่ความรับผิดชอบในการทำกิจกรรม 5 ส อย่างต่อเนื่อง และมีการประเมินภายในของสำนักฯ ก่อนมีการตรวจประเมินจริงจากคณะกรรมการสำนักงานอธิการบดี และคณะแพทยศาสตร์ โอกาส ผู้บริหารให้การความร่วมมือและสนับสนุนการทำกิจกรรม 5 ส อุปสรรค - กลยุทธ์ /แผนพัฒนา จัดให้มีแผนในการรณรงค์ให้มีการจัดทำกิจกรรม 5 ส ให้เป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ

ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.11 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในหน่วยงาน)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
-	-	14	4	7	-	-	-	-	-	-	-
รายละเอียดผลการดำเนินการ สำนักฯ ตระหนักและให้ความสำคัญในเรื่องความไม่ปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน ตลอดจนสุขอนามัยในการทำงาน ทั้งในส่วนของผู้ปฏิบัติงานและผู้ให้บริการ โดยได้จัดทำแผนปฏิบัติการความปลอดภัยและสุขอนามัยในการทำงาน (สค.1.11-01) มีกิจกรรมต่างๆ หลายกิจกรรม เช่น 1) กำหนดให้มีการทำความสะอาดเครื่องกรองน้ำ และขวดน้ำดื่มทุกสัปดาห์ 2) ตรวจและทำความสะอาดแก้วน้ำดื่มวันละ 2 ครั้ง 3) มีบริการรับฝากของและจัดให้มีตู้รับฝากของพร้อมกุญแจไว้ให้ผู้ใช้บริการฝากตามความเหมาะสมของห้องสมุดแต่ละแห่ง 4) มีเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าออกตลอดเวลาที่ห้องสมุดเปิดทำการ 5) มีระบบประตูอัตโนมัติเพื่อสแกนบัตรสมาชิกของผู้ใช้บริการ 6) มีการติดเทปแม่เหล็กป้องกันการสูญหายของทรัพยากรสารสนเทศ 7) มีการปรับปรุงกันห้องสำหรับ จัดวางเครื่องถ่ายเอกสารไว้ตำแหน่งที่สะดวกปลอดภัยจากผงหมึก เสียงและกลิ่น (วส.1.11-01) 8) มีคู่มือและแผนป้องกัน และระงับอัคคีภัย (สค.1.11-02, วส.1.11-02) มีคณะกรรมการป้องกันและระงับอัคคีภัย (สค.1.11-03) 9) จัดให้มีการอบรมการดับเพลิงเบื้องต้น และซ้อมดับเพลิงและหนีไฟ (สค.1.11-04) 10) จัดให้มีอุปกรณ์ดับเพลิงและตรวจสอบความพร้อมในการใช้งานทุก 2 เดือน 11) มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดในห้องสมุดบางจุด ในรอบปีที่ผ่านมาไม่มีความไม่ปลอดภัยเกิดขึ้นทั้งสิ้น 7 ครั้ง (วส.1.11-02) และในรอบปีที่ผ่านมา ฝ่ายหอสมุดฯ ได้รับผลกระทบจากการปรับปรุงห้องประชุมบริเวณชั้น 1 และ 2 อาคารเรียนรวมฯ ต่อผู้ให้บริการและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในเรื่องฝุ่นละออง มลภาวะทางเสียง แสงสว่าง และสิ่งกีดขวางต่างๆ (วส.1-11-04; วส.1-11-05) ตัวบ่งชี้นี้ ไม่ต้องประเมิน											
เอกสารอ้างอิง : สค.1.11-01 แผนงานด้านความปลอดภัยและสุขอนามัยในการทำงานปีงบประมาณ 2551-2552 สค.1.11-02 คู่มือและแผนป้องกัน และระงับอัคคีภัย สค.1.11-03 คณะกรรมการป้องกันและระงับอัคคีภัย สค.1.11-04 การอบรมการดับเพลิงเบื้องต้น และซ้อมดับเพลิงและหนีไฟ วส.1.11-01 แผนป้องกันและบรรเทาการระงับอัคคีภัย ของฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ วส.1.11-02 รายงานการลักขโมยทรัพย์สินและการขอติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด											

ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.11 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในหน่วยงาน)
วส.1.11-03 ขออนุมัติปรับปรุงพื้นที่ตรงจุดถ่ายเอกสาร ชั้น 3 อาคารเรียนรวมและหอสมุดฯ วส.1.11-04 ขอความอนุเคราะห์ให้หน่วยรักษาความปลอดภัยและความปลอดภัยของผู้ใช้บริการห้องสมุด วส.1.11-05 ผลกระทบจากการปรับปรุงห้องประชุมบริเวณชั้น 1 และชั้น 2 อาคารเรียนรวมฯ ต่อผู้ใช้บริการและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน 1) สำนักฯ เปิดให้บริการทุกวัน เฉลี่ย 13 ชั่วโมง/วัน และในแต่ละวันมีผู้ใช้ซึ่งมีทั้ง นักศึกษา บุคลากร และบุคคลภายนอก เฉลี่ยวันละ 1,941 คน ประกอบกับสำนักทรัพยากรฯ มีพื้นที่กว้าง เป็นการยากที่จะดูแลความปลอดภัยอย่างทั่วถึง 2) สำนักฯ ไม่มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำ 2. จุดแข็ง 1) มีการนำเทคโนโลยีมาช่วยในการรักษาความปลอดภัย เช่น การสแกนบัตรสมาชิกก่อนเข้าห้องสมุด มีการติดตั้งกล้องวงจรปิด มีการติดแถบแม่เหล็กป้องกันทรัพยากรสารสนเทศสูญหาย 2) มีเจ้าหน้าที่ประจำที่ประตูตรวจผู้เข้าก่อนเข้าและออกห้องสมุด 3. โอกาส - 4. อุปสรรค 1) มีพื้นที่กว้างมีขอกมุลับตาคนมาก 2) กล้องวงจรปิดยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา สร้างความตระหนักและความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในการดูแล และรักษาทรัพยากรสารสนเทศของสำนักฯ แก่ผู้ปฏิบัติงาน และผู้ใช้บริการ

ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.12 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบ การเงินและงบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพ (ระดับ)***											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.86	ครบทุกข้อ	-	ครบทุกข้อ	ครบทุกข้อ	ดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	ดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	ดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย 2 = มีแนวทางจัดทำทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้ 3 = มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน 4 = มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 5 = มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง 6 = มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด 7 = ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1) มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย ในการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปี ผู้บริหารสำนักฯ ได้วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการดำเนินงานตามภารกิจ/แผนงานประจำปี ประมาณการรายจ่ายพร้อมทั้งกำหนดรายละเอียดการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปี ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจด้านต่าง ๆ ของหน่วยงาน 2) มีแนวทางจัดทำทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ปีงบประมาณ 2551 สำนักฯ ได้รับจัดสรรเงินเพื่อใช้จ่ายในการดำเนินงาน รวมทุกประเภทรายจ่าย เป็นเงินทั้งสิ้น 61,320,000 บาท ประกอบด้วย เงินงบประมาณแผ่นดิน 31,030,000 บาท (สค.1.12-01) เงินอุดหนุนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งเป็นเงินสนับสนุนการจัดทำฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ บทความและผลงานวิจัย 150,000 บาท (สค.1.12-02) เงินรายได้มหาวิทยาลัย 17,390,000 บาท (สค.1.12-03) เงินค่าธรรมเนียมบริการวิชาการ 52,300 บาท (สค. 1.12-04) และเงินสนับสนุนเพื่อใช้จ่ายในส่วนของฝ่ายหอสมุดฯ จากคณะแพทยศาสตร์ 12,330,000 บาท จากคณะพยาบาลศาสตร์ 97,100 บาท จากคณะทันตแพทยศาสตร์ 271,000 บาท (วส.1.12-01) งบประมาณสำหรับจัดซื้อวัสดุการศึกษาได้รับจัดสรรทั้งสิ้น 33,480,000 บาท มีคณะกรรมการดำเนินงานสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร ประกอบด้วย รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเป็นประธาน รองคณบดีคณะต่าง ๆ ผู้อำนวยการศูนย์ ผู้อำนวยการสำนักฯ และหัวหน้าฝ่ายต่างๆ ของสำนักฯ เป็นกรรมการ มีหน้าที่กำหนดแนวทางการจัดสรรงบประมาณและกำหนดนโยบายในการจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศให้กับคณะ/หน่วยงานต่างๆ (วส.1.12-											

ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.12 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบ การเงินและงบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพ (ระดับ)*** 02) ส่วนเงินสนับสนุนที่ได้รับจากคณะแพทยศาสตร์จะถูกจัดสรรตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด (วส.1.12-03) โดยคณะกรรมการห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์เป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาจัดซื้อวัสดุการศึกษา (วส.1.12-04) และดำเนินการจัดหาทรัพยากรตามแผนปฏิบัติการในการจัดซื้อวัสดุการศึกษา (วส.1.12-05) 3) มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน การขออนุมัติใช้จ่ายเงินแต่ละครั้งได้แจ้งยอดเงินคงเหลือเพื่อให้ทราบสถานะทางการเงิน เอกสารขออนุมัติและเบิกจ่ายส่งผ่านหัวหน้าฝ่ายสนับสนุนงานบริหาร และหัวหน้าฝ่ายหอสมุดฯ (กรณีใช้เงินที่ได้รับสนับสนุนจากคณะแพทยศาสตร์) เพื่อกลับกรอกก่อนที่จะส่งให้ผู้มีอำนาจอนุมัติ มีการบันทึกบัญชีการใช้จ่ายเงินอย่างเป็นระบบ โดยใช้โปรแกรม Excel และฐานข้อมูล MIS ของมหาวิทยาลัย เพื่อควบคุมการใช้จ่ายเงิน และนำข้อมูลการใช้จ่ายเสนอผู้บริหารเพื่อเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์สถานะทางการเงิน 4) มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง การเสนอข้อมูลการรับ-จ่ายเงิน เพื่อแสดงฐานะทางการเงิน ซึ่งผู้บริหารและบุคลากรสามารถเข้าไปดูข้อมูลได้จาก Web ของสำนักฯ หัวข้อ สารสนเทศทางบัญชี โดยจะมีการปรับปรุงข้อมูลทุกสิ้นเดือน สำหรับเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากคณะแพทยศาสตร์ ได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินตามช่วงเวลาในแผนการจัดซื้อวัสดุการศึกษาเพื่อแจ้งผลการใช้จ่ายเงินให้แก่ภาควิชา/หน่วยงาน และเสนอรายงานการใช้จ่ายเงินดังกล่าวต่อรองคณบดีฝ่ายวิชาการและแพทยศาสตรศึกษา (วส.1.12-06) 5) มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์การอย่างต่อเนื่อง สำนักฯ ได้นำผลการใช้จ่ายเงินมาพิจารณาและวิเคราะห์สถานะทางการเงินร่วมกัน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยงทางการเงิน และได้ประโยชน์สูงสุด 6) มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด สำนักฯ มีหน่วยงานตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน 2 หน่วยงาน คือ 1) กองคลัง ทำหน้าที่ตรวจสอบเอกสารการเบิกจ่ายทุกฉบับที่ส่งเบิก 2) หน่วยตรวจสอบภายใน ทำหน้าที่ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ 7) ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ สำนักฯ ให้ความสำคัญ ติดตามการใช้จ่ายเงินตามงบประมาณที่ได้รับ และตามภารกิจของหน่วยงาน เพื่อให้การใช้จ่ายเงินเป็นไปตามแผนและสอดคล้องกับนโยบายที่กำหนดไว้ เมื่อสิ้นปีงบประมาณมีการประเมินผลการใช้งบประมาณทุกประเภทรายจ่าย เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนและตัดสินใจกำหนดนโยบายในปีต่อไป รายงานข้อมูลทางการเงินประจำปีจะจัดเก็บไว้ใน เครื่องแม่ข่ายหมายเลข IP 192.168.26.8 ของสำนักฯ ผู้บริหารและบุคลากรสามารถเข้าไปดูข้อมูลได้ (สค.1.12-05) ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.12 เท่ากับ 5 คะแนน
--

ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.12 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบ การเงินและงบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพ (ระดับ)***
เอกสารอ้างอิง : สค.1.12-01 งบประมาณรายจ่ายประจำปี ปีงบประมาณ 2551 สค.1.12-02 เงินอุดหนุนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สค.1.12-03 งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2551 สค.1.12-04 เงินค่าธรรมเนียมบริการวิชาการ สค.1.12-05 ข้อมูลการใช้จ่ายเงิน วส.1.12-01 งบประมาณสนับสนุนจากคณะแพทยศาสตร์ วส.1.12-02 รายงานการประชุมคณะกรรมการห้องสมุดวิทยาเขตหาดใหญ่ วส.1.12-03 หลักเกณฑ์การพิจารณาการจัดซื้อวัสดุการศึกษา วส.1.12-04 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ วส.1.12-05 แผนการจัดซื้อวัสดุการศึกษา วส.1.12-06 รายการการใช้จ่ายเงินตามแผนการจัดซื้อ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ให้ความสำคัญและสนับสนุนงบประมาณเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามภารกิจและเป้าหมายที่วางไว้ ใช้งบประมาณถูกต้องตามแผนที่กำหนดไว้ 3. โอกาส ทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์บางรายการไม่ต้องซื้อ เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นผู้จัดซื้อ ทำให้สามารถจัดหาทรัพยากรสารสนเทศอื่นๆ ได้เพิ่มมากขึ้น 4. อุปสรรค การจัดสรรงบประมาณให้คณะต่างๆ คิดจากฐานการใช้เงินงบประมาณในปีงบประมาณที่ผ่านมา ทำให้คณะเล็กๆ หรือคณะใหม่ที่มีฐานการใช้งบประมาณน้อยเสียเปรียบ 5. กลยุทธ์ / แผนพัฒนา เสนอแนวทางในการจัดสรรงบประมาณวัสดุการศึกษาให้คณะต่างๆ โดยพิจารณาจากรายได้จากค่าบำรุงห้องสมุดของแต่ละคณะให้ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานสำนักฯ พิจารณาในปีงบประมาณ 2552

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.13 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.86	5 ข้อแรก	5	7 ข้อแรก	5 ข้อแรก	มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน 2 = มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วม 3 = จากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน 4 = มีการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก 5 = มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี 6 = มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี 7 = มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน 8 = มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบันโดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ มีแผนการดำเนินงานด้วยการประกันคุณภาพตามนโยบายและวงจรการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย มีระบบการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งดำเนินการตามระบบการมีส่วนร่วมโดยให้ 4 ฝ่าย ประกอบด้วยฝ่ายบริการสารสนเทศ ฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศ ฝ่ายสนับสนุนการบริหารและฝ่ายหอสมุดฯ ดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพภายใต้กรอบและนโยบายการประกันคุณภาพสำนักฯ และมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2551 สำนักฯได้ใช้มาตรฐานการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ร่วมกันของ สมศ. สกอ. และมอ. เพื่อให้เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสำนักฯ (สค.1.13-01; สค.1.13-02) ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ มีการแต่งตั้งกรรมการประกันคุณภาพของสำนักฯ โดยมีผู้อำนวยการสำนักฯ ซึ่งเป็นผู้บริหารสูงสุดของสำนักฯ เป็นประธาน มีหัวหน้าฝ่ายฯ ต่าง ๆ และกรรมการ ทำหน้าที่ในการวางแผนการทำงาน เสนอความเห็นในการทำงานร่วมกัน ทั้งการประสานงาน การเก็บข้อมูล การเขียนรายงานการประเมิน การนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาสำนักฯ (สค.1.13-03) ผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพในปีการศึกษา 2551 พบว่าสำนักฯ ดำเนินการได้ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบและมีการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพใช้เป็นกลไก											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.13 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)
สำคัญในการขับเคลื่อนภารกิจร่วมและภารกิจเฉพาะ นอกจากนี้สำนักฯ ให้ความสำคัญในการบันทึกข้อมูลระบบออนไลน์ (Common Data Set) ช่วยลดภาระการเก็บข้อมูลที่ซ้ำซ้อน ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.13 เท่ากับ 5 คะแนน
เอกสารอ้างอิง : สค.1.13-01 คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 4 http://www.qa.psu.ac.th/manual/sar4.pdf สค.1.13-02 คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน http://www.qa.psu.ac.th/manual.htm สค.1.13-03 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพประจำสำนักฯ สค.1.13-04 รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพประจำสำนักฯ สค.1.13-05 ฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศ ของสำนักฯ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน ระบบไอทีที่ใช้สนับสนุนงานด้านประกันคุณภาพยังไม่สมบูรณ์ ทำให้เป็นภาระกับหน่วยงาน 2. จุดแข็ง บุคลากรเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพและให้ความสำคัญในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 3. โอกาส - 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา พัฒนาระบบประกันคุณภาพตามวงจร PDCA-Par

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.14 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน**											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.86	4 ข้อแรก	-	5	5	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/หน่วยงาน/กลุ่มสาขาวิชา และสถาบันอย่างต่อเนื่อง 2 = มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ/หน่วยงาน/กลุ่มสาขาวิชาและสถาบัน 3 = มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด 4 = มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง 5 = มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับคณะ/หน่วยงาน/กลุ่มสาขาวิชา และสถาบันอื่น ๆ											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ ได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 และต่อเนื่องถึงปีการศึกษา 2551 มีการปรับปรุงแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ และตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องกับพันธกิจ พัฒนาการปฏิบัติงานเพื่อให้ผลดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้คุณภาพที่กำหนดขึ้น ได้รายงานผลการดำเนินงานตามภารกิจร่วม มีการกำหนดค่าน้ำหนักระหว่างตัวบ่งชี้ตามภารกิจร่วมและภารกิจเฉพาะ ของหน่วยงานแลรับรองผลการดำเนินงานและประเมินผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้เทียบเกณฑ์ เทียบแผนและเทียบพัฒนาการเช่นเดียวกับหน่วยงานจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะทำได้สามารรถเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของหน่วยงานสนับสนุนได้ สำนักฯ ได้จัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อมหาวิทยาลัย และรายงานผลต่อสาธารณชนที่เว็บไซต์ของสำนักฯ [www.clib.psu.ac.th] และเว็บไซต์ของฝ่ายหอสมุด [http://lib.med.psu.ac.th] นอกจากนี้สำนักฯ ได้นำผลการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2551 มาใช้ปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนตามวงจรคุณภาพ PDAC-Par อย่างต่อเนื่องนี้ มีการประชุมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง (สค.1.13.03) เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2550 (หน้า 77-80) ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.14 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง :											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน -											
2. จุดแข็ง สำนักฯ ได้จัดทำแผนพัฒนาและติดตามผลพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2550											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.14 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน**
3. โอกาส สำนักงานประกันคุณภาพได้จัดทำคู่มือประกันคุณภาพสำหรับหน่วยงานสนับสนุน ทำให้มีแนวทางในการดำเนินงานที่ชัดเจน 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา 1) นำจุดอ่อนจากการประเมินการศึกษาปี 2550 และ 2551 จัดทำแผนพัฒนาและผู้รับผิดชอบ 2) นำจุดแข็ง/โอกาสไปจัดทำแผนพัฒนา

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.15 มีระบบรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)*											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.86	ครบ ทุกข้อ	-	ครบ ทุกข้อ	ครบ ทุกข้อ	มีการ ดำเนินการ1- 2 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการ ดำเนินการ ครบทุกข้อ	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1 = มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลพื้นฐานและตัวบ่งชี้ 2 = มีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบทุกเดือน 3 = มีการรายงานข้อมูลเพื่อติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ทุก 3 เดือน และรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง 4 = สามารถสรุปข้อมูลของแต่ละตัวบ่งชี้ที่ถูกต้องได้ภายใน 1 เดือนหลังกำหนดการปิดข้อมูลในรอบปี 5 = สามารถจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพให้แล้วตามเวลาเมื่อสิ้นสุดรอบปี - ระดับภาคฯแล้วเสร็จภายใน 1 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี - ระดับคณะ/หน่วยงานแล้วเสร็จภายใน 2 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี - ระดับคณะ/หน่วยงานแล้วเสร็จภายใน 4 เดือน หลังสิ้นสุดรอบปี											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1) มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลพื้นฐานและตัวบ่งชี้ สำนักฯ ได้รวบรวมข้อมูลพื้นฐานทั้งหมด ทั้งข้อมูลที่ต้องรายงานตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน รายงาน สมศ. สกอ. และ ก.พ.ร. โดยได้มอบหมายให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องในแต่ละฝ่ายรับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลทั้งหมดตามตัวบ่งชี้ (สค.1.15-01) 2) มีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบทุกเดือน บุคลากรที่ได้รับมอบหมาย ได้เพิ่มเติมข้อมูลให้ทันสมัยทุกเดือน 3) มีการรายงานข้อมูลเมื่อติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ทุก 3 เดือน และรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง มีการติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ทุก 6 เดือน และรายงานต่อที่ประชุมหัวหน้าฝ่ายฯ และแจ้งให้บุคลากรทราบ 4) สามารถสรุปข้อมูลของแต่ละตัวบ่งชี้ที่ถูกต้องได้ภายใน 1 เดือนหลังกำหนดปิดข้อมูลในรอบปี สำนักฯ สามารถสรุปข้อมูลได้ภายใน 1 เดือนหลังกำหนดปิดข้อมูลในรอบปี ซึ่งข้อมูลต้องปิด ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2552 ซึ่งสำนักฯ ได้ดำเนินการกรอกข้อมูล Online และเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ได้ตามที่สำนักฯ ประกันคุณภาพกำหนด 5) สามารถจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพให้แล้วเสร็จตามเวลาเมื่อสิ้นสุดรอบปี สำนักฯ ได้จัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ แล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม 2552 ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.15 เท่ากับ 5 คะแนน											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ข้อด้อย : 1.15 มีระบบรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)*
เอกสารอ้างอิง : สค.1.15-01 ข้อมูลพื้นฐาน
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง มีระบบการจัดเก็บข้อมูลและบุคลากรที่ได้รับมอบหมาย ได้เพิ่มเติมข้อมูลให้ทันสมัยทุกเดือน ทำให้สามารถสรุปข้อมูลได้ภายใน 1 เดือนหลังกำหนดปิดข้อมูลในรอบปี 3. โอกาส มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการรวบรวมข้อมูลรายเดือน และทุกคณะ / หน่วยงานต้องดำเนินการตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด 4. อุปสรรค ระบบรวบรวมข้อมูล Online ของมหาวิทยาลัยเริ่มใช้เป็นปีแรก อาจจะเป็นอุปสรรคประการหนึ่ง 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา พัฒนาระบบการรวบรวม/ฐานข้อมูลที่สนับสนุนระบบประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.1 มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการโดยผู้ให้บริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวมในระดับดีขึ้นไป.....											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.80	4.00	4.01	4.03	4.09	1.00- 2.49	2.50- 3.49	≥3.50	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการให้บริการของสำนักฯ โดยพิจารณา 5 ประเด็นหลักคือ ความพึงพอใจด้านทรัพยากรห้องสมุด ความพึงพอใจด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการให้บริการ ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ความพึงพอใจด้านสถานที่ / สิ่งอำนวยความสะดวก และความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ ผลการสำรวจพบว่า ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.05 และพบว่าผู้ให้บริการมีความพึงพอใจใน ด้านบุคลากรของห้องสมุดสูงสุด ค่าเฉลี่ย 4.20 รองลงมาคือ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการบริการของห้องสมุด ค่าเฉลี่ย 4.13 ด้านการสื่อสาร ค่าเฉลี่ย 4.01 ด้านทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุดและการบริการสารสนเทศห้องสมุด ค่าเฉลี่ย 3.96 และด้านสถานที่ / สิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ย 3.95 ตามลำดับ (สค.2.1-01) ฝ่ายหอสมุดฯ มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการให้บริการของฝ่ายหอสมุดฯ โดยพิจารณา 4 ประเด็นหลักคือ ด้านการให้บริการของบุคลากร ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านผลการให้บริการ ผลการสำรวจพบว่าผู้ให้บริการมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.13 และพบว่าผู้ให้บริการมีความพึงพอใจในด้านผลการให้บริการสูงสุด ค่าเฉลี่ย 4.31 รองลงมาคือด้านการให้บริการของบุคลากรของห้องสมุด ค่าเฉลี่ย 4.20 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ย 4.10 และด้านกระบวนการขั้นตอนให้บริการค่าเฉลี่ย 4.02 ตามลำดับ (วส.2.1-01) ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของสำนักฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.09 บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ ระดับ 4 ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.1 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง สค. 2.1-01 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อบริการของฝ่ายสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ ปีการศึกษา 2551 วส. 2.1-01 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อบริการของฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประจำปี 2551											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน แบบสอบถามส่วนใหญ่ที่ได้รับคืนเป็นแบบสอบถามที่แจกภายในห้องสมุดส่วนแบบสอบถามที่จัดส่งไปตามภาควิชา/หน่วยงาน จะได้รับกลับน้อยกว่าร้อยละ 40											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ข้อด้วบงชี้ 2.1 มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการโดยผู้ให้บริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวมในระดับดีขึ้นไป.....
2. จุดแข็ง 1) บุคลากรส่วนใหญ่เป็นผู้มีจิตสำนึกในการให้บริการ เห็นความสำคัญของลูกค้า 2) บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญในการให้บริการและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน 3) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ใช้ห้องสมุดจริง 3. โอกาส 1) ได้รับข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาบริการต่างๆ ได้ 2) ความก้าวหน้าของระบบ IT เอื้อต่อการพัฒนาบริการใหม่ๆ 4. อุปสรรค 1) กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์และแพทย์ไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม 2) การประเมินความพึงพอใจผู้ให้บริการทุกปี ทำให้ผู้ให้บริการส่วนหนึ่งไม่อยากตอบแบบสอบถาม 3) ผู้ใช้บริการมีความคาดหวังสูง เปลี่ยนแปลงตลอดเวลาและมีความต้องการที่หลากหลาย 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา 1) จัดทำแบบสอบถามทั้งในรูปสิ่งพิมพ์และอิเล็กทรอนิกส์ เพื่ออำนวยความสะดวกในการตอบแบบสอบถาม 2) นำผลการประเมินด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 4 ไปจัดทำ แผนพัฒนา

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.2 มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ (ช่องทาง)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.80	7	7	7	8	1-2 ช่องทาง ง	3-4 ช่องทาง ง	≥ 5 ช่องทาง ง	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ ให้ความสำคัญกับการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บริการ โดยเปิดโอกาสและอำนวยความสะดวกให้กับผู้ให้บริการในการให้ข้อเสนอแนะหรือข้อร้องเรียน ในปีการศึกษา 2551 สำนักฯ มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ให้บริการ จำนวน 8 ช่องทาง คือ 1) แบบแสดงความคิดเห็นซึ่งวางไว้ทุกจุดของเคาน์เตอร์บริการ 2) แบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์หน้าเว็บไซต์ห้องสมุด (สค. 2.2-01) 3) ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ 4) กล่องแสดงความคิดเห็น 5) โทรศัพท์ 6) การพูดคุยกับผู้ให้บริการโดยตรง 7) กระดานอภิปรายคณะแพทยศาสตร์ (วส. 2.2-01) 8) ผ่าน share.psu.ac.th ของมหาวิทยาลัย (วส. 2.2-02) มีการนำข้อเสนอแนะและข้อร้องเรียนของผู้ใช้บริการที่ผ่านช่องทางรับฟังความคิดเห็นทุกๆ ช่องทางมาพิจารณา และแจ้งกลับให้ผู้ให้บริการได้รับทราบว่ามีสิ่งใดไม่สามารถแก้ไขได้ สิ่งใดแก้ไขปรับปรุงได้ และทำการปรับปรุงข้อเสนอแนะอย่างต่อเนื่อง ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.2 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค. 2.2 -01 http://www.clib.psu.ac.th คลินิกที่ แบบสำรวจความพึงพอใจ หรือสายตรงผู้บริหาร วส. 2.2 -01 กระดานอภิปรายคณะแพทยศาสตร์ (http://medinfo.psu.ac.th) วส. 2.2-02 http://share.psu.ac.th											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ให้บริการหลายช่องทาง											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.2 มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ (ช่องทาง)
3. โอกาส ความก้าวหน้าด้าน IT ทำให้สามารถรับฟังความคิดเห็นได้หลายช่องทาง 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา -

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.3 ร้อยละของคำร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไข*****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.80	100	100 18 ข้อ	100 17 ข้อ	100 22 ข้อ	80-89	90-99	100	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ มีระบบการจัดการกับคำร้องเรียน/ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บริการ เพื่อแสวงหาผลย้อนกลับ (Feedback) ในปีการศึกษา 2551 ได้รับข้อร้องเรียน และข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บริการ จำนวน 14 ข้อร้องเรียน (สค. 2.3-01) จำแนกออกเป็น 2 ประเภทคือ ข้อร้องเรียนที่สามารถแก้ไขได้ จำนวน 10 ข้อร้องเรียน และข้อร้องเรียนที่อยู่นอกเหนือการควบคุมและไม่สามารถแก้ไขได้ จำนวน 4 ข้อร้องเรียน เช่น ที่นั่งอ่านหนังสือไม่เพียงพอ เป็นต้น ฝ่ายหอสมุดฯ ได้รับข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บริการ จำนวน 28 ข้อร้องเรียน (วส.2.3-01) จำแนกออกเป็น 2 ประเภทคือ ข้อร้องเรียนที่สามารถแก้ไขเองได้ จำนวน 12 ข้อร้องเรียน และข้อร้องเรียนที่อยู่นอกเหนือการควบคุมและไม่สามารถแก้ไขได้ จำนวน 16 ข้อร้องเรียน เช่น ต้องการให้ห้องสมุดเปิดบริการถึงเที่ยงคืน เป็นต้น สำนักฯ ได้นำข้อร้องเรียนที่สามารถดำเนินการแก้ไขเองได้ มาแก้ไข จำนวน 22 ข้อร้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 มีระบบการสื่อสารกับผู้ร้องเรียน ทั้งการแจ้งเจ้าตัวโดยตรง กรณีผู้ร้องเรียนระบุ ชื่อ ที่อยู่ หรือ email address รวมทั้งการติดประกาศที่บอร์ดเสียงสะท้อนกลับจากผู้ใช้บริการ บริเวณทางเชื่อมอาคาร 2 ชั้น 1 ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ใช้บริการทุกท่านทราบว่า สำนักฯ ใส่ใจทุกคำร้องเรียนที่ผู้ใช้เสนอแนะ มีการนำข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการทำงานและการให้บริการอย่างต่อเนื่อง ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.3 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค. 2.3-01 สรุปข้อร้องเรียนสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ ปีการศึกษา 2551 วส. 2.3-01 สรุปข้อร้องเรียนฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ ปีการศึกษา 2551											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน ข้อร้องเรียนบางอย่างห้องสมุดไม่สามารถดำเนินการเองได้ เพราะอยู่นอกเหนือการควบคุม เช่น ที่นั่งไม่เพียงพอในช่วงใกล้สอบ											
2. จุดแข็ง 1) ห้องสมุดมีช่องทางรับฟังความคิดเห็นหลายช่องทางทำให้ผู้ใช้บริการสามารถเลือกช่องทางในการส่งข้อร้องเรียนและข้อเสนอแนะ 2) มีการนำข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะมาพิจารณาแก้ไขและแจ้งกลับผู้ร้องเรียนอย่างสม่ำเสมอ											
3. โอกาส ข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะบางข้อมีประโยชน์ และสามารถนำไปใช้พัฒนาการทำงานและบริการได้เป็นอย่างดี											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.3 ร้อยละของคำร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไข*****
4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา ที่แจ้งข้อร้องเรียนทันทีที่ได้รับข้อร้องเรียนผ่านช่องทางการสื่อสารทุกช่องทางเพื่อให้เกิดความเข้าใจและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จในชั้นตอนเดียว (One Stop Service) (จำนวนบริการ)*****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.79	5	4	8	12	1-2	3	≥4	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2551 สำนักฯ ได้ให้บริการแบบเบ็ดเสร็จในชั้นตอนเดียว จำนวน 12 บริการ คือ 1) บริการตอบคำถามออนไลน์ (Online Reference Service: Ask a librarian) 2) การเติมโควต้งานพิมพ์แบบหยอดเหรียญ 3) บริการหนังสือด่วน 4) การยืมต่อทรัพยากรสารสนเทศผ่าน Web 5) การจองทรัพยากรสารสนเทศผ่าน Web 6) บริการท่านขอมาเราจัดให้ 7) บริการข้อมูลพิเศษ 8) โครงการห้องสมุดดิจิทัล 9) บริการสายด่วน Reprint 10) บริการสำรวจหนี้สินของผู้ใช้บริการ 11) บริการข้อมูลบรรณานุกรม (CIP) ของหนังสือ 12) บริการขอถ่ายเอกสารระหว่างห้องสมุด ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.4 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง :											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง มีการพัฒนาบริการหลากหลายรูปแบบผู้ใช้สามารถเลือกใช้ตามความต้องการ 3. โอกาส 1) มีบุคลากร IT ช่วยพัฒนาการดำเนินงานและการให้บริการ 2) ความก้าวหน้าด้าน IT เอื้อต่อการพัฒนาบริการ 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา สำรวจกระบวนการทำงานทุกงานเพื่อเพิ่มกระบวนการบริการแบบเบ็ดเสร็จในชั้นตอนเดียวให้มากขึ้น											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.5 จำนวนบริการเชิงรุก (Proactive Service) (จำนวนบริการ) *****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.79	8	10	14	22	1-3	4-6	≥7	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน การจัดบริการหรือกิจกรรมต่างๆ โดยผู้ให้บริการไม่ได้ร้องขอหรือคาดหวัง เพื่อเป็นอีกทางเลือกที่จะช่วยให้ผู้ใช้มีความสะดวกในการรับบริการ ซึ่งอาจจะเป็นบริการหลักและบริการเสริม โดยดำเนินการในรูปแบบการเข้าถึงผู้ใช้บริการโดยตรงทั้งภายในและภายนอกห้องสมุดหรือการให้บริการผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ถือเป็นจุดเน้นที่สำคัญในการดำเนินงานของสำนักฯ ในปีการศึกษา 2551 สำนักฯ ได้จัดบริการเชิงรุก จำนวน 22 บริการ คือบริการตามตัวเล่ม บริการเพื่อนช่วยหาหนังสือ กรณีที่ผู้ใช้บริการหาหนังสือในห้องสมุดไม่พบ บริการทวนขอมารวบรวมให้ บริการจัดซื้อหนังสือตามคำขอ โครงการห้องสมุดพบเพื่อน โครงการให้ความรู้ด้านสารสนเทศแก่นักศึกษาที่ลงเรียนวิชาสัมมนา โครงการตอบคำถามออนไลน์กับห้องสมุด นิทรรศการออนไลน์ แบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (E-Form) ระบบเอกสารสำรองอิเล็กทรอนิกส์ (E- Reserve) การรวบรวมค่า Impact factor ของวารสารแยกตามสาขาวิชา การแจ้งเตือนหนังสือเกินกำหนดเวลา ระบบ E-Alert Collection Highlight บริการนำส่งเอกสาร (Document Delivery Service จดหมายข่าวออนไลน์ บริการแจ้งให้ผู้ใช้มารับเอกสารที่ขอคัดถ่ายทาง SMS และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์(E-mail) บริการสืบค้นและจัดส่งข้อมูลทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ E-content วารสารปี 2008 ที่ไม่มี Online E-content หนังสือใหม่ บริการจัดนิทรรศการหนังสือใหม่ สํารวจความคิดเห็นของผู้ใช้บริการบน Web (สค.2.5-01) ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.5 เท่ากับ 5 คะแนน)											
เอกสารอ้างอิง : สค. 2.5-01 รายละเอียดบริการเชิงรุก จำนวน 22 บริการ											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน ผู้ใช้บริการส่วนหนึ่งยังไม่ทราบว่าสำนักฯ มีกิจกรรมหรือบริการอะไรบ้าง แม้จะได้ประชาสัมพันธ์ทุกช่องทางและประชาสัมพันธ์ซ้ำแล้วก็ตาม 2. จุดแข็ง ผู้บริหารสำนักฯ ให้ความสำคัญและบุคลากรมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาและการให้บริการ 3. โอกาส ความก้าวหน้าทางด้าน IT เชื้อต่อการพัฒนาการให้บริการเชิงรุกผ่านระบบเครือข่าย 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา จัดประเมินผลการให้บริการให้ครบทุกบริการ เพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.6 จำนวนบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) (จำนวนบริการ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.79	10	8	20	26	1-3	4-6	≥7	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ ได้พยายามพัฒนาบริการอิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบออนไลน์ผ่านทางเว็บไซต์ห้องสมุดหรือระบบเครือข่ายสารสนเทศ ทั้งนี้เพื่อเป็นทางเลือกและอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ ในปีการศึกษา 2551 สำนักฯ มีบริการอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 26 บริการ ดังนี้คือ การเติมเงินโควตาการพิมพ์แบบหยอดเหรียญ นิทรรศการออนไลน์ บริการตอบคำถามออนไลน์ ระบบสำรองเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ วิดีทัศน์ตามอัธยาศัย เทปออนไลน์ Virtual Library Tour , Collection Highlight หนังสือ แนะนำ บริการนำส่งเอกสาร (Document Delivery) แนะนำการใช้ห้องสมุดผ่านคอมพิวเตอร์แบบจอสัมผัส (Computer Touchscreen) Guides & Tutorials (สค. 2.6-01; วส. 2.6-01) แบบฟอร์มขอหมายเลข ISBN แบบฟอร์มเสนอแนะให้ห้องสมุดจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศ แบบฟอร์มสั่งสำรองหนังสือแบบฟอร์มขอใช้บริการ order on demand แบบฟอร์มขอใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุด แบบฟอร์มขอใช้บริการถ่ายสำเนาเฉพาะเอกสารที่มีในหอสมุดคุณหญิงหลงฯ แบบฟอร์มบริการท่านขอมาเราจัดให้ Chat กับบรรณารักษ์บริการตอบคำถาม Co-Browse กับบริการตอบคำถามออนไลน์ แบบมองเห็นหน้าจอกันระหว่างผู้ใช้บริการกับบรรณารักษ์ ระบบควบคุมการพิมพ์ (Print Online) ตรวจสอบยอดเงิน Print Online ระบบควบคุมการใช้บริการอินเทอร์เน็ต บริการ E-Content หนังสือใหม่และบริการ E-Content วารสาร ปี 2008 ที่ไม่มีบริการ online ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.6 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค. 2.6-01 http://www.clib.psu.ac.th คลิกที่ Getting help วส. 2.6-01 http://lib.med.psu.ac.th											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง 1) ผู้บริหารให้การสนับสนุนงบประมาณและอุปกรณ์ในการพัฒนาบริการ 2) บุคลากรคิด/พัฒนางานอย่างต่อเนื่อง 3) มีบริการที่หลากหลาย ผู้ใช้บริการสามารถเลือกได้ตามความต้องการ 3. โอกาส 1) ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศเอื้อต่อการพัฒนา 2) มีบุคลากรทางด้าน IT ช่วยพัฒนาระบบตามความต้องการ 3) ผู้บริหารให้การสนับสนุนงบประมาณและอุปกรณ์ในการพัฒนา											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ข้อตัวบ่งชี้ 2.6 จำนวนบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) (จำนวนบริการ)
4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา 1) จัดทำแผนการดำเนินงานและแผนพัฒนาบริการอิเล็กทรอนิกส์ 2) มีระบบติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามแผน

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.7 ร้อยละของปริมาณการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพิ่มขึ้น (เฉพาะฐานข้อมูลที่จัดซื้อ)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปี การศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.79	≥ 3	8.42 (171,838)	3.60 (76,156)	36.48 (103,939)	<1	1-2.99	3-4.99	3	1	-	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ในปีงบประมาณ 2551 สำนักฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 9,253,180.70 บาท เพื่อจัดซื้อฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 25 ฐาน พบว่ามีการเข้าใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (เฉพาะฐานข้อมูลที่จัดซื้อ) จำนวน 103,939 ครั้ง/เดือน (สค.2.7-01 ;วส.2.7-01) เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 36.48 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ≥ 3 สำนักฯ ได้รายงานสถิติการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ให้มหาวิทยาลัยรับทราบในฐานข้อมูล Common Data Set และใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเพื่อขอรับฐานข้อมูลและจัดกิจกรรมส่งเสริมการให้บริการในปีต่อไป **หมายเหตุ เนื่องจากการเปลี่ยนวิธีการจัดเก็บสถิติของฐานข้อมูล Science Direct จาก all page มาเป็นจำนวนการค้น (search) ในปี 2550-2551 ดังนั้นจึงทำให้ไม่สามารถเปรียบเทียบพัฒนาการในปีนี้ ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน ไม่คิดคะแนนเทียบพัฒนาการ รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.7 ที่ปรับค่าคะแนนพัฒนาการแล้ว เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค.2.7-01 การ Access E-Journals ปีการศึกษา 2551 http://www.clib.psu.ac.th/index.php?option=com_content&task=view&id=1236&Itemid=402 วส. 2.7-01 การ Access E-Journals ปีการศึกษา 2551											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง มีฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ให้บริการครอบคลุมทุกสาขาวิชาที่มีการเรียนการสอน 3. โอกาส - 4. อุปสรรค นักศึกษาปริญญาตรีส่วนใหญ่ ไม่ใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ภาษาอังกฤษ ที่ห้องสมุดขอรับ 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา จัดทำแผนการให้การศึกษาผู้ใช้ และแผนการส่งเสริมการใช้ ปีการศึกษา 2552											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.8 ร้อยละของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต เทียบกับเป้าหมายที่กำหนด*****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.79	>90	113.75	120.58	102.84	60-69	70-79	≥90	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2551 สำนัก ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศตามแผนการให้การศึกษาผู้ใช้ (สค. 2.8-01) จำนวน 79 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 5,227 คน คิดเป็นร้อยละ 118.25 ของจำนวนเป้าหมายที่กำหนด (จำนวน 4,420 คน) ซึ่งผลการดำเนินงานสูงกว่าแผนที่กำหนดไว้ที่ >90 สำหรับกิจกรรมที่จัดมีดังนี้คือ การปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุดแก่นักศึกษาใหม่ จำนวน 31 ครั้ง จำนวน 4,000 คน อบรมการใช้โปรแกรม EndNote จำนวน 22 ครั้ง จำนวน 468 คน โครงการห้องสมุดพบเพื่อน จำนวน 3 ครั้ง จำนวน 38 คน และโครงการให้ความรู้ด้านสารสนเทศแก่นักศึกษาที่ลงเรียนวิชาสัมมนา จำนวน 23 ครั้ง จำนวน 721 คน มีการประเมินผลทุกครั้งหลังการอบรม ฝ่ายหอสมุดฯ ได้จัดกิจกรรมและโครงการส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศให้กับผู้ใช้บริการ จำนวน 28 ครั้ง (วส. 2.8-01) มีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 4,390 คน คิดเป็น ร้อยละ 87.25 ของจำนวนเป้าหมายที่กำหนด (จำนวน 5,037 คน) ซึ่งผลการดำเนินงานต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้ที่ >90 สำหรับกิจกรรมที่จัดมีดังนี้ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง เทคนิคการสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (วส.2.8-01) จำนวน 4 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 24 คน บรรณารักษ์ได้รับเชิญให้เป็นวิทยากรแนะนำการใช้ห้องสมุด และการสืบค้นข้อมูล จำนวน 23 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 366 คน และปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ จำนวน 1 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 4,000 คน (วส. 2.8-02) ผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดคิดเป็นร้อยละ 102.75 ซึ่งผลการดำเนินงานสูงกว่าแผนที่กำหนดไว้ที่ >90 ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.8 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค. 2.8-01 http://www.clib.psu.ac.th คลินิกที่ แผนการให้การศึกษาผู้ใช้ วส. 2.8-01 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง เทคนิคการสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ วส. 2.8-02 เป็นวิทยากร อบรม บรรยาย แก่ผู้ใช้บริการ ปีการศึกษา 2551											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง 1) บรรณารักษ์ทุกคนตระหนักถึงความสำคัญของการส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศ ให้ความร่วมมือในการแนะนำการใช้ห้องสมุด และเป็นวิทยากรอบรมการสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ 2) มีทั้งโครงการ/กิจกรรมที่จัดเองและที่มีการร้องขอจากคณะและหน่วยงานต่างๆ											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.8 ร้อยละของผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต เทียบกับเป้าหมายที่กำหนด*****
3. โอกาส มีความพร้อมด้านอุปกรณ์ สถานที่ และบุคลากร สามารถจัดอบรมได้ตามที่ผู้ร้องขอ 4. อุปสรรค นักศึกษาและบุคลากรบางส่วนไม่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศ 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา 1) จัดบริการให้การศึกษาผู้ให้บริการให้มากขึ้น โดยเน้นการบริการแบบเชิงรุก 2) เพิ่มช่องทางการผลิตสื่อการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.9 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต*****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.79	4.00	4.07	4.27	4.10	1.00-2.49	2.50-3.49	≥3.5	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ ได้ประเมินผลการจัดกิจกรรมหรือโครงการส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศทุกกิจกรรม โดยมีผลการประเมินเรียงตามลำดับดังนี้ 1) โครงการอบรมการใช้โปรแกรม Endnote ค่าเฉลี่ย 4.19 (สค. 2.9-01) 2) โครงการปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุดแก่นักศึกษาใหม่ ค่าเฉลี่ย 4.12 (สค. 2.9-02) 3) โครงการห้องสมุดพบเพื่อน ค่าเฉลี่ย 4.47 (สค. 2.9-03) 4) โครงการอบรมการสืบค้นสารสนเทศแก่นักศึกษาที่ลงเรียนวิชาสัมมนา ค่าเฉลี่ย 4.02 (สค. 2.9-04) 5) โครงการอบรมการสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.02 (วส. 2.9-01) 6) โครงการอบรมการใช้โปรแกรม EndNote แก่นักศึกษาหลักสูตรนานาชาติ คณะพยาบาลศาสตร์ ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.10 บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ ระดับ 4 ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.9 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค. 2.9-01 โครงการอบรมการใช้โปรแกรม EndNote สค. 2.9-02 โครงการปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุดแก่นักศึกษาใหม่ สค. 2.9-03 โครงการห้องสมุดพบเพื่อน สค. 2.9-04 โครงการอบรมการสืบค้นสารสนเทศแก่นักศึกษาที่ลงเรียนวิชาสัมมนา วส. 2.9-01 ผลการประเมินโครงการอบรมการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ วส. 2.9-02 EndNote Training Evaluation Dec 26, 2008											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง 1) บุคลากรให้ความสำคัญ มีความพร้อมและมีทักษะในการให้การศึกษากับผู้ใช้บริการ 2) มีการประเมินโครงการทั้งที่สำนักทรัพยากรการเรียนรู้จัดเองและที่คณะหน่วยงานอื่นๆ จัด											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ข้อตัวบ่งชี้ 2.9 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต*****
3. โอกาส - 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา นำผลการประเมินการจัดกิจกรรมในปีการศึกษา 2551 ที่ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจต่ำกว่า ระดับ 4 มาปรับปรุงและใช้พิจารณาการจัดทำแผนการให้การศึกษาผู้ใช้ปีการศึกษา 2552

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.10 มีสื่อการเรียนรู้การใช้ห้องสมุดและการใช้สารสนเทศด้วยตนเองที่หลากหลาย (ประเภท)*****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
3.79	7	7	7	9	1-2	3-4	≥5	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ มีนโยบายส่งเสริมให้ผู้ใช้บริการเรียนรู้วิธีการใช้ห้องสมุดและการใช้สารสนเทศด้วยตนเอง โดยการจัดทำ/จัดหาสื่อการเรียนรู้ทั้งในรูปแบบสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แววนบน Website ของสำนักฯ เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง ในปีการศึกษา 2551 สำนักฯ มีสื่อการเรียนรู้ 9 ประเภท บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ที่ 7 ประเภท โดยมีรายละเอียดดังนี้ แผนพับ คู่มือ (สค. 2.10-01) สื่อการเรียนรู้การใช้ห้องสมุดด้วยคอมพิวเตอร์แบบจอสัมผัส วิกิทัศน์แนะนำการใช้ห้องสมุด Subject Guide, Guides & Tutorials (วส. 2.10-01), Virtual Tour [www.clib.psu.ac.th] จัดทำป้ายประกาศแนะนำการใช้ฐานข้อมูลใหม่ๆ และจดหมายข่าวออนไลน์ ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.10 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค. 2.10-01 แผนพับ คู่มือแนะนำห้องสมุดและการใช้ฐานข้อมูล วส. 2.10-01 Guides & Tutorials (http://lib.med.psu.ac.th)											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง 1) มีสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย 2) การประยุกต์ใช้ IT ในการดำเนินงาน 3. โอกาส - 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา จัดทำแผนการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และการใช้สารสนเทศด้วยตนเอง											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.11 ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็มของมหาวิทยาลัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.79	90	94.96	99.26 269/271	100.37 267/266	65-74	75-84	≥ 85	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ ได้กำหนดแผนในการพัฒนาฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็ม (full text) ที่เป็นองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประเภทวิทยานิพนธ์ไว้ที่ร้อยละ 90 จากจำนวนที่ได้รับทั้งหมดในปีการศึกษา 2551 ทั้งนี้เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้บริการในการเข้าถึงสารสนเทศผ่านระบบเครือข่าย (สค.2.11-01) ในปีการศึกษา 2551 สำนักฯ ได้เชิญผู้แทนจากบัณฑิตวิทยาลัยเข้าร่วมประชุม เพื่อกำหนดรูปแบบเพิ่มข้อมูลวิทยานิพนธ์ที่พึงประสงค์ ลดความซ้ำซ้อนการทำงานการกราดภาพวิทยานิพนธ์ และขั้นตอนการส่งวิทยานิพนธ์ให้กับสำนักฯ (สค.2.11-02) อย่างไรก็ตามปีการศึกษา 2551 ได้แปลงวิทยานิพนธ์ให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ และ link URL จำนวน 267 รายการ (รวมรายการที่ค้างจากปี 2550 จำนวน 1 รายการ) จากจำนวนที่ได้รับ จำนวน 266 รายการ คิดเป็นร้อยละ 100.37 สูงกว่า KPIs ที่กำหนดไว้ร้อยละ 90 ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.11 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค. 2.7-01 http://www.clib.psu.ac.th คลังที่ PSU E Theses สค. 2.7-02 การประชุมเรื่องการกำหนดรูปแบบการส่งวิทยานิพนธ์											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง บุคลากรมีความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. โอกาส บัณฑิตวิทยาลัย ให้ความร่วมมือในการกำหนดให้จัดส่งวิทยานิพนธ์ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ช่วยประหยัดเวลาในการกราดภาพจากตัวเล่ม และทำให้การดำเนินงานสร้างฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็มรวดเร็วขึ้น 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา จัดทำแผนพัฒนาการสร้างฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็มร่วมกับโครงการ PSU Knowledge Bank											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.12 ฐานข้อมูลงานวิจัยของบุคลากร											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.79	90	90	95.85 126/169	95.90 187/195	65-74	75-84	≥ 85	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2551 สำนักฯ ได้แปลงผลงานวิจัยให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (สค.2.12-01) พร้อม link URL ได้จำนวน 187 รายการ จากจำนวนที่ได้รับจัดสรร 195 รายการ เพื่ออำนวยความสะดวกและรวดเร็วแก่ผู้ใช้ในการเข้าถึงสารสนเทศผ่านระบบเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 95.90 สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 90 ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.12 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค.2.12-01 http://www.clib.psu.ac.th คลังที่ PSU Researches fulltext											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน ประสิทธิภาพของ เครื่องมือที่ใช้ในการแปลงเอกสารให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ค่อยดี 2. จุดแข็ง บุคลากรมีความรู้และทักษะทางด้าน IT และมีความพร้อมในการดำเนินการ 3. โอกาส - 4. อุปสรรค ผลงานวิจัยบางรายการ เจ้าของผลงานลาออกหรือ เกษียณอายุราชการไปแล้ว กว่าผลงานจะเข้ามาในหอสมุด ทำให้ไม่สามารถติดต่อขออนุญาตได้ 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา จัดทำแผนพัฒนาการฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็ม ร่วมกับโครงการ PSU Knowledge Bank											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.13 การใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
3.79	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ	ครบ 5 ข้อ	ไม่ครบ 3 ข้อแรก	ครบ 3 ข้อแรก	อย่างน้อย 4 ข้อแรก	3	1	1	5
เกณฑ์มาตรฐานระดับ 1 = มีการหรือความต้องการในการใช้ทรัพยากรร่วมกันของสถาบัน 2 = มีข้อตกลง/แนวปฏิบัติในการใช้ทรัพยากรร่วมกันของห้องสมุด 3 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน 4 = มีแผนในการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน 5 = มีผลที่เกิดขึ้นจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1) มีการหรือความต้องการในการใช้ทรัพยากรร่วมกันของสถาบัน สำนักฯ ให้ความสำคัญกับการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งในระดับห้องสมุดของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (PSU Library Network) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยสวนกุมภุมิภาค (PULINET) และเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย โดยมีการหรือความต้องการกำหนดข้อตกลงและจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันในรูปของคณะกรรมการ/คณะทำงานชุดต่างๆ ทั้งในส่วนของผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา และผู้ปฏิบัติงาน 2) มีข้อตกลง/แนวปฏิบัติในการใช้ทรัพยากรร่วมกันของห้องสมุด มีข้อตกลงในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกับห้องสมุดอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งได้แก่ 1) การไม่จัดหาทรัพยากรสารสนเทศซ้ำซ้อนกัน 2) การจัดซื้อฐานข้อมูลและใช้ร่วมกัน ในส่วนของคณะทำงานชุดต่างๆ ได้มีการประชุมเพื่อกำหนดความต้องการ ข้อตกลงและแนวปฏิบัติร่วมกัน ทั้งคณะทำงานบริการสารสนเทศ คณะทำงานข้อมูลท้องถิ่น คณะทำงานวารสาร คณะทำงานเทคโนโลยีทางการศึกษาและคณะทำงานเทคโนโลยีสารสนเทศ (สค.1.9-04) 3) มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน การใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ซึ่งได้รับงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อพัฒนา ระบบห้องสมุดสำหรับสถาบันอุดมศึกษาไทย (ALIST) 4) มีแผนในการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน 1) การใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ซึ่งได้รับงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อพัฒนา ระบบห้องสมุดสำหรับสถาบันอุดมศึกษาไทย (ALIST) 2) ความร่วมมือในการบอกรับฐานข้อมูลร่วมกันในรูปภาคี (Consortium) 3) ความร่วมมือในการถ่ายเอกสารระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา 4) ความร่วมมือในการถ่ายเอกสารระหว่างห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ในเขตภูมิภาค ซึ่งได้แก่ คณะแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.13 การใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน
5) มีผลที่เกิดขึ้นจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น ผู้ให้บริการของสำนักฯ มีการใช้ทรัพยากรร่วมกับห้องสมุดอื่นๆ ในหลายลักษณะ ดังนี้ 1) การยืมระหว่างห้องสมุด 2) การถ่ายเอกสารระหว่างห้องสมุด 3) การสืบค้นข้อมูลบรรณานุกรมของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ผ่านระบบ ThaiLIS Union Catalog 4) การใช้ทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ที่บอกรับโดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา(สกอ.) เป็นต้น ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.13 เท่ากับ 5 คะแนน
เอกสารอ้างอิง :
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):
1. จุดอ่อน 1) สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) จัดซื้อฐานข้อมูลให้สถาบันอุดมศึกษาใช้ร่วมกัน แต่ยังไม่ครอบคลุมถึงฐานข้อมูลทางด้านการแพทย์และวิทยาศาสตร์สุขภาพที่สำคัญ 2) การให้บริการยืมระหว่างห้องสมุดกับห้องสมุดบางสถาบันยังล่าช้า 2. จุดแข็ง ผู้บริหารห้องสมุดให้ความสำคัญ สนับสนุน ส่งเสริมการบอกรับฐานข้อมูลในรูปภาคี 3. โอกาส การรวมกลุ่มกันของห้องสมุดทำให้มีโอกาสในการต่อรองกับบริษัทที่จัดจำหน่ายฐานข้อมูลให้สามารถซื้อฐานข้อมูลได้ในราคาที่ยุติธรรม 4. อุปสรรค เครือข่าย Internet ล่าช้าบางช่วงเวลา 5. กลยุทธ์ / แผนพัฒนา พัฒนาความร่วมมือกันระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา และกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย ในการจัดซื้อฐานข้อมูลร่วมกันในรูปภาคีให้มากขึ้น

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.14 มีจำนวนผลงานวิจัยสถาบัน/ผลงานวิชาการ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.5	1	3	3	3	0.5	1	> 1	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2551 สำนักฯ ได้กำหนดแผนงานด้านจำนวนผลงานวิจัยสถาบัน / ผลงานวิชาการไว้ที่ 1 เรื่อง เพื่อให้การดำเนินงานด้านการวิจัยสถาบันบรรลุเป้าหมาย สำนักฯ ได้นำข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพประจำปีการศึกษา 2549 มาจัดทำแผนและกำหนดแนวทางในการพัฒนา โดยได้ดำเนินการดังนี้ 1) จัดสรรเวลา/ภาระงานในการทำงานวิจัยสำหรับบุคลากร 3.5 ชั่วโมง/สัปดาห์ หรือ 4 ชั่วโมง/สัปดาห์ กรณีได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ได้แจ้ง/ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบโดยทั่วถึง 2) จัดระบบพี่เลี้ยงและแบ่งความรับผิดชอบให้พี่เลี้ยงอย่างชัดเจน 3) จัดทีมวิจัยตามลักษณะงานและสร้างกระบวนการเรียนรู้ในทีม/ระหว่างทีมวิจัย 4) จัดโครงการพัฒนางาน/พัฒนาคน โดยมีกิจกรรมหลักๆ คือ พี่เลี้ยงพบพี่เลี้ยง ผู้วิจัยพบพี่เลี้ยง จัดทีมวิจัย/โครงการพัฒนางาน ผู้วิจัย/พัฒนาเสนอโครงการในกิจกรรม KM เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การติดตามผู้วิจัย/พัฒนานำเสนอผลงานในเวทีคนเก่ง 5) ให้รางวัลบุคลากรที่ทำวิจัยเสร็จตามแผน 6) จัดระบบบริหารความเสี่ยง (สค.1.7-03) จากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้มีผลงานวิจัยสถาบัน/ผลงานวิชาการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 3 เรื่องคือ การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง แนะนำการใช้ห้องสมุดสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (สค.2.14-01) การศึกษาการรับรู้และความต้องการข่าวสารประชาสัมพันธ์ห้องสมุดของนักศึกษาและอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (สค.2.14-02) และผลการสอนการใช้ห้องสมุดและการเขียนรายงานแบบการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) ต่อการรู้สารสนเทศของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (สค.2.14-03) และมีโครงการพัฒนางาน/พัฒนาคน จำนวน 12 เรื่อง (สค.2.14-04) ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.14 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : สค.2.14-01 การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง แนะนำการใช้ห้องสมุดสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร สค.2.14-02 การศึกษาการรับรู้และความต้องการข่าวสารประชาสัมพันธ์ห้องสมุดของนักศึกษาและอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ส.ค.2.14-03 ผลการสอนการใช้ห้องสมุดและการเขียนรายงานแบบการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) ต่อการรู้สารสนเทศของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.14 มีจำนวนผลงานวิจัยสถาบัน/ผลงานวิชาการ
สค.2.14-04 โครงการพัฒนางาน/พัฒนาคน
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน บุคลากรส่วนหนึ่งยังไม่มีทักษะในการทำวิจัยสถาบัน/ผลงานวิชาการ 2. จุดแข็ง ผู้บริหารสำนักฯ ให้ความสำคัญและสนับสนุนบุคลากรคุ้นเคยกับแหล่งข้อมูลและมีทักษะในการสืบค้นข้อมูลในการทำวิจัย มีการจัดสรรเวลาราชการให้บุคลากรทำวิจัยสถาบันและสามารถนำไปคิดเป็นภาระงานได้ มีระบบพี่เลี้ยงในการทำวิจัยสถาบัน/โครงการพัฒนางาน มีระบบแรงจูงใจสำหรับผู้ที่ทำผลงานแล้วเสร็จตามแผนงาน 3. โอกาส มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณเงินรายได้สำหรับการวิจัยสถาบัน 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา สนับสนุนให้บุคลากรเข้าอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการทำวิจัย

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.15 ร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่เทียบกับจำนวนบุคลากร*****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.5	5	-	12.5	12.0	0.5	1	> 1	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ ได้กำหนดเป้าหมายด้านร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่เทียบกับจำนวนบุคลากรไว้ร้อยละ 5 ในปีการศึกษา 2551 มีผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่จำนวน 3 เรื่อง คือ การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง แนะนำการใช้ห้องสมุดสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวิสุนทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (สค. 2.14-01) การศึกษาการรับรู้และความต้องการข่าวสารประชาสัมพันธ์ห้องสมุดของนักศึกษาและอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ (สค. 2.14-02) และผลการสอนการใช้ห้องสมุดและการเขียนรายงานแบบการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (PBL) ต่อการรู้สารสนเทศของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (สค.2.14-03) คิดเป็นร้อยละ 12.0 ของจำนวนบุคลากรสายวิชาชีพและสายสนับสนุนของสำนักฯ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ 5 ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.15 เท่ากับ 5 คะแนน เอกสารอ้างอิง : (อยู่ในตัวบ่งชี้ 2.14)											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง - 3. โอกาส มีวารสารทางวิชาการระดับประเทศที่เกี่ยวข้องกับวงการห้องสมุดหลายรายชื่อ ที่สามารถส่งผลงานไปตีพิมพ์ได้ 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา แผนงานวิจัยสถาบันปีงบประมาณ 2552											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ข้อด้อยข้อที่ 2.16 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการแก่ชุมชน*****											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.85	6	-	9	9	0.5	1	> 1	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
ในปีการศึกษา 2551 สำนักฯ ได้ให้บริการทางวิชาการตามแผนงานการบริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2551 และ 2552 จำนวน 9 โครงการ (สค.2.16-01) ดังนี้ 1) การเปิดบริการห้องสมุดให้กับบุคคลภายนอก โดยเฉลี่ย 13 ชั่วโมง/วัน มีบุคคลภายนอกมาใช้บริการ ซึ่งทางฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพไม่คิดค่าบริการ 2) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง จัดทำเอกสารในรูปอิเล็กทรอนิกส์บรรณารักษ์ห้องสมุด สถาบันการศึกษาภาคใต้ (สค.2.16-02) 3) โครงการบริจาคหนังสือเพื่อน้อง คลิ๊กที่ภาพกิจกรรม www.clib.psu.ac.th 4) การศึกษาดูงานห้องสมุด จำนวน 17 ครั้ง 5) การฝึกงานนักศึกษาให้กับสถาบันต่างๆ จำนวน 6 ครั้ง 6) กิจกรรมแลหน้าแลตน จำนวน 13 ครั้ง 7) บุคลากรได้รับเชิญเป็นวิทยากร จำนวน 15 ครั้ง 8) บุคลากรได้รับเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 1 ครั้ง ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนข้อด้อยข้อที่ 2.16 เท่ากับ 5 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง :											
สค.2.16-01 แผนงานการบริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2551 และ 2552											
สค.2.16-02 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง จัดทำเอกสารในรูปอิเล็กทรอนิกส์บรรณารักษ์ห้องสมุดสถาบันการศึกษาภาคใต้											
สค.2.16-03 โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ปีการศึกษา 2551											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน											
-											
2. จุดแข็ง											
สำนักฯ มีนโยบายการให้บริการทางวิชาการตามศักยภาพที่ชัดเจนบุคลากรมีศักยภาพและมีความพร้อมในการจัดกิจกรรมการบริการวิชาการ											
3. โอกาส											
มีความพร้อมด้านทรัพยากรสารสนเทศและสื่อการเรียนรู้											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.16 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการแก่ชุมชน*****
4. อุปสรรค สถานที่คับแคบ และอุปกรณ์อำนวยความสะดวกค่อนข้างจำกัดในช่วงที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก ส่งผลกระทบกับผู้ใช้บริการหลักที่เป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยไม่มีงบประมาณสนับสนุนโครงการบริการวิชาการที่เป็นความต้องการของชุมชนบางโครงการ เช่นโครงการห้องสมุดเคลื่อนที่ให้ห้องสมุดโรงเรียน 5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา -

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.17 มีการพัฒนานวัตกรรม / นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานและการให้บริการ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2551	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2549	2550	2551	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.85	> 4	8	11	18	3	4	≥ 5	3	1	1	5
รายละเอียดผลการดำเนินงาน สำนักฯ ให้ความสำคัญการพัฒนานวัตกรรม/การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานและการให้บริการ โดยกำหนดกรอบแนวคิดด้านเทคโนโลยีสารสนเทศไว้ในแผนกลยุทธ์ ปี 2550-2553 เป้าประสงค์ที่ 2.1 ในวัตถุประสงค์ที่ 2.1.1 (สค.1.1-01) ได้ทำแผนปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีการนำสารสนเทศมาใช้ (สค.1.1-02) และกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (KPIs) ในปีการศึกษา 2551 มีนวัตกรรมใหม่ของสำนักฯ คือ ระบบประตูอัตโนมัติ ซึ่งได้รับรางวัลชมเชย อันดับที่ 3 จากการประกวด โครงการพัฒนางาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประเภทนวัตกรรม (สค.2.17-01) และระบบจำหน่ายคูปองเข้าใช้ห้องสมุด การพัฒนานวัตกรรม/นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานและการให้บริการมี ดังนี้ นวัตกรรม 1) ระบบประตูอัตโนมัติ 2) ระบบจำหน่ายคูปองเข้าใช้ห้องสมุด 3) ระบบบอกรับ/ต่ออายุวารสารประจำปี http://e-office.clib.psu.ac.th/journalsubscribe 4) ระบบการเติมโควตาการพิมพ์อัตโนมัติแบบหยอดเหรียญ 5) Happy Print การเติมโควตาการพิมพ์ด้วยบัตรเติมเงิน /ตรวจสอบโควตาการพิมพ์ ประวัติการเติมเงินและประวัติการพิมพ์ผ่านเว็บไซต์ http://192.168.26.19 6) โปรแกรมวิเคราะห์จำนวนผู้ใช้บริการ หอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ 7) ระบบควบคุมการใช้ชั่วโมงอินเทอร์เน็ต เทคโนโลยีสารสนเทศ 8) Chat กับบรรณารักษ์บริการตอบคำถาม 9) Online Tutorial : การใช้โปรแกรม EndNote Web 10) เสี่ยงสุคุณ 11) วิดีทัศน์แนะนำการใช้ห้องสมุด ภาควิชาภาษาอังกฤษ 12) นิทรรศการออนไลน์ 13) Online Reference: Ask a Librarian (http://e-office.clib.psu.ac.th/online-reference) 14) Co-Browse กับบริการตอบคำถาม แบบมองข้อมูลบนจอภาพเหมือนกันระหว่างผู้ใช้กับบรรณารักษ์ 15) การวิเคราะห์และจัดกลุ่ม E-Journal ตามสาขาวิชา 16) ระบบรับเอกสารเข้าและส่งเอกสารออก (วส.2.17-01) 17) ระบบเบิกวัสดุออนไลน์ คณะแพทยศาสตร์ (วส.2.17-02) 18) โปรแกรมจัดหาพัสดุ และโปรแกรมบริหารคลังพัสดุ คณะแพทยศาสตร์ (วส.2.17-03; วส.2.17-04)											

ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ : 2.17 มีการพัฒนานวัตกรรม / นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานและการให้บริการ
ผลการประเมินเทียบเกณฑ์ เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผน เท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการ เท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.17 เท่ากับ 5 คะแนน
เอกสารอ้างอิง : สค. 2.17-01 Good Practice ประตูดัตโนมิติ วส. 2.17-01 ระบบรับเข้าและส่งออกเอกสารออก วส. 2.17-02 ระบบเบิกวัสดุออนไลน์ คณะแพทยศาสตร์ วส. 2.17-03 โปรแกรมจัดหาพัสดุ วส. 2.17-04 โปรแกรมบริหารคลังพัสดุ
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง มีการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง 3. โอกาส 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์ / แผนพัฒนา ปรับปรุงนวัตกรรม / เทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้ในการดำเนินงานและการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น

**ตารางแสดงผลการดำเนินงาน
และผลการประเมินตามภารกิจและตัวบ่งชี้**

ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตามภารกิจและตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด (หน่วยวัด)	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน								เป้าหมาย 2551	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนนถ่วงน้ำหนัก	
		ตั้ง 2549	หาร 2549	ปี2549	ตั้ง 2550	หาร 2550	ปี2550	ตั้ง 2551	หาร 2551		ปี2551	ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (0.1)	พัฒนาการ (0.1)		รวมคะแนน
1. ภารกิจร่วมของหน่วยงาน		40														
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)***	2.86						7			7	6 ข้อแรก	3	1	1	5	14.30
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด***	2.86						96.77			100	80	3	1	1	5	14.30
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ หรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา (ระดับ)***	2.86						4			4	3 ข้อแรก	3	1	1	5	14.30
1.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ***	2.86			4.40			4.23			4.06	>4	3	1	1	5	14.30
1.5 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)***	2.85						4			4	3 ข้อแรก	3	1	1	5	14.25
1.6 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ)**	2.85			2			2			4	2 ข้อแรก	3	1	1	5	14.25
1.7 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)***	2.85			-			3			5	5	3	1	1	5	14.25
1.8 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดความรู้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ระดับ)***	2.85						8			8	5 ข้อแรก	3	1	1	5	14.25
1.9 ร้อยละของบุคลากรประจำสาขาส่งสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	2.86	57	58	98.28	52	53	98.11	77	77	100	85	3	1	1	5	14.30

ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตามภารกิจและตัวบ่งชี้

ตัวชี้วัด (หน่วยวัด)	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน								เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
		ตั้ง 2549	หาร 2549	ปี2549	ตั้ง 2550	หาร 2550	ปี2550	ตั้ง 2551	หาร 2551	ปี2551	ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (0,1)	พัฒนาการ (0,1)	รวม คะแนน	
1.10 กิจกรรม 5ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)*	2.86			3			3			3	3	1	1	5	14.30
1.11 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน(ภายในหน่วยงาน)*	-			14			4			7					
1.12 มีระบบและกลไกในการจัดสรรทรัพยากรห้ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (ระดับ)***	2.86						7			7	3	1	1	5	14.30
1.13 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่ป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)**	2.86			5			7			5	3	1	1	5	14.30
1.14 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน (ระดับ)**	2.86			5			5			5	3	1	1	5	14.30
1.15 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)*	2.86						5			5	3	1	1	5	14.30
2. การกลุ่เฉพาะของหน่วยงาน															
การบริการห้องสมุด															
การบริการสารสนเทศ															
2.1 มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการโดยผู้ให้บริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวมในระดับดีขึ้นไป*****	3.80			4.01			4.03			4.09	3	1	1	5	19
2.2 มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นของผู้ใช้บริการ (ช่องทาง)*****	3.80			7			7			8	3	1	1	5	19

ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตามภารกิจและตัวชี้วัด

	ตัวชี้วัด (หน่วยวัด)	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน								เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนนถ่วงน้ำหนัก
			ตั้ง 2549	การ 2549	ปี2549	ตั้ง 2550	การ 2550	ปี2550	ตั้ง 2551	การ 2551	ปี2551	ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (0,1)	พัฒนาการ (0,1)	รวมคะแนน	
2.3	ร้อยละของคำร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไข*****	3.80	18	18	100	17	17	100	22	22	100	3	1	1	5	19
2.4	จำนวนการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จในขั้นตอนเดียว (One Stop Service) (จำนวนบริการ)*****	3.75			4			8			12	3	1	1	5	18.75
2.5	จำนวนบริการเชิงรุก (Proactive Service) (จำนวนบริการ)*****	3.79			10			14			22	3	1	1	5	18.95
2.6	จำนวนบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) (จำนวนบริการ)*****	3.79			8			20			26	3	1	1	5	18.95
2.7	ร้อยละของปริมาณการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพิ่มขึ้น (เฉพาะฐานข้อมูลที่ดีชัด)*****	3.79			8.42			3.60			36.84	3	1	1	5	18.95
2.8	ร้อยละของผู้รับบริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิตเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด*****	3.79	4127	3821	108	8416	4585	183.55	9617	9357	102.84	3	1	1	5	18.95
2.9	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต*****	3.79			4.07			4.27			4.10	3	1	1	5	18.95
2.10	มีสื่อการเรียนรู้การใช้ห้องสมุดและการใช้สารสนเทศด้วยตนเองที่หลากหลาย(ประเภท)*****	3.79			7			7			9	3	1	1	5	18.95
การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ																
2.11	ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็มของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์*****	3.79	264	278	94.96	269	271	99.26	267	266	100.37	3	1	1	5	18.95
2.12	ฐานข้อมูลงานวิจัยของบุคลากร*****	3.79	135	149	90	162	169	95.85	187	195	95.90	3	1	1	5	18.95

ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตามภารกิจและตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด (หน่วยวัด)	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน								เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
		ตั้ง 2549	หาร 2549	ปี2549	ตั้ง 2550	หาร 2550	ปี2550	ตั้ง 2551	หาร 2551	ปี2551	ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (0,1)	พัฒนาการ (0,1)	รวม คะแนน	
2.13	การใช้ทรัพยากรร่วมกัน****			5			5			5	3	1	1	5	18.95
วิจัยสถาบัน															
2.14	มีจำนวนผลงานวิจัยสถาบัน/ผลงานทางวิชาการ*****			3			3			3	3	1	1	5	12.50
2.15	ร้อยละของงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของบุคลากรห้องสมุดที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่เทียบกับจำนวนบุคลากร*****			-	3	24	12.5	3	25	12.0	3	1	1	5	12.50
บริการวิชาการ															
2.16	จำนวนโครงการกิจกรรมที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน***** (35ครั้ง) (35ครั้ง) (55 ครั้ง)			-			9			9	3	1	1	5	14.25
การบริหารจัดการ															
2.17	มีการพัฒนานวัตกรรม/เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานและการให้บริการ			8			11			18	3	1	1	5	14.25
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก														

อธิบายสัญลักษณ์

- * หมายถึง องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย
- ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับระหว่าง สกอ. และสมศ.
- *** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดย สกอ.
- **** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ สมศ.
- ***** หมายถึง ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของห้องสมุด

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมิน

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมิน

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามภารกิจ

ลำดับที่	ชื่อมาตรฐาน	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1	ภารกิจร่วมของหน่วยงาน	40	5	ดีมาก
2	ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน	60	5	ดีมาก
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	100	5.00	ดีมาก

บทสรุปผู้บริหาร

บทสรุปผู้บริหาร

สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร เป็นหน่วยงานสนับสนุนที่จัดตั้งขึ้นเพื่อสนับสนุนภารกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย โดยได้กำหนดเป้าหมาย/วิสัยทัศน์ สำหรับช่วงปี 2550-2553 ไว้อย่างชัดเจนในการที่จะเป็นแหล่งสารสนเทศชั้นนำของประเทศและเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้วยบริการที่เป็นเลิศ และมีปณิธานในการดำเนินงานคือ มุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศด้านการบริการสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยใช้แผนกลยุทธ์ปี 2550-2553 เป็นตัวขับเคลื่อน

ในการดำเนินงานบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ โดยมีผู้อำนวยการสำนักฯ หัวหน้าฝ่ายต่างๆ 4 ฝ่าย และคณะกรรมการประกันคุณภาพเป็นผู้นำกำกับ ติดตาม ในปีการศึกษา 2551 สำนักฯ ได้ประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานสนับสนุน โดยมีตัวบ่งชี้กำกับทั้งหมด 32 ตัวบ่งชี้ เป็นตัวบ่งชี้ที่ต้องรายงาน และประเมินตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ 31 ตัวบ่งชี้ และสามารถบรรลุเป้าหมายทั้งหมด 31 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100 นอกจากนี้ ยังมีตัวบ่งชี้ที่ต้องรายงาน แต่ไม่ต้องการประเมินอีกจำนวน 1 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินแยกตามภารกิจได้ดังนี้

ภารกิจร่วมของหน่วยงาน

ในฐานะของหน่วยงานสนับสนุน สำนักฯ มีตัวบ่งชี้ของภารกิจร่วมจำนวน 15 ตัวบ่งชี้ กระจายอยู่ใน 4 องค์ประกอบ ดังนี้

- 1) องค์ประกอบด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ (1.1, 1.2, 1.3)
- 2) องค์ประกอบด้านการบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ (1.4)
- 3) องค์ประกอบด้านการบริหารและการจัดการ จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ (1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 1.11, 1.12)
- 4) องค์ประกอบด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ (1.13, 1.14, 1.15)

มหาวิทยาลัยได้กำหนดน้ำหนักของตัวบ่งชี้ในภารกิจร่วมของหน่วยงานไว้เท่ากับร้อยละ 40 และสำนักฯ มีผลการประเมินของตัวบ่งชี้ภารกิจร่วมเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 40 เทียบเท่ากับระดับคะแนน 5 หรืออยู่ในระดับดีมาก

สำหรับองค์ประกอบด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน สำนักฯ ได้จัดทำแผนกลยุทธ์สำหรับช่วงปี 2550-2553 และได้แปลงแผนกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีตัวบ่งชี้เป็น

ตัววัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2551 สำนักฯ มีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ทั้งหมด 31 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100 บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

ในด้านการบริการวิชาการ สำนักฯ ได้จัดให้มีโครงการอบรมเรื่องการจัดทำเอกสารในรูปอิเล็กทรอนิกส์ และโครงการสัมมนาเรื่องการดำเนินการห้องสมุดด้านการแพทย์และวิทยาศาสตร์สุขภาพขนาดเล็ก โดยมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของผู้รับบริการในระดับ 3.98 และ 4.24 ตามลำดับ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวมของสองโครงการอยู่ในระดับ 4.06 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

ในการบริหารและการจัดการ สำนักฯ ให้ความสำคัญกับการพัฒนานุคลากรในระดับต่างๆ โดยสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาตนเองด้วยการเข้าอบรมในโอกาสต่างๆ และเข้าร่วมเป็นกรรมการในคณะทำงานฝ่ายต่างๆ ของหน่วยงานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค รวมทั้งส่งเสริมให้มีการพัฒนาไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ด้วยการจัดให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในลักษณะต่างๆ เช่น Tuesday Talk, Morning Talk, เวทีความรู้สู่การพัฒนาฯ เป็นต้น

เพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง สำนักฯ ได้จัดให้มีการประชุมทีมบริหารซึ่งประกอบด้วยผู้อำนวยการสำนักฯ และหัวหน้าฝ่ายต่างๆ โดยเฉลี่ยเดือนละ 1 ครั้ง และจัดให้มีการประชุมบุคลากรโดยเฉลี่ย 2 เดือนต่อครั้ง เพื่อถ่ายทอดนโยบาย และแนวปฏิบัติสู่บุคลากรอย่างทั่วถึง

ในด้านการบริหารความเสี่ยง สำนักฯ ได้มีการทบทวนผลการดำเนินการ กำหนดแผนการดำเนินการอย่างต่อเนื่องตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด สำหรับปีการศึกษา 2551 สำนักฯ ได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับความปลอดภัยของข้อมูล ความปลอดภัยของชีวิตและทรัพย์สินของสำนักฯ และผู้ใช้บริการ โดยได้จัดให้มีการอบรมการเตรียมความพร้อมกรณีเกิดอัคคีภัย รวมทั้งปรับปรุงระบบป้องกันอัคคีภัยให้เป็นไปตามมาตรฐานมากขึ้น

ในด้านการประกันคุณภาพ สำนักฯ ได้จัดให้มีคณะกรรมการประกันคุณภาพเพื่อกำกับ ดูแลกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบคุณภาพ รวมทั้งกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดคุณภาพหรือความสำเร็จในการดำเนินการในด้านต่างๆ ของสำนักฯ รวมทั้งจัดให้ระบบรวบรวมข้อมูลพื้นฐานเพื่อใช้ในการรายงานตามตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย สมศ. สกอ. และ กพร. โดยมีการปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยทุกเดือน

ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน

สำหรับตัวบ่งชี้เฉพาะของหน่วยงานมีทั้งหมด 17 ตัวบ่งชี้ เป็นตัวบ่งชี้ที่สำนักฯ ได้กำหนดขึ้นโดยให้สอดคล้องกับภารกิจหลักของสำนักฯ ส่วนหนึ่งในจำนวนตัวบ่งชี้กลุ่มนี้ สำนักฯ ได้เลือกจากตัวบ่งชี้คุณภาพห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาที่จัดทำโดยหน่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค(PULINET) และกระจายอยู่ใน 6 องค์ประกอบ ดังนี้

- 1) องค์ประกอบด้านการบริการของห้องสมุด จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ (2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7)
- 2) องค์ประกอบด้านการพัฒนาศักยภาพของผู้ใช้บริการ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ (2.8, 2.9, 2.10)
- 3) องค์ประกอบด้านการจัดการทรัพยากรสารสนเทศ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ (2.11, 2.12, 2.13)

- 4) องค์ประกอบด้านการวิจัย จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ (2.14, 2.15)
- 5) องค์ประกอบด้านการบริการวิชาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ (2.16)
- 6) องค์ประกอบด้านการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ (2.17)

มหาวิทยาลัยได้กำหนดน้ำหนักของตัวบ่งชี้ในการกิจเฉพาะของหน่วยงานไว้เท่ากับร้อยละ 60 และสำนักฯ มีผลการประเมินของตัวบ่งชี้เฉพาะเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 60 เทียบเท่ากับ 5 คะแนน หรืออยู่ในระดับดีมาก

เนื่องจากภารกิจหลักของสำนักฯ คือ การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบต่างๆ จึงได้กำหนดให้มีตัวบ่งชี้ที่สะท้อนภารกิจด้านบริการไว้มากที่สุด ในปีการศึกษา 2551 สำนักฯ ได้สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการโดยใช้แบบสำรวจที่พัฒนาโดยคณะทำงานด้านบริการสารสนเทศของสำนักงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค ผลปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักฯ อยู่ในระดับดี โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.09 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ให้บริการ สำนักฯ ได้จัดให้มีช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของผู้ใช้บริการอย่างหลากหลายมากถึง 8 ช่องทาง จัดให้มีการบริการแบบเบ็ดเสร็จในชั้นตอนเดียวจำนวน 12 บริการ และมีการบริการเชิงรุก 22 บริการ นอกจากนี้ ยังจัดให้มีบริการในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์อีก 26 บริการ

ในด้านการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนจากผู้ให้บริการ สำนักฯ ได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อร้องเรียนต่างๆ จำนวน 22 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 100 นอกจากนั้น ข้อร้องเรียนทุกข้อจะได้รับการแจ้งให้ผู้ให้บริการได้ทราบว่าได้รับการแก้ไขอย่างไร

สำนักฯ ให้ความสำคัญในการใช้ทรัพยากรร่วมกันในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับห้องสมุดภายในสถาบันของทุกวิทยาเขต และระหว่างห้องสมุดของสถาบันต่างๆ โดยผ่านข้อตกลงความร่วมมือภายใต้เครือข่ายห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค(PULINET) และโครงการพัฒนาเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLIS)

ในด้านการวิจัย สำนักฯ ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทำวิจัย/วิจัยสถาบัน และจัดให้มีโครงการพัฒนางาน โดยจัดสรรเวลาและภาระงานในการทำวิจัย จัดให้มีระบบพี่เลี้ยง จัดโครงการพัฒนางาน/พัฒนาคน รวมทั้งให้รางวัลแก่ผู้ที่ทำวิจัยสำเร็จตามแผน ในปีการศึกษา 2551 มีงานวิจัยที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วจำนวน 3 เรื่อง มีโครงการพัฒนางานจำนวน 12 เรื่อง และมีงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์หรือมีการเผยแพร่จำนวน 3 เรื่อง

ในด้านการบริการวิชาการ นอกจากสำนักฯ จะเปิดให้บุคลากรภายนอกสามารถเข้าใช้บริการต่างๆ ของสำนักฯ แล้ว สำนักฯ ยังจัดโครงการบริการวิชาการในลักษณะต่างๆ เพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชน เช่น โครงการบริจาคหนังสือเพื่อน้องให้แก่โรงเรียนต่างๆ การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การจัดทำเอกสารในรูปแบบ

อิเล็กทรอนิกส์แก่บรรณารักษ์ และผู้ปฏิบัติงานของห้องสมุดต่างๆ รวมทั้งเปิดโอกาสให้บุคลากร นักเรียน และนักศึกษาจากสถาบันต่างๆ เข้าศึกษาดูงานอีกรวม 23 ครั้ง

เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการและผู้ปฏิบัติงาน สำนักฯ ได้ให้ความสำคัญแก่การพัฒนานวัตกรรม และการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงาน และการให้บริการ สำหรับปีการศึกษา 2551 นอกจากสำนักฯ จะยังคงใช้สิ่งที่ได้สร้างสรรค์มาตั้งแต่ก่อนหน้านี้อย่างได้พัฒนาระบบใหม่อีก 4 ระบบ คือ **ระบบประตูอัตโนมัติ** เพื่อลดภาระของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ณ ประตูทางเข้าออก และลดภาระในการเก็บรวบรวมตัวเลขผู้เข้าใช้บริการ **ระบบจำหน่ายคูปองเข้าใช้ห้องสมุด** เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้ และลดภาระของผู้ปฏิบัติงาน **วิดิทัศน์แนะนำการใช้ห้องสมุด ภาษาอังกฤษ** เพื่อเป็นสื่อแนะนำการใช้ห้องสมุดแก่ชาวต่างชาติ และ **โปรแกรมวิเคราะห์จำนวนผู้ใช้บริการ หอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ** เพื่อลดภาระของผู้ปฏิบัติงาน ทำให้ปัจจุบันมีนวัตกรรม และเทคโนโลยีสารสนเทศที่สำนักฯ นำมาใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานรวมทั้งสิ้น 18 รายการ

ข้อมูลเบื้องต้น

สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร

ข้อมูลเบื้องต้นของสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร

ความเป็นมา

หอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร เกิดขึ้นจากนโยบายของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในสมัย นพ. สวัสดิ์ สกุลไทย เป็นอธิการบดี (พ.ศ. 2516 - 2518) ที่ต้องการรวมห้องสมุดคณะต่างๆ ซึ่งประกอบด้วย ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ และห้องสมุดคณะวิศวกรรมศาสตร์เข้าด้วยกัน เป็นหอสมุดกลางเพียงแห่งเดียว โดยใช้ชื่อว่าหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร เพื่อเป็นอนุสรณ์แด่คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร ซึ่งเป็นผู้มีอุปการคุณต่อมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้บริจาคที่ดินเพื่อจัดตั้งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ตัวอาคารสร้างเสร็จเมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2521 มีเนื้อที่ทั้งหมด 5,108.59 ตารางเมตร จุที่นั่งอ่านได้ประมาณ 800 ที่นั่ง จัดเก็บหนังสือได้ประมาณ 1 ล้านเล่ม เปิดดำเนินการอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2521 มีฐานเป็นงานหอสมุดกลาง สังกัดกองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี จนกระทั่งวันที่ 21 มิถุนายน 2532 ได้รับการยกฐานะเป็นฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร สังกัดสำนักวิทยบริการ โดยแบ่งหน่วยงานภายในเป็น 9 งาน คือ งานพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด งานวิเคราะห์สารสนเทศ งานบริการการค้นคว้าวิจัย งานบริการข้อมูลพิเศษ งานเทคโนโลยีทางการศึกษา งานวารสารและสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง งานธุรการ และงานระบบคอมพิวเตอร์

ต่อมาได้สร้างอาคารใหม่ด้วยเงินงบประมาณ จำนวน 19,538,784 บาท มีเนื้อที่ประมาณ 4,000 ตารางเมตร จุที่นั่งอ่านได้ประมาณ 600 ที่นั่ง เมื่อปลายปี พ.ศ. 2542 ได้มีการปรับและรื้อระบบใหม่ให้ทันสมัยขึ้นตามนโยบายของทบวงมหาวิทยาลัย เพื่อลดภาระงานที่ซ้ำซ้อน หลังจากวิเคราะห์ระบบ ได้ทดลองจัดองค์กรภายในใหม่เป็น 3 กลุ่มงาน คือ กลุ่มงานบริการสารสนเทศ กลุ่มงานเทคนิค และกลุ่มงานธุรการ จากนั้นได้เริ่มทดลองปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่ เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2543 และเมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2550 มหาวิทยาลัยได้ประกาศจัดตั้งเป็นสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร

วัตถุประสงค์

1. เป็นแหล่งกลางในการให้บริการสารสนเทศทางวิชาการแก่คณาจารย์ นักศึกษา ข้าราชการของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียนรู้ การสอน และการวิจัย
2. เป็นแหล่งบริการสารสนเทศแก่ชุมชนภาคใต้
3. เป็นศูนย์ประสานงานบริการสารสนเทศกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

วิสัยทัศน์

ฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร จะเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้วยบริการที่เป็นเลิศ เพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

พันธกิจ

- แสวงหา จัดเก็บ และเผยแพร่ทรัพยากรสารสนเทศทั้งในด้านวิชาการ และวิจัย ให้สอดคล้องกับหลักสูตรการเรียน การสอน การค้นคว้าวิจัย และการให้บริการวิชาการแก่สังคม ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยการบริหารจัดการ และการให้บริการที่มีคุณภาพ
- ปรับปรุงสารสนเทศ (Information Consolidation) ให้เป็นสารสนเทศที่เหมาะสมกับผู้ใช้แต่ละกลุ่มที่มีความต้องการสารสนเทศเฉพาะด้าน เพื่อประโยชน์กับการเรียน การสอน การค้นคว้าวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการบริหารของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- เป็นศูนย์กลางในการให้บริการสารสนเทศเกี่ยวกับท้องถิ่นภาคใต้ ที่ทันสมัยและสมบูรณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์ความรู้ใหม่ ซึ่งได้จากการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัญหาท้องถิ่น
- เป็นศูนย์กลางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) มีกิจกรรมและบริการบนพื้นฐานของการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตัวเอง ตามศักยภาพ และความสนใจเฉพาะบุคคล และเป็นแหล่งบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในชุมชน

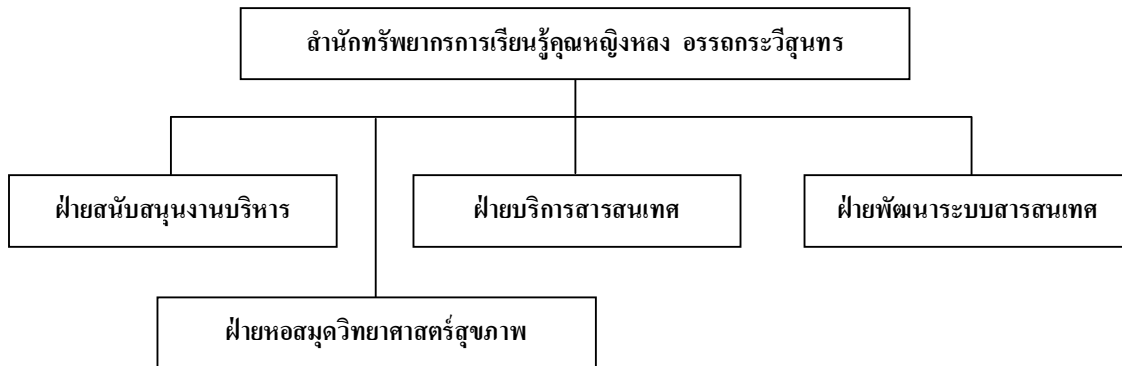
โครงสร้างส่วนราชการเดิม

ฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มีฐานะเป็นฝ่ายสังกัดสำนักวิทยบริการ ซึ่งมีสำนักงานอยู่ที่วิทยาเขตปัตตานี แต่การทำงานโดยพฤตินัยเป็นอิสระต่อกัน

โครงสร้างส่วนราชการปัจจุบัน

สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มีโครงสร้างภายในประกอบด้วย 4 ฝ่าย คือ ฝ่ายสนับสนุนงานบริหาร ฝ่ายบริการสารสนเทศ ฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศ และฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ

แผนภูมิการแบ่งราชการของสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ



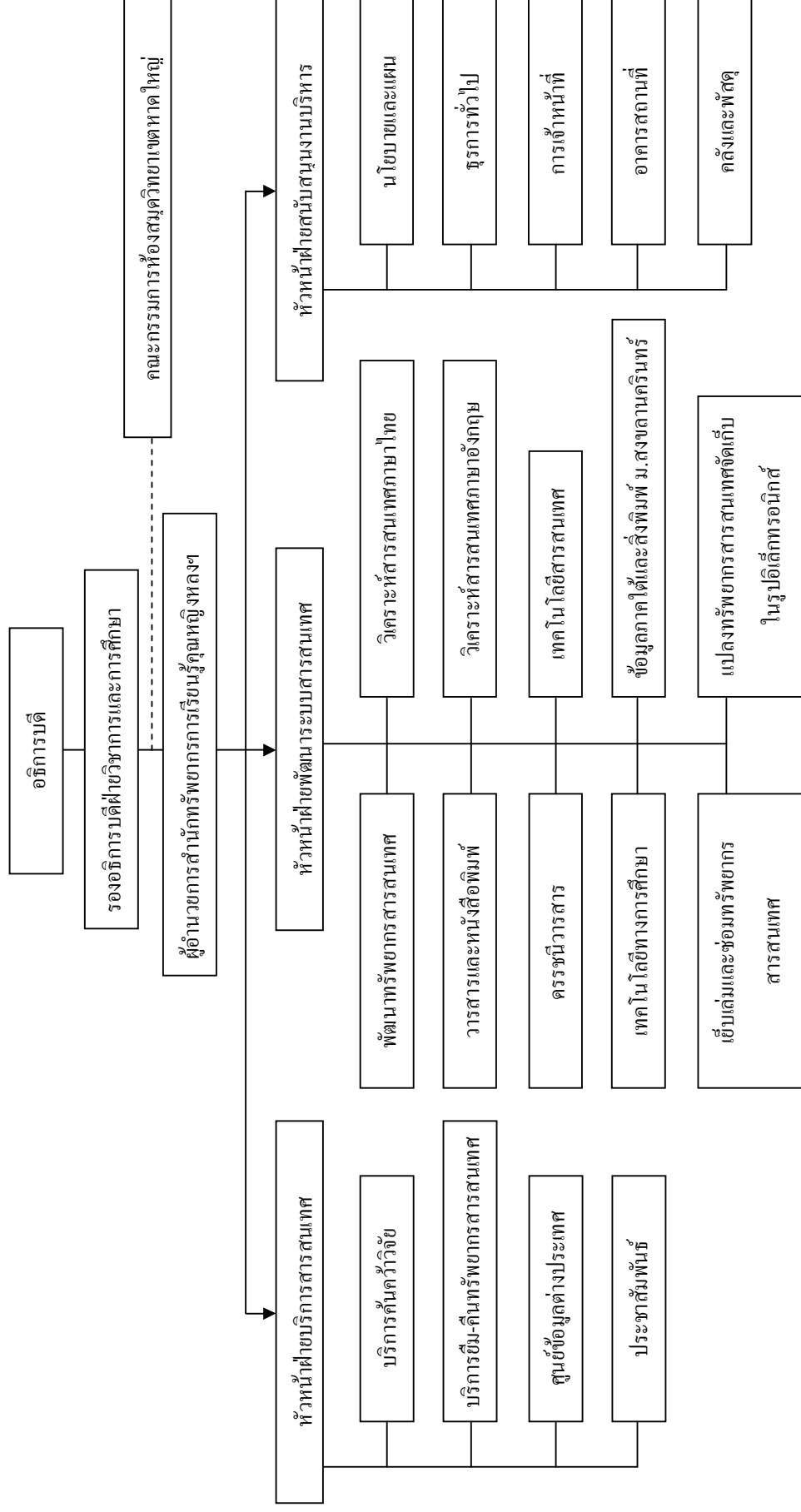
โครงสร้างการบริหารเดิม

การบริหารงานของสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร มีรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเป็นผู้กำกับ มีหัวหน้าฝ่ายหอสมุดคุณหญิงหลงฯ เป็นผู้บริหารสูงสุด มีหัวหน้ากลุ่มงาน 3 กลุ่มงาน คือ หัวหน้ากลุ่มงานบริการ หัวหน้ากลุ่มงานเทคนิคและหัวหน้ากลุ่มงานธุรการ เป็นผู้บริหารงานภายใน

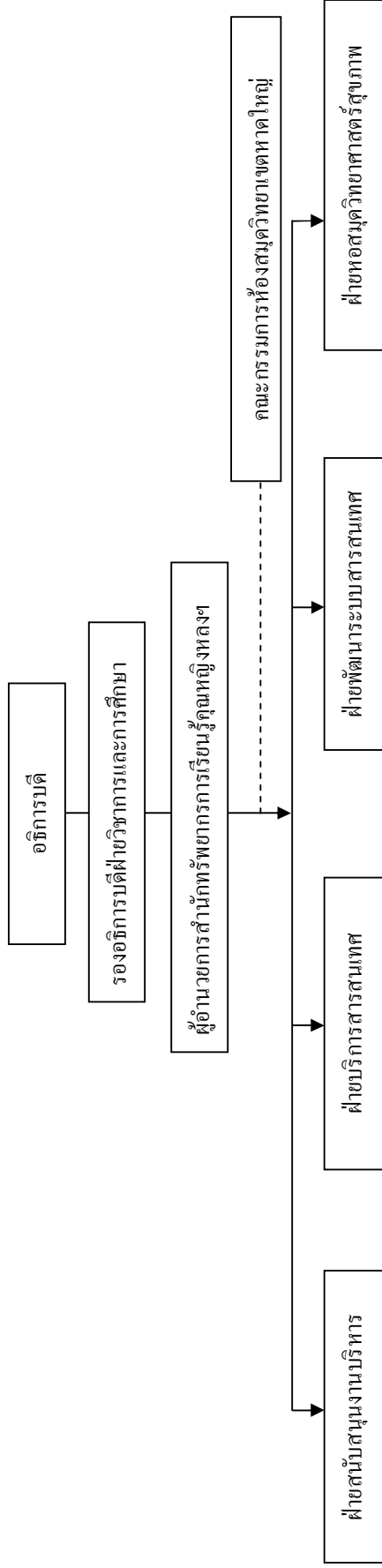
โครงสร้างการบริหารใหม่

การบริหารงานของสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร อยู่ในการกำกับดูแลของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและการศึกษา มีผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ เป็นผู้บริหารสูงสุด มีหัวหน้าฝ่าย 3 ฝ่าย คือ หัวหน้าฝ่ายสนับสนุนงานบริหาร หัวหน้าฝ่ายบริการสารสนเทศ หัวหน้าฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศ เป็นผู้บริหารงานภายใน ส่วนฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพอยู่ในการกำกับดูแลของคณะแพทยศาสตร์

แผนภูมิการบริหารงานสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร



แผนภูมิการบริหารงานสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร



สารบัญ

	หน้า
คำนำ	i
สารบัญ	ii
ข้อมูลเบื้องต้นของสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร	1-6
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	7-11
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมิน	12-13
ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตามภารกิจและตัวบ่งชี้	14-18
ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2551	19-76
ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน	19-49
ภารกิจที่ 2 ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน	50-76
แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2549	77-80
ภาคผนวก	81-96
ภาคผนวก ก ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายใน	81-84
ภาคผนวก ข ผลงานนวัตกรรม/การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้	
ระหว่างปีการศึกษา 2548-2551	85-91
ภาคผนวก ค ดัชนีชี้วัดหลักของสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร	
ปีการศึกษา 2551 (1 มิถุนายน 2551 - 31 พฤษภาคม 2552)	92-96

คำนำ

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2551 ของสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร จัดทำขึ้นเพื่อประเมินผลการดำเนินงานของตนเองและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดและเพื่อรับการประเมินคุณภาพจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย

รายงานฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นตามแนวทางในคู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในปีการศึกษา 2551 สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ ได้รายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ทั้งหมด 32 ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็นตัวบ่งชี้ในการกิจรวมของหน่วยงาน 15 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ในการกิจเฉพาะของหน่วยงาน 17 ตัวบ่งชี้ ในจำนวนนี้มีตัวบ่งชี้ที่ต้องรายงานและประเมิน จำนวน 31 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่ต้องรายงานแต่ไม่ต้องประเมินจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือตัวบ่งชี้ 1.11 ในการประเมิน สำนักฯ ได้ใช้แนวทางตามเกณฑ์การประเมินมหาวิทยาลัย ของสำนักงานอุดมศึกษาส่วนภูมิภาค และของ สมศ.

นอกจากนี้ ในการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพครั้งนี้ สำนักฯ ได้รวมผลการดำเนินงานของฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพเข้าไว้ด้วยกัน โดยถือว่า การดำเนินงานของฝ่ายหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานของสำนักฯ

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษาฉบับนี้ ครอบคลุมช่วงเวลาตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2551- 31 พฤษภาคม 2552

(รองศาสตราจารย์ปัญญารักษ์ งามศรีตระกูล)

ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร

กรกฎาคม 2552

